

КИЗИМА Владимир Викторович, кандидат философских наук

О некоторых вопросах наблюдений аномальных явлений в окружающей среде.

Вы знаете, что вся наша секция разбита на рабочие группы и я в общем представляю первую рабочую группу-группу, которая занята сбором первичной информации от ощущений, систематизацией этой информации, выработкой каких-то, может быть, исходных гипотез для истолкования и объяснения аномальных явлений.

Именно в этом плане работала наша группа и наша секция в целом и нужно сказать, что в целом, хотя и медленнее, чем этого бы хотелось, информация такая к нам поступала в течение этого года, как мы организованы и действуем.

В самом начале у нас был определенный массив информации, но сейчас у нас её больше. Многие люди способствовали нам в получении новых данных. Со своей стороны, секция направляла письма в самые различные официальные организации, учреждения и институты. В ряде случаев от них тоже получены данные, которые позволяют делать какие-то выводы. Довольно широка и география информации, которую мы сейчас имеем. Вплоть до того, что совсем недавно нам прислал свое сообщение один студент из Владивостока. Есть много данных по Украине и по РСФСР также.

Кроме того, у нас налажена более тесная связь с Москвой, Горьким и другими городами и в общем уже между этими группами существует обмен информацией.

То, что эта информация поступает - это хорошо, но хотел бы выразить надежду, чтобы работа эта не ослабевала и тот, кто к этому еще не приобщился - приобщайтесь, направляйте к нам людей, пишите о своих наблюдениях, адрес вам известен.

У нас сейчас есть актив , который работает, и семинары мы проводили с активом, но не надо стесняться предлагать свои услуги. Вот, в частности, даже обрабатывать информацию, как говорится, не просто. Например, строить каталоги. Даже такая сравнительно простая работа, как внимательно прочитать письмо, разнести данные в соответствии с существующей методикой и завести карточку на него-дело очень важное и если кто-то имеет такую возможность, то пусть предлагает свои услуги.

Что же можно сказать об этих данных, которые поступают? Что нам нужно делать дальше и какие новые направления работы здесь открываются?

Сбор информации надо, конечно, продолжать, но вот уже можно сейчас сделать такой вывод, его, видимо, можно было сделать и раньше, что в общем-то поступающая информация каких-то качественно новых сведений не дает.

И, не смотря на то, что информация о явлениях , которые наблюдаются, они действительно необычны в чем-то, они укладываются в ту схему, которая уже сформировалась. В частности, известная работа вам работы Гиндилиса и Петровской, выпущенная в 79 году она по-существу перечисляет ряд параметров, в которые укладывается все, что нам сообщается.

А вот это наводит на определенные размышления. Р³з существенно новых параметров мы не имеем, а просто накапливаем информацию, то видимо, сейчас уже можно поставить вопрос и на него сдеть ~~жир~~ упор-как-то классифицировать эти данные, больше изучать литературу в этом плане и уже далать какие-то выводы.

И вот в этом плане мне дальше и хотелось бы провести свой рассказ об интерпретации аномальных явлений. Какие же подходы здесь можно было бы увидеть?

В плане самого общего подхода к вопросу, я здесь каких-то открытий не сделаю, но этот момент необходим, чтобы мы все выработали какой-то общий подход.

Как же можно интерпретировать то, что мы называем аномальным явлением? В литературе прослеживаются саме различные подходы. Здесь прежде всего надо решить вопрос: материальные это процессы или не материальные, то есть идеальные образования.

Идеальные образования тоже понимаются по-арциальному. Это могут быть чисто субъективные образования. Субъективные образования — это сон, гипноз, все-чтобо угодно.

В социальном плане, что имеется в виду? Дело в том, что в каждом обществе есть свои системы значения. Например, в древнем обществе деревянный идол имел особое значение. Точно так же говорят и сейчас, то, что мы видим, мы придаём этому особое значение, но по существу этого ничего нет. То есть свое отношение свое видение, свое желание увидеть то, что нам хочется, мы привносим, а по существу здесь ничего нет.

Среди авторов, которые аномальные явления считают материальными образованиями, среди их точек зрения можно выделить несколько.

Одни говорят, что абсолютно ничего нового здесь нет и все-что встречается можно объяснить действием известных нам законов природы, то есть именно известными законами

С другой стороны, существуют сторонники той точки зрения, что явления потому и являются аномальными, что их нельзя объяснить действием известных законов, в природе есть какие-то неизвестные нам законы, которые и помогут эти явления объяснить, но пока мы их не знаем.

Теперь еще о другом распределении аномальных явлений на естественные и искусственные. Естественные, в свою очередь,

подразделяются на известные и неизвестные

Искусственные, опять-таки можно подразделить на те, которые имеют земное происхождение и на те, которые являются проявлением внеземных цивилизаций, причем в самых различных вариациях и формах и здесь существует очень большое разнообразие.

И если говорить о том, что здесь известно, то известны законы природы. В литературе часто можно встретить взгляд, такой что аномальные явления - это оптические какие-то видения, ожидаемые оптические явления, что это звезды или планеты, Луна-их всех принимают за НЛО и так далее. За НЛО принимают облака, фосфоресценцию насекомых и так далее.

К неизвестным можно отнести, если посмотреть по литературе, то это, прежде всего, шаровые молнии. Далее то, что как-то связано с космическим излучением и так далее.

И вообще неизвестны нам какие-то свойства пространства-времени, пока неизвестно, что там еще может быть и наиболее часто оперируют этими фактами.

То, что касается искусственных земных тел, то здесь большой простор. Это могут быть ракеты, их отработавшие ступени, спутники, зонды-самолеты, которые летят с включенными огнями и принимаются за НЛО.

Ну, и наконец, все-что аномально, проще всего объяснить обращением к внеземным цивилизациям.

Такова общая схема, которая вырисовывается, когда начинаешь обращаться к анализу тех явлений, которые называются аномальными и знакомиться с разнообразными интерпретациями аномальных явлений.

Что можно сказать обо всем этом. Прежде всего о той точке зрения, что аномальные явления - это проявления субъективных особенностей человека? Выводу о том, что все это плод галлюцинаций, снов, гипнотического внушения и так далее - этому выводу противоречит целый ряд, ~~каких~~ данных, которые возникают из результатов наблюдения аномальных явлений. Прежде всего это то, что люди, наблюдавшие аномальное явление, люди разные, никак друг с другом не связанные, сходятся все в общем-то на одном и том же. Массовые наблюдения не всегда же можно объяснить массовой галлюцинацией. С помощью такого "объяснения" в целом ряде случаев не удается добиться объяснения.

Что же касается социально обусловленного фактора, то здесь тоже аргумент такой приводят: мы видим то, что хотим видеть, что сейчас жизнь сложная, люди боятся угрозы войны, что и порождает так называемые "наблюдения" аномальных явлений.

Так объясняют, но, с другой стороны, можно интерпретировать как с точки зрения нашего времени, так и с точки зрения того времени/пример с отцом Александра Македонского/. Социальная сторона она дает безусловно разную интерпретацию, но явление-то существует. Поэтому представляется, что этот фактор недостаточен для объяснения аномальных явлений.

И может быть я могу вызывать много возражений, но я считаю что на этот фактор сейчас можно не обращать никакого внимания

Аномальное явление - материально-вещественное образование, но в рамках известных законов. Об этой точке зрения, что здесь есть Это звезды, облака, микроорганизмы, которые светятся и так далее

Еще о точке зрения, что это целиком оптические явления. Тут, например, я не представляю, как можно чисто оптически объяснить такое явление как Петрозаводское. Никакими оптическими сдвигами это объяснить невозможно.

Кстати, не так давно к нам пришло письмо, где описан случай очень сложного поведения аномального явления и его тоже чисто оптическими эффектами объяснить невозможно.

Кроме того, есть целые книги, посвященные обоснованию этой точки зрения, как известная книга Мензела.

Далее, звезды и планеты. Есть такая точка зрения, но сам характер аномальных явлений, их скорости, траектории - все это не укладывается в эту точку зрения, в это понимание аномальных явлений.

И То же самое относится к целому ряду производных интерпретаций аномальных явлений, которые не соответствуют имеющимся данным.

Шеперь о том, что касается естественных неизвестных нам вещей. Это шараовая молния, которая действительно в какой-то степени приближается к этим аномальным явлениям. Но вот недавно москвичи и потом этим будут заниматься ленинградцы в рамках Географического общества, сопоставили данные наблюдений за шаровой молнией и данными наблюдений за аномальными явлениями. Здесь есть большая разница в их характеристиках и шаровая молния отнюдь не эквивалентна аномальным явлениям.

Что же касается влияния солнечной активности и космических излучений, то эта работа ведется в нашей секции и уже выполнена некоторая работа в этом направлении.

А что касается необычных свойств пространства и времени, то я по этому вопросу ничего сказать не могу и здесь решающее слово должно быть за специалистами по этим вопросам.

Об искусственных земных образованиях - это ракеты, снаряды, спутники и так далее. Но все аномальные явления в эти рамки тоже не укладываются.

И что же в конце концов получается? Когда мы начинаем

интерпретировать аномальные явления, то в качестве реальной и наиболее верной интерпретации остаются только два фактора. И при анализе аномальных явлений надо обращать внимание на анализ этих факторов, на эти точки зрения в наибольшей степени. И сделать упор на то, что аномальные явления - это природные естественные образования, еще не известные нам. Упор на эту интерпретацию надо сдвинуть потому, что при всей необычности, при всем разнообразии этих явлений, среди них наблюдаются определенные закономерности и для их объяснения совсем не обязательно обращаться к кому-то внеземному разуму.

Эти закономерности уже отмечались в литературе, например, что активность аномальных явлений повышается в летний период, что максимальная активность в 7 часов утра и в 21 час. Что максимальное время наблюдения аномальных явлений составляет где-то около 4 минут. Еще что чаще всего наблюдаются аномальные явления неправильной формы. Есть работа, где отмечается, что аномальные явления имеют красновато-оранжевый цвет во время ускорения. А желто-белый цвет имеет место при зависании.

Если достаточно подробно проанализировать различные мнения и наблюдения, то можно вывести еще какие-то закономерности и в итоге сделать вывод, что аномальные явления - это естественные образования, но неизвестной нам природы, которую следует изучать.

Конец беседы