

МАТЕРИАЛЫ К

отчету о Ертомском X-сплаве 1976 года.

Г. В. Сороченко ???

МАТЕРИАЛЫ

к отчету о Ертомском X-сплаве 1976 г.

Изложение деталей дается в хронологической последовательности, по мере поступления новых фактов в процессе изучения находки.

20 августа 1980 г. мне позвонила Г.В. Селицкая, работник Петрозаводской студии телевидения, что ей звонили из Ленинграда, со студии документальных фильмов и сказали, что кинооператор Александр Бехтерев из корпункта студии в Сыктывкаре говорил о неизвестном камне, находящемся у профессора Юшкина Н.П. из института геологии Коми филиала АН СССР. Она сообщила мне телефон Юшкина Н.П. и я сразу позвонил в Сыктывкар.

Первичное сообщение о камне сводилось к тому, что это непонятный кусочек, найденный в глухой тайге, ярко белый на изломе, но быстро темнеющий после этого, размерами 2 на 3 см; когда его резали ножовкой, он не поддавался и сильно искрил и даже давал довольно сильное пламя. Рентгенограмма показала, что это не металл, хотя лазерный микроанализ показал, что это сплав металлов. Вещество признано техногенным.

Николай Павлович Юшкин выслал кусочек на мой адрес и 29 августа я получил от него бандероль. При ней было письмо от Юшкина:

"Здравствуйте, Геннадий Васильевич! *Согласен?*

Посылаю Вам кусок металла, о котором Вы говорили. Удалось его разрезать в восстановительных условиях.

Кусок найден в Удорском районе Коми АССР, среди галечника на таежной реке. Необычен тем, что металл самопроизвольно возгорается, если его пилить. Эффект можно получить, если провести по куску напильником.

Состав, судя по результатам лазерного микроанализа, магниевый с заметным количеством марганца и микропримесями свинца, молибдена, кобальта, железа, хрома, никеля, висмута, меди.

Результаты анализа (в баллах)

Mg	- 8-10
Mn	- 3-4
Mo	- 2-3
Fe	- 2-3
Cr	- I
Pb	- I
Bi	- сл
Sn	- сл
Ni	- сл

От металлического магния отличается твердостью и самовозгоранием (магний можно сверлить, стругать, а этот металл - нельзя).

Металлурги мне не подсказали, что бы это могло быть, недоумевают не столько по поводу состава, сколько по поводу свойств.

Рентгенограмма не поддается расшифровке, по ней получается, что это не металл. Но возможно, что во время съемки образец окисляется и рентгенограмма получается от продуктов окисления. Рентгеновские исследования мы повторим, результаты я сообщу.

Надо показать образец квалифицированным металловедам. Может быть это что-то ординарное.

Всего доброго. Ваш Н. Юшкин."

Поставив в известность о камне из Сыктывкара московских и ленинградских товарищей (их группы по исследованию НЛО), решил сначала показать находку петрозаводским геологам.

8 сентября отнес камень профессору В.А.Соколову, председателю президиума КФ АН СССР, вместе с ним находились В.И.Робонен и В.С.Куликов. После беседы геологи отрезали часть камня под водой (во избежании возгорания), получив при этом не целый фрагмент, а порошок.

До этого, а именно, 5 сентября у меня в редакции был М.Жильцов, работник Облпрофсовета, о камне он узнал за несколько дней до этого. На этот раз он рассказал, что только что читал в журнале "Техника - молодежи" №11 за 1978 г. заметку о некоем камне, применявшемся для излечения. Между делом (об этом я узнал через 3 дня) держал камень в кулаке - в течение нескольких секунд, как он потом сказал. Дело в том, что по его рассказу, у него вот уже в течении двух лет с ладони не сходят мелкие язвы, и он вынужден держать ладонь под двойным слоем пластыря. У врачей он не лечился, т.к. не считал заболевание серьезным.

8 сентября, в понедельник, он пришел снова и сказал, что ладонь у него почти чистая, только в углу остался еще очаг пораженной кожи. М.Жильцов уверял, что излечение произошло вследствие влияния камня. Субъективных ощущений не было, но почти сразу после посещения редакции и контакта с камнем у него, как он заявил, началось выздоровление.

Забегаю вперед, сообщу, что примерно через полмесяца М.Жильцов снова попросил камень, чтобы, как он выразился, добить до конца пораженную кожу на ладони. Однако, продержав камень несколько минут (против нескольких секунд ранее), он позднее сообщил, что у него наступило резкое ухудшение состояния кожи, но, правда, кратковременное, еще позднее наступило все-таки устойчивое улучшение.

В связи с этим эпизодом, а также с другими аналогичными фактами, привожу заметку из журнала ТМ.

Исцеление метеоритом

Это произошло со мной в первый или второй год Великой Отечественной войны, когда мне было 13-14 лет. Жил я в ту пору на Урале, в Свердловской области, в большом селе Курьи. Осенью 1941 или 1942 года, когда в школе уже начались занятия, меня постигла беда, кисти рук вдруг сплошь покрылись экземой. Настолько неприятная такая болезнь, объяснять не нужно. Ни местному фельдшеру, ни специалистам - врачам из военного госпиталя помочь мне не удавалось, прописанные ими мази, запрет мочить руки не помогали, и кисти рук превратились в сплошную болячку. Я был в отчаянии и не выходил из дому, стесняясь людей.

Так прошло месяца полтора-два. Однажды зимним вечером мать привела сухонькую старушку, и та, осмотрев мои руки уверенно заявила, что через неделю на них не останется и следа болезни, и я смогу пойти в школу. В возрасте 13-14 лет в сказки уже не верят. Я был пионером, мой ушедший на фронт отец - коммунистом, мать - атеисткой, и у нас в семье не было веры в сверхъестественные силы, в какие-то чудеса. Так же был воспитан и я.

Старушка подозвала меня к печи и сказала, чтобы я положил руки на шесток (чугунную плиту, вмонтированную в печь). Затем она вытащила из кармана юбки мешочек и выложила из него на шесток содержимое - засушенный корень, черный камень, величиной со спичечный коробок, очень похожий на каменный уголь, и что-то еще. Ну, думаю, собирается колдовать. А самому смешно. Улыбается и старушка, поглядывая на меня своими бледно-голубыми глазами. Сложив обратно в мешочек вынутое, она оставила лишь черный камень. Затем слегка помазала мои ладони сажей из трубы, взяла камень, начала очерчивать мои руки и что-то шептать. Я прыснул от смеха. Мать ткнула меня в бок: "Не смейся". Старушка опять улыбнулась и сказала: "Пусть себе смеется дите. Они ведь, нынешние-то, ни в бога, ни в черта не верят. Пусть смеется, Мариюшка".

Повторив "операцию" на тыльных сторонах рук, она добавила: "Теперь, милый сын, мази тебе более не нужны. Завтра по утру на заре я еще раз их тебе очерчу, и через недельку пойдешь в школу".

Когда старушка убираала камень в мешочек, я полюбопытствовал: "Что это, антрацит? Так я могу со станции вам таких камней целый мешок притащить". Она, опять улыбнувшись, погладила меня по голове: "Это, дитятко, громовая стрела, а по-вашему метеорит" - "Где же вы его взяли?" - "Сама такие камушки ищу, да и люди добрые пособляют". - "Где же вы их ищете?" - "А везде. Зимой на льду рек и озер, весной они из-под снега вытаиваются... А вот этот камушек годов сорок назад с неба свалился моему соседу на крышу, пробил ее и застрял в потолке..."

На следующий день рано утром процедура очерчивания и нашептывания повторилась. Отнесся я к ней без интереса, просто чтоб не огорчать переживавшую за меня маму. На этом "лечение" моих рук старушкой и закончилось.

Прошла неделя, а может быть, чуть меньше, как на моих руках болячки стали подсыхать, затем кожа полопалась и слезла, словно разорванные перчатки. Если бы вы знали, как я был рад этому! Руки у меня стали чистые, розовые, словно опытный хирург заменил на них старую, обезображенную болезнью кожу на новую.

Что мне помогло? Очерчивание и заговор? Нет, конечно. Внушение? И этого не могло быть. Но с той поры мои руки никогда не болели экземами.

Я часто вспоминаю об этом случае. Никто до сих пор не смог дать мне по нему исчерпывающего объяснения. Сам же я склонен думать, что у старушки действительно был в арсенале пришелец с неба, испускавший какие-то волшебные лучи. Но какие?

Л. Печенкин
г. Свердловск.

Из комментария Рубцова "Здесь на краю неведомого..."

"...Поддается предположительному объяснению и история с "лечебным" метеоритом. Не исключено, что причиной этих необычных свойств является спектр его (естественный или наведенной при полете в космическом пространстве) радиации. Мы ведь мало знаем о влиянии на живые организмы микродоз радиоактивных излучений... Знаем о лучевой болезни, о радиационной опасности: даже использование радиации в медицине основано в конечном счете на ее "разрушающих" свойствах... Но ведь жизнь на Земле возникла не под свинцовым колпаком, она существовала и существует в окружении самых различных излучений — начиная от инфракрасных и кончая гамма-лучами. Может ли этот постоянный фон быть только вредным или хотя бы безразличным для живого? Наконец, давно известно, что воздействие любого фактора на организм определяется не только его природой, но и не в последнюю очередь дозировкой. И кислород в больших количествах — опасный яд.

Это не значит, конечно, что завтра же можно начинать лечить экземы метеоритами. Но обратить внимание на столь нетривиальное свойство одного из "небесных камней" можно и нужно. Никакой мистики в этом нет, даже если предположить существование какого-то неизвестного пока вида естественной радиации (что, по нашему мнению, излишне). И не надо смущаться тем, что это свойство было обнаружено не в лаборатории. С подобной точки зрения на метеориты просто никто не смотрел. Изучали их веса, состав, динамику полета сквозь атмосферу, но не лечебные свойства, разумеется, хотя бы потому, что медицина и метеоритика достаточно далеки друг от друга. Не могут же, в самом деле, врачи испытывать все, что они видят вокруг, на "целебность" — просто не хватит времени. Но именно это было доступно для народной медицины — целиком эмпиричной по своей природе. В процессе подобных поисков,

которые велись столетиями, иногда в "пустой породе" суеверий и явно неадекватных средств всплывали золотые крупики уникальных находок".
"Техника-молодежи", №11, 1978, с. 53-54.

10-13 сентября 1980 г. я был в Ленинграде по служебным делам, на второй день я находился утром в мастерской художника Ф.Э.Ниеминена (т.е. 11 сентября), маленьким напильником он отпилил от камня крошечный уголок, сказав, что вмонтирует его в перстень, перед этим я рассказал ему историю с исцелением.

Вечером того же дня я был в гостях у Владимира и Галины Синкевичей, Галя обладает способностью видеть свечение (ауру) у живых организмов. Посмотрев камень, (освещение в комнате было слабым - спал ребенок), она сказала, что у камня, несомненно есть "биополе", что она видит свечение насыщенных голубых и синих тонов, а в одном уголке - красноватое. Не могу поручиться, но, видимо, этот уголок и был тем самым, с которого Ф.Ниеминен накануне срезал кусочек для перстня. Во всяком случае, я сразу же сказал им об этом.

12 сентября камень распилили алмазными пилами в лаборатории физико-технического института на 4 части. Одна осталась у меня, 2 в физтехе у Н.Д.Лубяной и Ю.И.Коптева, а четвертую я отдал Ю.М.Райторовскому (кавторанг), все они занимаются так или иначе исследованием проблемы НЛО. Все обещали провести экспертизу по составу и свойствам находки.

Первое известие поступило от петрозаводских геологов (по телефону): в составе образца есть редкоземельные металлы. В связи с этим от Ю.И.Коптева поступил запрос:

"Для точного и прецизионного описания образца нужна его "история" кто делал первые анализы и компетентность этих лиц, применяемая аппаратура. Откуда сведения о редких землях (их в табличке нет?). В какие институты отданы другие образцы (это для последующей сверки?).

Все эти вопросы не моя блажь, а нужно для дела. Мы можем сделать анализы 4-5 независимыми способами и постараемся оформить это отчетом".

Из-за задержки анализа в Ленинграде 4 декабря я позвонил туда, чтобы, если экспертиза исключается, вернули образцы. Меня заверили, что все идет по плану. 8 декабря оттуда же поступило заявление, что "камень необычный", но не естественного происхождения. В тот же день поступило первое известие от Райторовского Ю.М. (образец №4)^х - через Г.П. Политико по телефону: "Камень изменяет свои характеристики". Де-факто образцы отчлененные от исходного ("юшкинского"):

№1 - остался у Н.П.Юшкина в Сыктывкаре, №2 - у В.Н.Фоменко (Москва), №3 - в настоящий момент находится в Вологде, №4 - у Райторовского Ю.М. в Ленинграде, №5 - находится у меня, №6 - находится в Физтехе, №7 - находится у Ниеминена, художника, №8 - порошок, находится в институте геологии в Петрозаводске.

ло в том, что по сравнению с Юшкинским анализом уже первые исследования у Райторовского дали совершенно иные результаты. Какие именно, стало ясно только в феврале 1981 г., когда был получен первый письменный отчет.

15 декабря В. Селицкий, кинооператор (корпункт Ленкинохроники в Петрозаводске), привез из Ленинграда образец №3 из Физтеха. Ю. И. Коптев при этом писал:

"Мы проделали анализ двумя независимыми методами. Но каждая лаборатория работала на одном из образцов и они получили совершенно разные результаты. Один образец, который остался у нас, банальный. Этот, который возвращаем тебе, по анализам содержит много редкоземельных элементов. Было бы хорошо их поменять и исследовать в тех же лабораториях (перекрестный анализ). Поэтому, если в одной из них мы проверим оставшийся и будет банальность, было бы хорошо исследовать твой. Поэтому постарайся его никому не отдавать. Теперь, когда методика отработана, это можно сделать очень быстро, буквально за 2 дня.

Решили так, что этот образец с быстрой переплавкой.

Похоже на кусок ракеты. После окончания всей работы пришлю тоже данные.

Я здесь ездил много по командировкам, поэтому и затянул работу. Пока все. Было бы хорошо, если бы ты дал нам этот кусок еще раз. Был в Москве по этим вопросам в АН СССР и встречался с группой Ажажи... До встречи..."

29 декабря 1980 г. В. Селицкий отпечатал фотоснимки с образца №3 (приводятся в конце обзора). *... Ага...*

14 января 1981 г. позвонил из газеты "Труд" И. И. Мосин из отдела науки и спросил про камень. Когда я попросил сказать об источнике информации, он уклонился от прямого ответа и свел дело к шутке. Через день он приехал в Петрозаводск и попросил написать статью об НЛО, упомянув в ней про сыктывкарский камень. Я написал в статье "НЛО: возможны варианты" следующее:

"Любопытна история с найденным в глухой тайге черным камнем, оказавшимся после первых же анализов сложнейшей композицией сплава редкоземельных металлов. Его любезно прислал мне профессор Н. П. Юшкин из Сыктывкара. Малейшее прикосновение ножовки - "камень" пышет белым огнем. Хотя это чистый металл, структура его кристаллической решетки, как ни странно, совсем не металлическая. Первоначальный состав, определенный лазерным микроанализом, позднее был опровергнут самым непонятным образом: когда слиток разделили на несколько частей, каждая из них стала давать разные показания по составу, будто приобретая самостоятельную жизнь. Сейчас его исследуют в нескольких лабораториях и рано еще делать какие-то выводы (например, что он подобран на месте посад-

ки НЛО), но мы его попробовали — чем черт не шутит — как целительное средство. В II номере журнала "Техника-молодежи" за 1978 год есть заметка "Излечение метеоритом". Она нас и натолкнула на мысль. Конечно, смешно утверждать, что у нас получилось нечто сногшибательное, но, например, зубную боль камешек успокаивает почти мгновенно. Впрочем, это могло и показаться. Когда зуб болит, еще и не то покажется". (Рукопись).

Основные события развернулись в феврале. Я был в командировке в Москве 8-16 февраля 1981 г. Там я получил первый подробный и пока что самый добросовестный отчет от В. Н. Фоменко (НИИХИ, Дзержинский), а так же посетил двух женщин, обладающих сверхчувственным восприятием. Они отнеслись к камню с большим интересом, а их отзывы о нем представляют собой также немалый интерес.

У экстрасенса О.С.

Мы пришли к О.С. вместе с журналисткой Софьей Книжник. О.С. взяла в руки образец №3 и сразу сказала, что с таким камнем встречается впервые. Характеристика образца с ее слов выглядит следующим образом (запись неполная).

Излучение у образца наблюдается несомненно, и оно имеет холодную температуру, а так же насыщенный синий цвет, даже фиолетовый. Только на двух свежих срезах — сиреневый. Примерно так излучает картофелина.

Отметила в образце присутствие радиоактивного полония.

Запах, будто после взрыва, но не пороховой, а какой-то тонкий и, тем не менее, резкий, не кислый, скорее, карбидный.

Есть звук — словно в сказках Бажова. Образец вообще ощущается, как живой. Чувствуются вибрации, причем тон гудения низкий, низкой октавы. Дословно: "Никогда такого не встречала. Если только во сне... Даже страшно делается".

Берет камень снова в руку и водит им чуть выше запястья вдоль срединной линии на тыльной стороне руки. Через 3-4 минуты на коже возникает блестящая полоса, будто намазанная воском или клеем (на левой руке). После чего полоска (размеры ее около 7 см длиной и 1 см шириной) постепенно краснеет, становится багровой, как после ожога. С. Книжник: словно с кожи содрана тоненькая полоска лейкопластыря. И появляется запах, отдаленно похожий на запах свеклы. Какое-то время краснота расплзлась шире первоначальной ширины полоски, а в некоторых местах, словно, прошли руку насквозь и появилась на лицевой стороне красными пунктирными штрихами. Сама по себе полоса очень четкая, очерченная, как по линейке. Примерно через полчаса полоса стала чуть бледнее, но в целом держалась 2 часа до полного рассасывания. Ее можно было частично убирать оттягиванием кожи, которая

при этом становилась нормальной по цвету, но как только ее отпустили, полоса тут же проявлялась. О.С. снова отметила запах - химический.

Как с самого начала, так и не раз в процессе знакомства с образцом О.С. отмечала, что размер образца обманчивый - на самом деле камень имеет намного большие размеры - она показала ладонями первоначальный размер камня примерно с кулак. Когда ее спросили, отчего она это чувствует, О.С. ответила, что по размерам биополя, которое осталось прежним - т.е. как у первоначального образца. Однако, я знал, что первоначальный образец, присланный мне Юшкиным Н.П. имел размеры примерно 2 на 3 см.

При эксперименте с рукой О.С. также отмечала особо, что камень имеет гораздо большие размеры - соответственно его биополю.

Еще раз уточнила цвет биополя - темнофиолетовый.

Таким образом камень, или образец №3, по утверждению экстрасенса О.С. имеет:

цвет - темнофиолетовый, на срезе сиреневый,
температуру свечения - холодную,
радиоактивность - радиоактивный полоний,
запах - химический, карбидный, тонкий,
звук - тон гудения низкий, низкие вибрации,
наличие биополя, большего по размеру, чем образец №3.

У экстрасенса Джуны Давиташвили.

Джуна взяла образец №3 в ладонь левой руки, накрыла ладонью правой и сразу стала говорить (запись неполная):

- Камень не отсюда. Вижу высокие деревья там, откуда он пришел, скалы, и над ними вершины деревьев, линия вершин, обрывается... Радуга, какое-то свечение, не то вулкан, не то что-то еще, но потухающее. Вижу камень, очень большой, он находится как раз посреди такого пространства, где вижу большое свечение в виде радуги. А с противоположной стороны высокие камни, глыбы, они светятся; а какие деревья - не могу понять. За деревьями темнее, за скалами светлее - синеватость, соединение деревьев и скал. Где скалы - темнее, а на них повисает светлая радуга. Между скалами и деревьями будто расстилается чистый туман, но на скалах небесного цвета, а над ними, густой туман, и над скалами ультрафиолетовая туча, оттенки синий и фиолетовый, игристые цвета, сверкающее что-то, горячее, как котел, - но все это исчезает, и скала исчезает, и идет туннель, и в это отверстие надвигается масса - этот камень.

Дальше вижу разделение в разные стороны, и свет, и круговорот, воронка по часовой стрелке вращение... или сам камень крутится по часовой стрелке, не могу понять.

Теперь о том месте, где камень нашли на земле.

Камень нашли там, где очень светло, с одной стороны темнее,

недалеко хижина, какие-то столбы. И перепахана земля. Какие-то глыбы-земля, не могу понять — не то вода, не то река, бульканье, вижу берег, к воде плоский, прямой, соединяется с водой. Вихристый, неровный берег, и вода к берегу будто маленькими воронками. Берег очень темный. Но не песок и не камень, а черный, будто чернозем. Недалеко глубокая воронка, от берега продолжение вниз, края отвесные, чем-то налита, отдельно от реки, и серая масса в ней, с желтоватым оттенком, тяжелая... Недалеко извилистое, темное, особенно первая часть темная, курганы будто, над ними синее небо, сливается с серым, пройти темно, рыхлое.

Масса меняется по цвету — то серый, то синеватый, и будто выходит вверх... но будто трещина это, а не воронка, продолговатая.

Была большая грязь: серая масса смешивается с водой, вода из трещины будто отсвечивает на берег, будто и не вода вовсе. Дает свечение. А берег будто вафельный, потом другой цвет идет дальше. Берег в несколько слоев, сперва вафельный, потом другой цвет. Вижу колосья, будто, ветер сдувает камыши, непонятно мне — на пшеничные непохоже, как будто на одном стволе несколько колосьев или метелок.

Металл этот очень тяжелый, хотя вес его и маленький (в руке). (Рисует первоначальную форму камня в натуральный размер — совпадает с размерами О.С. на бумаге, но затем говорит иное). Большой был, с человека, в виде столба... Снежный человек что ли? Нет, я по другому хотела сказать. Камень этот не имеет то излучение, которое имеют земные металлы. Поле у него тяжелое, и сам металл тяжелый. Температура? Я бы не сказала, что он теплый, скорее прохладный.

Цвет темный у свечения вокруг камня, но над этим свечением еще синеватое свечение. Центр в куске играет, в центре этом яркое, желтоватое излучение, легкое, как мыльные пузыри, но почему-то в виде спирали. Корона плотная, однородная. Выброс вверх в виде спирали из центра.

Если камень будет постоянно возле человека находиться, он впитает в себя излучения человека и насытится ими. Если положить рядом с другим камнем, то тот снимет с него... Он летел через радугу.

Еще о воронке у берега: она кругловатая по форме.

(Я спросил ее не может ли она продемонстрировать влияние камня на кожу).

Свечение синеватое... (Подносит к руке) О-ей, как пошло... Как будто он сейчас соскользнет вниз, тепло, стало горячее, по руке пошли покалывания до локтя... уже в ногах... Той рукой, что держу, теплота ощущается сильнее... В левой коленке свечение ультрафиолетовое... Он бьет! При соединении с биологическим полем он горит. Значит... (Держит камень на колене — на ней черные кожаные брюки: под камнем постепенно появляется на брюках желтоватое светлое пятнышко).

- Радиоактивность не ощущается?

- Сильнейшая! Впрочем я сама излучаю радиоактивность- счетчик щелкал сильно, пленки засвечивались....

(У Джуны Давиташвили мы были с фотожурналистом Чижковым; он сделал ряд фотоснимков при манипуляциях Джуны с образцом).

10 февраля я получил, как уже отмечено, первый отчет - от Фоменко В. Н., который здесь перепечатывается полностью.

В. Н. ФОМЕНКО

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ОБСЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗЦА ИЗ СЫКТЫВКАРА.

1. Состав, определенный методом возбуждения рентгеновского излучения и анализа его спектра на приборе Микроскан-9 фирмы "Кембридж Инструментс" при использовании образцов элементов эталонной частоты и внесении поправок на поглощение электронов и рентгеновских лучей компонентами сплава и флуоресценцию оказался следующим.

Определение	Церий	Лантан	Неодим	Железо	Магний
I	74,71	10,87	6,95	3,90	2,27
2	75,25	10,99	6,83	4,43	2,04
3	75,58	10,92	6,85	5,22	2,05
Среднее	75,18	10,92	6,87	4,51	2,13

В сумме: 99,61

Примесь, имеющаяся в небольшом количестве - молибден 0,04%.
Определение проведено в трех участках размером 7 на 7 мкм, расположенных в 3-5 мм друг от друга на одной боковой поверхности образца^х, после снятия окислов и полировки алмазной пастой.

Поля 7 на 7 мкм при увеличении 7000 не имеют заметных следов границ зерен кристаллов или включений окислов или примесей (при рассматривании в режиме растрового электронного микроскопа). При просмотре полей в режиме определения распределения примесей или компонентов сплава не обнаружено скоплений их при увеличении до 7000 раз.

2. На установке спектрального анализа плазмы образца, образующейся при воздействии импульса лазера с энергией 800 джоулей, определено, что содержание примесей кальция и натрия, дающих наиболее яркие линии в спектре (что позволяет обнаружить их при концентрации 0,01-0,001%) у образца находится ниже уровня, определяемого спектральным анализом. В то же время при анализе на той же установке эталонных образцов (чистота 0,999-0,9999) эти спектральные линии хорошо видны. Кальций является обязательной и одной из главных примесей для редкоземельных металлов (РЗМ), к которым относятся церий

^х исследовался образец №2

и неодим. Это связано с тем, что кальцием раскисляют окислы РЗМ при их получении из руд.

3. На установке ЭМАЛ (масспектрометр, в котором массы ионизированных атомов разгоняются электростатическим полем, а ионизация достигается облучением образца импульсом лазера; масса атомов определяется по времени пролета расстояния от образца до анода) определялось соотношение изотопов для РЗМ и для магния. К сожалению, изотопы лантана, церия и неодима накладываются друг на друга и это не позволяет определить изотопные отношения для них для сравнения их с земными отношениями.

Для магния, имеющего всего три изотопа Mg^{24} , Mg^{25} , Mg^{26} , было проведено 2 измерения:

	Mg^{24}	Mg^{25}	Mg^{26}
I измерение	75,2%	II%	13,7%
2 измерение	79,4	8,86	11,9
Среднее	77,3%	9,9%	12,8%
Земное отношение	78,6%	10,11%	11,29%
Разница	1,3%	0,21%	1,51%

Разница между образцом и земными отношениями изотопов оказалась в пределах ошибки определения.

Из литературы (Г.В.Войтович. Химическая эволюция солнечной системы. Л., Наука. 1979) известно, что "основной ядерный синтез вещества солнечной системы произошел около II млрд. лет назад в эпоху единого галактического ядерного синтеза. При этом было синтезировано 99% современной распространенности изотопов". Это означает, что если образец изготовлен из материала другой звездной или планетной системы, то разница в соотношении изотопов может быть в пределах 1%. Чтобы обнаружить ее, необходим более точный способ определения количества изотопов, для которого элементы должны получаться в виде газообразных соединений. Такая работа будет проведена нами в будущем.

4. Плотность образца, определенная методом определения объема по изменению веса при погружении в дистиллированную воду и взвешивании образца, оказалась равной $5,97 \text{ г/см}^3$. По литературным данным плотность РЗМ равна:

Церий - $6,79 \text{ г/см}^3$

Лантан - 6,18

Неодим - 6,96

Получение плотности сплава меньшей плотности индивидуальных компонентов свидетельствует о значительном несовершенстве кристаллической структуры образца, т.е. о большом содержании кристаллической фазы.

5. Рентгенофазовый анализ (на отражение) на установке ДРОН-2,0 показал на свежешлифованной поверхности 3 максимума рассеивания рентгеновских лучей очень малой высоты (на порядок меньшей, чем у обычных поликристаллических образцов металлов) и большой диффузный фон (тоже на порядок больший обычного), что свидетельствует о рентгеноаморфности образца, т.е. о том, что кристаллы имеют размер меньше порядка 50 рядов атомов.

Межплоскостные расстояния, определенные по этим трем расплывчатым рефлексам, равны 2,77 ангстрема, 2,94 ангстрема и 7,14 ангстрем. Поиск веществ или сплавов с такими межплоскостными расстояниями по таблицам *Powder Diffraction Inorganic Compounds, 5C2D* был безуспешен.

Сплавы РЗМ имеют межплоскостные расстояния: 2,97, 2,57, 1,82 и т.д. близкие для разных РЗМ.

6. Если кристаллы оказались слишком малы для рентгеновского анализа, то их структуру можно определить при электроннографическом анализе. Он был проведен на электронном микроскопе (японском) УЕМ 6А при анодном напряжении 30 кВ. Получены четкие рентгенограммы, по которым определены следующие межплоскостные расстояния: 3,27А, 2,83А, 2,01А, 1,71А, 1,64А, 1,42А и т.д.

По картотеке это соответствует гидриду лантана (LaH), у которого межплоскостные расстояния равны: 3,27А, 2,84А, 2,00А, 1,71А, 1,42А.

Однако получение гидрида связано, очевидно, с тем, что измельчение образца производили в среде спирта (96%, а не абсолютного), в котором он пробыл несколько часов. Это, как известно из литературы, ведет к взаимодействию РЗМ с водой с ее разложением и образованием гидридов. Чтобы получить неизменную структуру образца, эксперимент проводили с получением стружки в толуоле и немедленном помещении в вакуум.

Получили четкие электронограммы, давшие межплоскостные расстояния:

4.38А,	4.20,	3.78,	3.03,	2.52,	2.39,	2.26,	2.10,	1.89,	1.78,	1.64
20%	100	80	20	50	10	40	30	10	10	10

Под величинами межплоскостных расстояний помещены величины интенсивности линий в процентах к наиболее сильной.

Поиск соединений и сплавов, имеющих такие межплоскостные расстояния, по таблицам не дал успехов. При этом просмотрели 302 соединения церия, 500 соединений лантана и т.д.

Ближайшим оказался сплав: $\text{Ce-La-Sr-CeO}_4 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$
с расстояниями: 4,34А, 3,71А, 2,96А и т.д., отклонения
100% 100 100

у которого от образца по величинам межплоскостных расстояний и по интенсивностям значительно превышают возможную ошибку по измерениям ($\sim 0,02A$).

7. Было проведено измерение микротвердости образца по двум поверхностям, имеющим механическую обработку. Микротвердость определялась на приборе ПМТ-3.

Получены следующие определения:

на грани основной	II6	IO6	II8	II8	II4	II8	II2	II8
	II6	Ср. H_{μ} = 115,1						
на грани малой	80,5	89,6	85,8	82,5	85,7	84,7		
	84,7	89,6	Ср. H_{μ} = 86,01					

Таким образом получена микротвердость, различная на перпендикулярных гранях (разница 34%) при малом разбросе между параллельными измерениями на каждой грани 115 ± 3 и $86 \pm 3,6$, т.е. на $\pm 2,4\%$ и $\pm 4,2\%$. Это значительно меньше, чем разброс, получающийся при замерах зерен, встречающихся в обычных сплавах (в них разброс $\pm 10 \div 100\%$). Это подтверждает результаты рентгеновского анализа, указывающего на сверхмелкозернистую структуру сплава.

Наличие значительной разницы в микротвердости на перпендикулярных плоскостях образца указывает на то, что микрокристаллы имеют ориентацию. На это же указывают и следы слоистости на одной из естественных граней образца.

8. Поиск в литературе сплавов с составом образца пока не дал успеха (просмотрена вся литература по сплавам РЗМ, имеющаяся в библиотеке им. Ленина). Намечена консультация со специалистами лаборатории РЗМ в институте металлургии им. Байкова АН СССР.

9. Установлено с помощью биофизических рамок, что образец обладает полем, аналогичным полю, остающемуся на местах посадок НЛО.

10. Исследования, проводившиеся в районе Тунгусского взрыва 1908 г., где по большому количеству признаков произошел взрыв НЛО. (А.В. Золотов "Проблема Тунгусской катастрофы 1908 г.", Минск, Наука и Техника, 1969; А.В. Золотов "Оценка параметров Тунгусского явления 1908 г.", канд. диссертация ФТИ АН СССР, 1969; "Проблема Тунгусского метеорита", сб. вып. I, 1963, вып. 2, 1967, изд. Томского университета; "Космическое вещество на земле", сб. Проблема Тунгусского метеорита, Новосибирск, Наука, Сиб. отд., 1976). В районе эпицентра взрыва обнаружено нейтронным активационным анализом значительное обогащение слоев торфа 1908 года рядом элементов (Vz — в 20 раз, Zn , Pb , Hg в 10 раз, Fe , Ca , Rb в 5-6 раз и другими элементами (в более глубоких слоях Zn в 30 раз, Ti в 10 раз, Be , Ni , Fe , Co , Pb , Sr). Среди этих элементов есть и РЗМ (La , Ce , Sm , Eu , Yb , Y), которых в 1,5-2,5 раза больше, чем вдали от эпицентра. (С.П. Голенецкий и др. "Признаки кос-

мохимической аномалии в районе Тунгусской катастрофы 1908 г." ж. Геохимия, 1977, №11, с. 1635-45). Имеются более ранние и менее точные определения (спектральным анализом) наличия в золе деревьев, растущих в эпицентре, повышенного содержания Mo, Be, Fe, Ni, Zn, Cu, Se, причем содержание лантана и церия доходит до 0,1%, что в 600 раз больше фонового. Аномально быстрый рост растительности в районе взрыва объясняется действием этих двух металлов, ускоряющих рост растений. ("Предварительные итоги двухлетних работ комплексной самостоятельной экспедиции по изучению проблемы Тунгусского метеорита". Проблема Тунгусского метеорита в I изд. Томского университета, 1963).

В ы в о д ы

1. Поиск признаков отождествления с внеземным или земным происхождением образца пока не закончен.

2. Перспективно направление исследования структуры образца, которая по предварительным данным не свойственна земной технологии (необходимы дальнейшие исследования).

3. Пока на внеземное происхождение показывает:

а) отсутствие земных сплавов такого состава (однако это не может служить доказательством, т.к. всегда возможна неполная осведомленность о всех работах по получению сплавов редкоземельных металлов);

б) высокая чистота сплава, превосходящая чистоту эталонов РЗМ (необходимы дальнейшие исследования);

в) наличие у образца "биополя" или "поля НЛО" (однако это пока научного значения не имеет);

4. Наиболее убедителен для меня пункт 3^а. Он дает мне основание считать, что поиск доказательств внеземного происхождения образца необходимо довести до конца.

В. Н. Фоменко. НИИХ.

20 февраля получено письмо от Ю. М. Райторовского из Ленинграда:

"Высылаю оригиналы заключений^х. Содержание я для себя переписал. Поскольку заказ был неофициальный, то и заключения даны в произвольной форме, а не на бланках установленного образца... Жду дальнейшей информации. Очень уж неожиданная и загадочная штука; наши технари не могут сказать по этому поводу ничего определенно-го. Такое сочетание таких элементов им совершенно незнакомо ни в каких обмазках, ни в каких поглотителях. Желаю успехов".

Запись на листе I:

№ образцов	Название породы	г/см ³	10 ⁻⁶ СГС
б/№	оч. мал.	5,72	40

^хИсследовался образец №4

Запись на листе 2:

"Результаты лазерного микроспектрального анализа X- сплава".

Установка МСЛ-2 производства ЛОМО.

Основные компоненты: Mg и Se .

Значительная примесь: Fe 1% и Al 1%

Примесь Bi 0,11%

В сплаве обнаружены Mn (порог 0,005%), P (порог 0,01%), Sn (порог 0,01%), W (порог 0,1%).

Вопрос о присутствии молибдена не может быть решен, т.к. его чувствительные линии 3798,25А и 3132,59А закрыты линиями церия 3798,23А и 3132,59А соответственно.

подпись. 03.11.80.

Запись на листе 3:

Неоднородный объект. Матрица с тонкой вкрапленностью кубических белых кристаллов размером 0,1-5 мкм.

Состав: Ce , Fe - главные компоненты, Mo , Ti , Mn (30% по объему), - Ce преобладает из двух главных компонентов, и матрица, состоящая из: Se (резко преобладает), лантан (вместе с церием - основа) магний, неодим, празеодим, гадолиний.

Объект технический.

подпись. 10.02.81.

26 февраля получено устное сообщение из Сыктывкара от профессора Юшкина Н. П., уточняющее обстоятельства находки.

Образец найден в 10 км от поселка Ертома Удорского района Коми АССР, у реки Вашка. Нашли рабочие поселка Ертома во время рыбалки на галечниковой отмели. Образец привлек их внимание ярко белым цветом (металлическим); он был величиной с кулак. Они его подобрали, распилили на части. Это было летом 1976 г. А зимой 1977 года в поселке была группа лекторов из Института геологии Филиала АН СССР Коми АССР. Один из кусков находки и был передан лекторам (в частности, Вл. Мих. Полежаеву). Остальные фрагменты находки, видимо, хранятся в домах рабочих поселка Ертома.

5 марта получено письмо от Лубяной Н. Д. (ЛенГИИ) со следующей экспертизой:

1. По данным спектрального анализа установлено наличие в составе образца^х магния, железа, лантана, висмута, кремния, марганца, ванадия, алюминия, хрома, никеля, церия, возможно, бора и стронция.

2. Плотность сплава составляет 5,98 г/см³.

3. Металлографическое исследование, проведенное на травленном и нетравленном шлифах, показало, что сплав имеет эвтектическое строение и некоторое количество избыточных фаз различного типа. Исследовался образец №5 и №6.

Предположительно - эвтектика ($Mg + Ce$), светлые выделения правильной формы.

4. Рентгеноструктурным анализом установлено, что в сплаве присутствует Mg , Si , Mn , Fe , Ce .

5. Предположительно, сплав обладает высокой теплопроводностью.

6 марта звонили вместе с В. Селицким в Сыктывкар кинооператору А. Бехтереву с просьбой связаться с Полежаевым В.М. и Юшкиным Н.П., а также узнать фамилии председателя сельсовета в Ертом и директора местной школы.

10 марта А. Бехтерев из Сыктывкара сообщил дополнительные подробности. Образец лежал наполовину в воде, на отмели. Рыбаки стукнули по куску металла чем-то, и он, развалившись, загорелся, так что они испугались подобного эффекта. Куски разнесли по домам. (Из разговора с Полежаевым В.М.).

6 марта поступила экспертиза от профессора Юшкина Н.П.
I. Результаты рентгенометрического анализа^x

I	d		
20	10.12	10	1.563
50	7.20	15	1.557
5	4.25	7	1.487
10	3.96		
8	3.93		
7	3.90		
100	2.98		
40	2.80		
40	2.79		
20	2.59		
5	2.48		
5	2.27		
6	2.26		
8	2.21		
5	2.11		
7	1.841		
8	1.824		
5	1.678		
8	1.607		

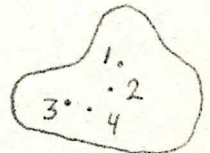
Условия съемки: ДРОН-2, 28 Кв, 14 ма, шк. 1000, пост. вр. $\times 2$, Cu , Kd .
 I^0 /мин.

03.11.80.

^x исследовался образец №1

Результаты лазерного микроспектрального анализа
 Прибор - МА-1, импульсный
 р = 3000 в нр = 2000 в
 С = 2,5 мкф = 60 МКМ
 Электроды - угольные
 Форма электродов - коническая
 Расстояние между электродами - 1,2 мм
 Спектральная область - 2300 - 3700А
 Характер исследования - качественный анализ

	Т о ч к и №			
	1	2	3	4
марганец	1	1	1	1
висмут	?			
молибден	?			
медь	2	2	3	3
кадмий	?	?	?	?
магний	много	много	много	много
алюминий	1	0,5	2	3
железо	4	5	4	4
лантан	есть	есть	есть	есть
церий	есть	есть	есть	есть



Каликов В.

18.II.80.

Результаты макроспектрального анализа

марганец	- 0,05	кремний	- 0.п
свинец	- 0,08	алюминий	- ?
ванадий	- ?	железо	- 0.п
медь	- 0.0п	иттрий	- 0.0п
кадмий	- п	лантан	- п
магний	- п	церий	- п

Чупрова К.

3.II.80.

~~Сопровождающие~~
~~материалы~~