Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»
Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», Факультет авіаційних і космічних систем,
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116
www.zond.kiev.ua, mailto:kuforg@ua.fm

Форма ЖВР-1

ЖУРНАЛ ВЕДЕННЯ РОБІТ

Назва експедиції	***Перекопівка - 2006***
Дати проведення	***21-23.7.2006***
Керівник теми	***Білик А.С.***

Україна-Київ-2006
Розділ 1. Заявка на проведення експедиції

Форма ПД-2

Заявник: Сектор еніології (Гетьман А.В.)

Назва експедиції «Перекопівка - 2006»

Ціль експедиції: Отримання комплексних даних щодо полтергейсту.

Основа для експедиції: Власна заява очевидців (*Протокол Заседания Координационного Совета №11 (36) 1.6.2006)*.

Місце проведення експедиції: с. Перекопівка Роменського р-ну Київської області.

Дата проведення експедиції: 21-23.7.2006.

Попередній графік экспедиції:

1) Опрос очевидцев
2) Хронометраж и рекогносцировка
3) Характер и места возгораний, выявление принадлежности горевших вещей членам семьи потерпевших.

Попередній особовий склад експедиції:

a) Переход А.В.
b) Билык А.С.
c) Гетьман А.В.

Попередній список технічного забезпечення:

1. Фотокамеры
2. Бинокли, подзорные трубы
3. Компас, дозиметр
4. Оборудование для забора проб воды, почвы и растений (емкости для герметичного хранения проб)

Розділ 2. Програми проведення вишукувально-дослідницьких заходів в складі експедиції окремих учасників або структурних відділень Центру

Форма ПД-1

Програма учасника проведення вишукувально-дослідницьких заходів в складі експедиції

1.Назва експедиції	Перекопівка - 2006

2.Структурний підрозділ (група, сектор або окрема особа)	Уфологічний

3.Особовий склад	1. Білик А.С.

№	4. Види вишукувально-дослідницьких робіт, які можуть бути проведені зусиллями учасника	Обладнання та устаткування, за допомогою яких можуть бути проведені роботи	Витратні матеріали, потреби в енергоносіях тощо	Трудові витрати, людино-годин
1	Налагодження та тестування апаратури			1
2	Контрольні заміри радіації	Радіометр "Прип'ять", журнал ведення робіт	Батарейки	0,5
3	Навігаційна зйомка місцевості, прив'язка орієнтирів тощо	GPS-навігатор, журнал ведення робіт	Батарейки	диференційовано в залежності від об'ємів робіт
4	Опитування потенційних очевидців	Диктофон, журнал ведення робіт	Аудіокасети Батарейки	диференційовано в залежності від об'ємів робіт
5	Відеозйомка	Цифровий фотоапарат журнал ведення робіт	Батарейки	диференційовано в залежності від об'ємів робіт
6	Фотозйомка	Цифровий фотоапарат журнал ведення робіт	Електроенергія, карти памяті	диференційовано в залежності від об'ємів робіт
7	Рекогносцировка, складання ситуаційних планів, детальне картографування	Журнал ведення робіт, рулетка, компас тощо	диференційовані в залежності від характеру робіт	диференційовано в залежності від об'ємів робіт

4.Інші роботи, які можуть бути проведені при залученні додаткового обладнання	1. не потрібні

5.Інші роботи, які можуть бути проведені при залученні сторонніх осіб	1. не потрібні

6.Забезпеченість спорядженням:

Найменування	Характеристика	В наявності	Примітки
Намет			Не потрібен
Спальник			Не потрібен
Медпрепарати			Не потрібні

Спецодяг			Не потрібен

7.Досвід проведення експедицій, готовність до роботи у важких умовах	Досвід організації та проведення близько 20 експедицій та локальних досліджень. Кваліфіковане знання радіо-хіміко-біологічної розвідки, тактики дій у надзвичайних ситуаціях, військово-медичної підготовки, вибухової справи.

Програму складено (П.І.Б.), дата	Білик А.С.	20.7.2006

Розділ 3. Витяги з протоколів Засідань Ради Координаторів Центру та інших матеріалів

Витяг з Протоколу Засідання Координаційної Ради УНДЦА №11 (36) 1.6.2006

2.2. Через телеканал СТБ, передача «Паралельний світ», в Центр обратились Алла Степановна В. и ее дочь - Людмила Николаевна В., которые проживают в с. Перекопивка Роменського р-на Сумської области. 21 февраля 2006 года Людмила Николаевна В., и ее друзья находились на кухне свого дома, когда услышали запах дыма и увидели, что на полу горит ковер. Его потушили, однако затем начали по очереди загораться вещи в различных комнатах. Для того, чтобы потушить некоторые вещи, приходилось выкидывать их на снег через окна, другие тушили водой. В частности, горели шторы на окнах, белье и одежда в шкафах, магнитофон, выключатели, обои на стенах, мотлох, сложенный в диване, курточка Людмилы Николаевны В. и т.д. В общей сложности, возгорания длились около часа, по 5-6 очагов в каждой комнате, затем возгорания начались в сараях во дворе. Очевидцы не отметили ничего необычного в характере огня, кроме того, что он был без дыма. Характерной особенностью является также то обстоятельство, что возгорания происходили не одновременно, а по очереди. Кроме возгораний, очевидцы находясь в хате, увидели в окно, что на улице открыт газовый кран, и с него вырывается пламя. С последствиями возгораний очевидцы боролись сами, пока примерно в 3 часа утра следующего дня не приехали пожарные из с. Новостасивка и г. Ромны. Из сопутствующих явлений очевидцы отмечают беспокойство животных – по всему селу наблюдаются необычно низкие удои у коз. Корова семьи главных очевидцев приблизительно за две недели до произошедших событий «взбесилась», также перестала доиться, они вынуждены были ее продать, но и новой хозяйке коровы пришлось сдать ее на мясо, т.к. ни ветеринары, ни местный знахарь не смогли ничего сделать. Ходят слухи, что у соседей также были возгорания. Алла Степановна В. проделала самоотверженную и полезную работу, взяв пробы с очагов возгораний, и отдав их на экспертизу в пожарные лаборатории в Ромнах и Киеве.

Результаты анализа сгоревших предметов подтверждают необычность огня и характера его распространения. Копии экспертиз могут быть предоставлены очевидцами отдельно.

ПОСТАНОВИЛИ: данный феномен, безусловно, заслуживает большого внимания и тщательного изучения с рассмотрением всех возможных гипотез. Организовать экспедицию в с. Перекопивка Роменського р-на Сумськой области для проведения рекогносцировки и повторного опроса очевидцев. Предварительный состав экспедиции, даты проведения и целевую программу согласовать на последующих Заседаниях Центра.

Витяг з Протоколу Засідання Координаційної Ради УНДЦА №12 (37) 15.6.2006

1.3.Выездное исследование в Сумскую область по исследованию феномена возгораний в с.Перекопивка Роменського района. Заслушаны мнения и предложения участников Центра по проведению экспедиции. Предложен к утверждению личностный состав и руководитель экспедиции. Основные пункты, которые следует положить в основу графика выполнения работ в экспедиции:

1) Опрос очевидцев
2) Хронометраж и рекогносцировка
3) Характер и места возгораний, выявление принадлежности горевших вещей членам семьи потерпевших.

Гетьманом А.В. предложено установить наявность других АЯ в данном селе и районе в целом и установить их взаимосвязь между собой, с фактажом по странному поведению животных и т.д. Кульским А.Л. предложено провести аналогии и сравнить случаи возгораний на Борщаговке, которые УНДЦА исследовал в феврале-марте сего года со случаем в с. Перекопивка. Среди участников экспедиции распространены точные координаты очевидцев.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложения Гетьмана А.В. и Кульского А.Л. одобрить. Предварительный срок проведения экспедиции – с 21 по 23 июня. Утвердить следующий личностный состав экспедиции:

1) Переход А.В.
2) Билык А.С.
3) Гетьман А.В.
4) Мирасова Л.М.

Руководителем экспедиции назначен Переход А. В. Вопросы технического и материального обеспечения экспедиции, график выполнения работ рассмотреть отдельно.

Витяг з Протоколу Засідання Координаційної Ради УНДЦА №13 (38) 5.7.2006

1.4. Дальнейшая подготовка экспедиции в Сумскую область. Выступил руководитель экспедиции Переход А.В. с предварительной программой экспедиции и обзором новых материалов и обстоятельств возгораний. Зачитан вывод специалиста МВСУД НД Экспертно-криминалистического Центра, где приводятся свидетельства очевидцев событий и непосредственная оценка фактов возгораний с точки зрения криминалистической экспертизы. Характерно, что в заключении экспертов говорится о том, что случаи возгораний, причиной которых являются паранормальные явления, не описаны в криминалистической литературе, а поэтому не могут быть объективно исследованы. В отчете отмечены необычность характера возгораний предметов, предоставленных для анализа и возможные причины этого. В частности, отмечено, что на поверхности всех предметов (детали эл. аппаратуры - магнитофона, женского белья, упаковке таблеток Алахол) обнаружено содержание брома, который «входит в состав инициаторов горения» (по описанию). Анализ осуществлялся рентгенофлуорисцентным методом.

Основными целями экспедиции выдвинуто восстановление последовательности событий и общая рекогносцировка. Для конспирации предложено в дальнейшем не афишировать цели экспедиции как направленные на изучение АЯ, что позволит получить более объективные данные от местного населения.

ПОСТАНОВИЛИ: Переходу А.В. связаться с центром на Окружной, 4 для получения копий материалов и результатов исследований по феномену возгораний. Экспедицию в дальнейшем представлять как социально-экологическую. Во время проведения экспедиции уделить внимание отбору проб и образцов для возможного последующего физико-химического анализа.

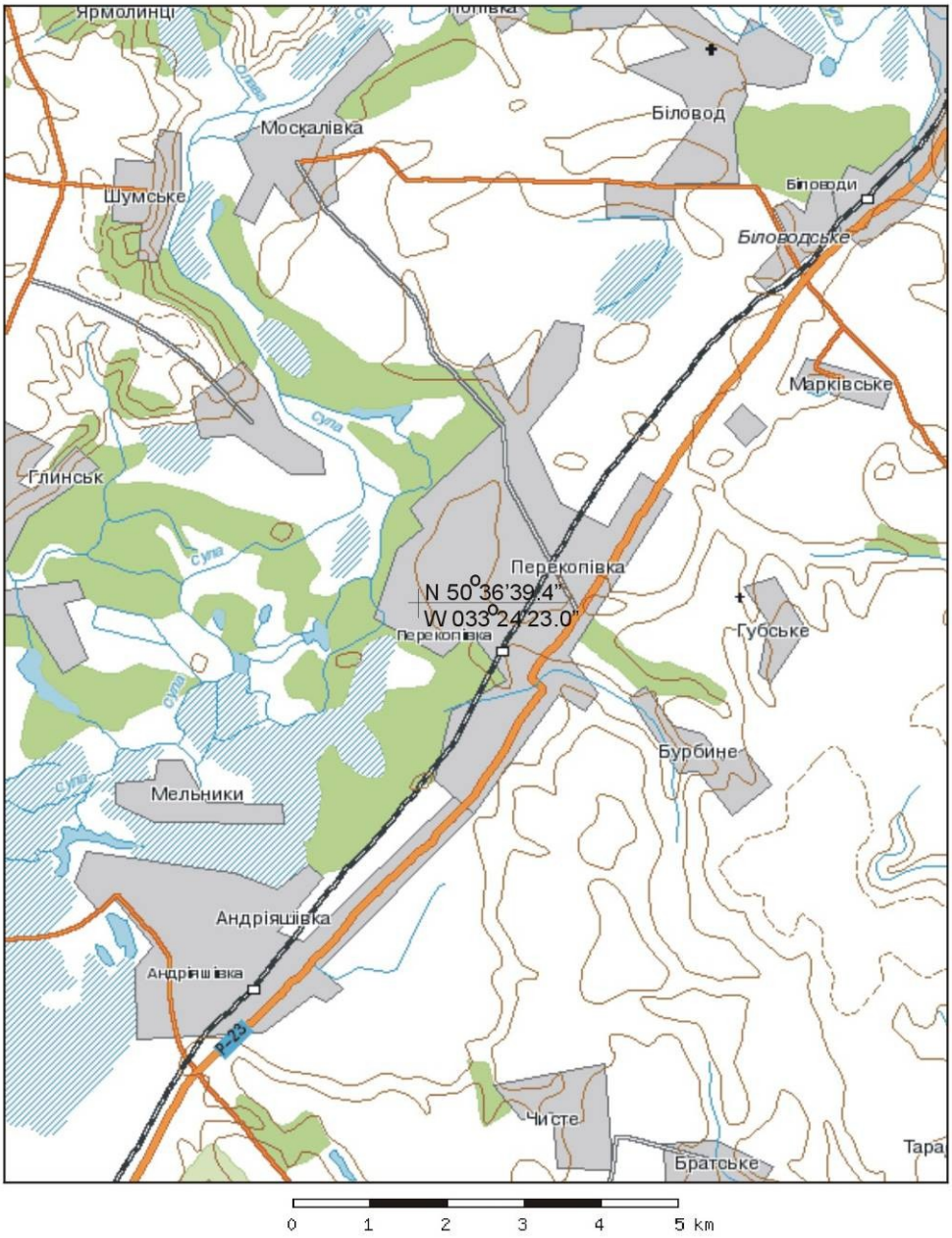
Розділ 4. Норми правил техніки безпеки та поведінки, журнал обліку їх дотримання

Не розроблявся в зв’язку з відсутністю потенційно небезпечних робіт

Розділ 5. Карти, схеми з прокладеними маршрутами експедиції

Робоча карта

проведення експедиції



08:30

5

Фон 11 мР/год

Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підпис	Дата	УНДЦА "ЗОНД"			
						Загальна карта місцевості та координати за результатами навігпації			
Розробили		Білик А.С.				с. Перекопівка Роменськ ого р-ну Сумської області	Стадія	Аркуш	Аркушів
		Гетьман О.В.					Р	1	3
		Переход О.В.							
						Займання невстановленої причини у лютому 2006 р.	Дата проведення 22.7.2006		

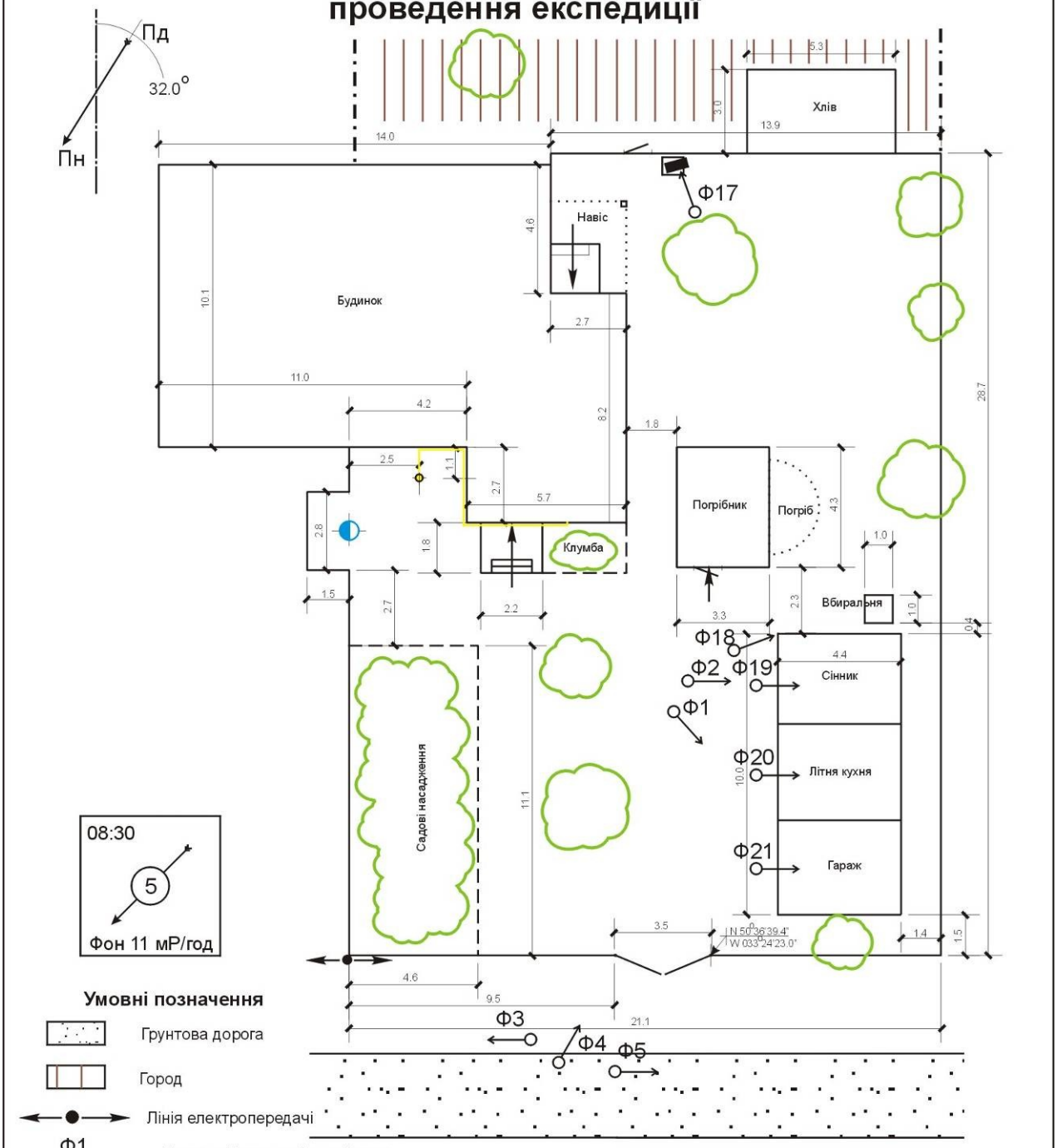
Зам. інв. №

Підпис та дата

Інв. № ор.

Зм.	Кільк.	Арк.	№	Підп.	Дата

Робоча карта
проведення експедиції



Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підпис	Дата	УНДЦА "ЗОНД"		
						План ділянки та точки здійснення фотозйомки		
Розробили		Білик А.С.				с. Перекопівка Роменського р-ну Сумської області	Стадія	Аркуш	Аркушів
		Гетьман О.В.					Р	1	3
		Переход О.В.				Займання невстановленої причини у лютому 2006 р.	Дата проведення 22.7.2006		

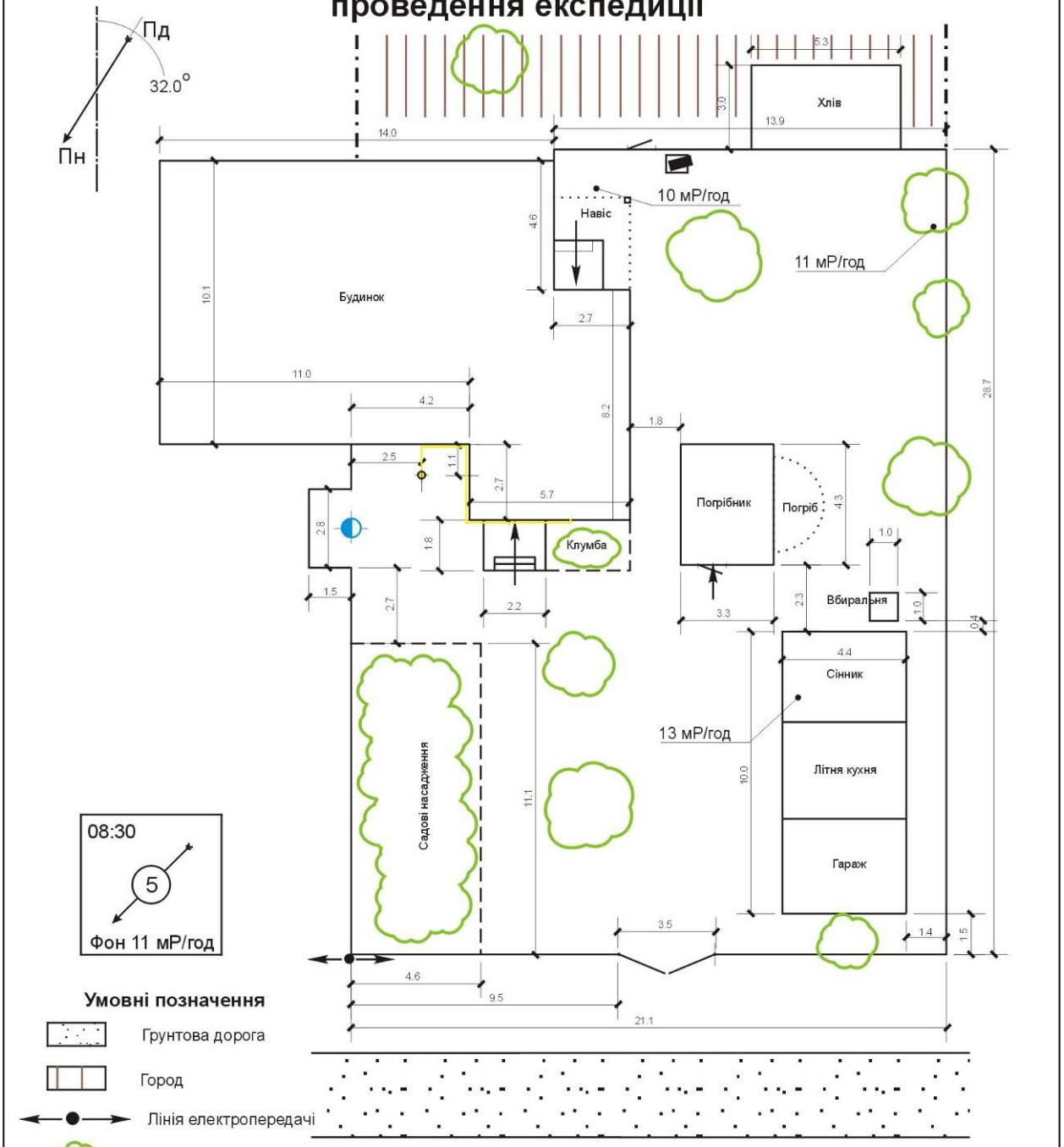
Зам. інв. №

Підпис та дата

Інв. № ор.

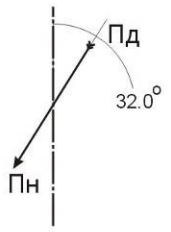
Зм.	Кільк.	Арк.	№	Підп.	Дата

Робоча карта
проведення експедиції



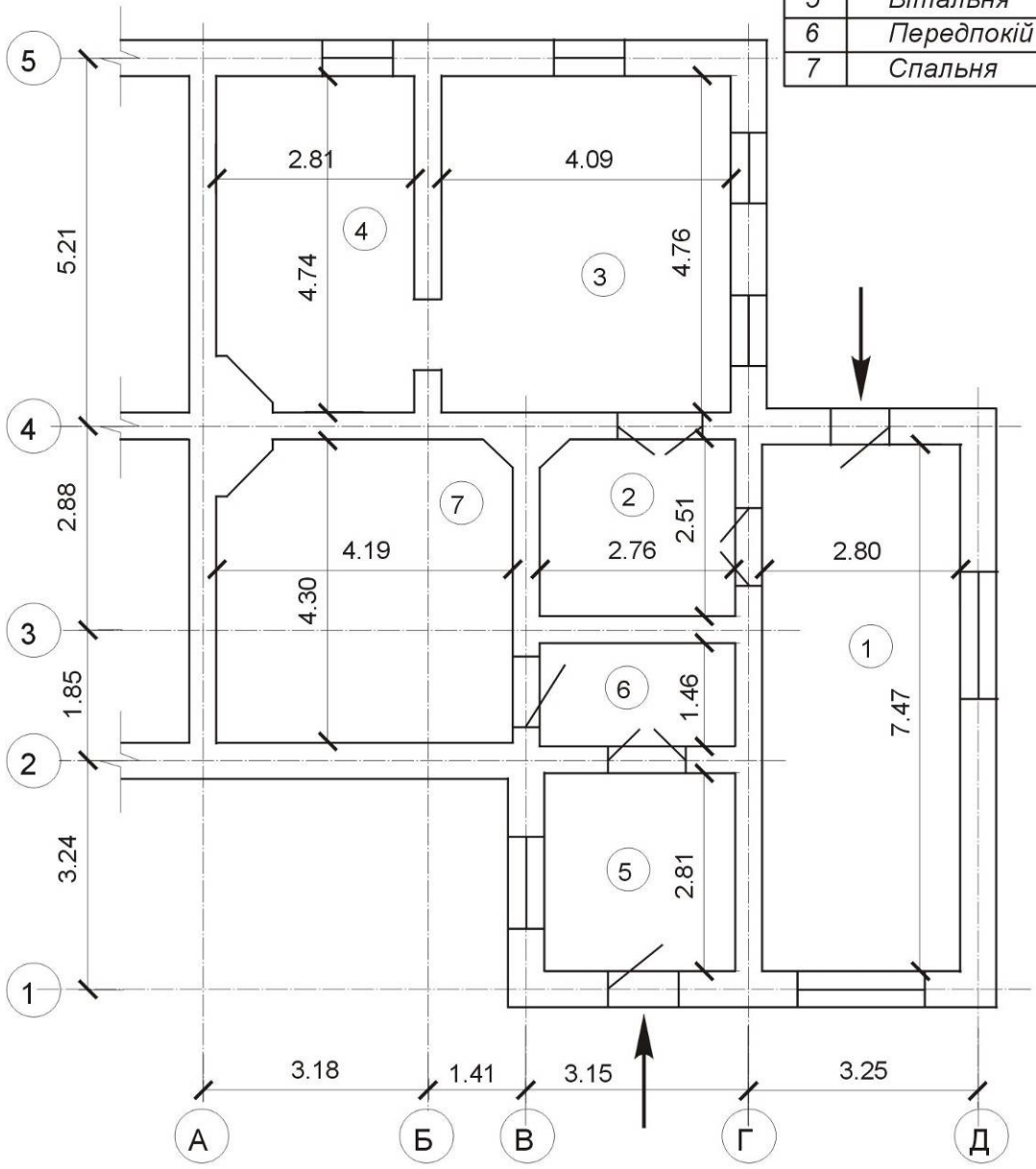
Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підпис	Дата	УНДЦА "ЗОНД"		
						Радіологічна обстановка за результатами вимірювань на місцевості		
Розробили		Білик А.С.				с. Перекопівка Роменськ ого р-ну Сумської області	Стадія	Аркуш	Аркушів
		Гетьман О.В.					Р	1	3
		Переход О.В.				Займання невстановленої причини у лютому 2006 р.	Дата проведення 22.7.2006		

Робоча карта
проведення експедиції



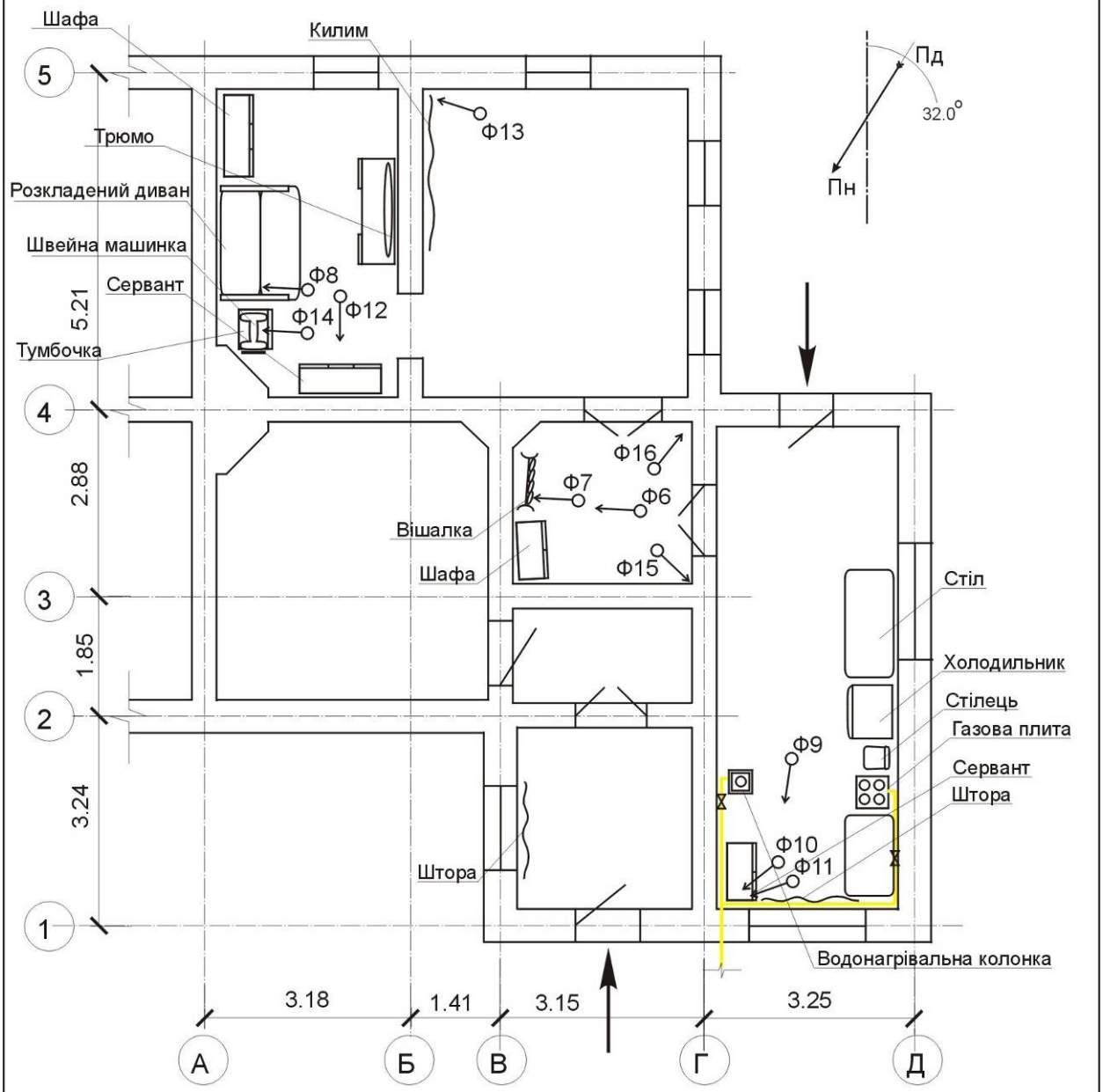
Експлікація приміщень

№	Назва приміщення
1	Кухня
2	Вітальня
3	Загальна кімната
4	Спальня
5	Вітальня
6	Передпокій
7	Спальня



						УНДЦА "ЗОНД"	
						План будинку та експлікація приміщень	
Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підпис	Дата		
Розробили		Біпик А.С.				с. Перекопівка Роменськ ого р-ну Сумської області	Стадія: Р; Аркуш: 1; Аркушів: 3
		Гетьман О.В.					
		Переход О.В					
						Займання невстановленої причини у лютому 2006 р.	Дата проведення 22.7.2006

Робоча карта
проведення експедиції



						УНДЦА "ЗОНД"	
						Ситуативний план за результатами рекогносцировки та точки здійснення фотознімки	
Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підпис	Дата		
Розробили		Білик А.С.				с. Перекопівка Роменськ ого р-ну Сумської області	Стадія: Р; Аркуш: 1; Аркушів: 3
		Гетьман О.В.					
		Переход О.В					
						Займання невстановленої причини у лютому 2006 р.	Дата проведення 22.7.2006

11

Перекопівка - 2006

Зм.	Кільк.	Арк.	№	Підп.	Дата

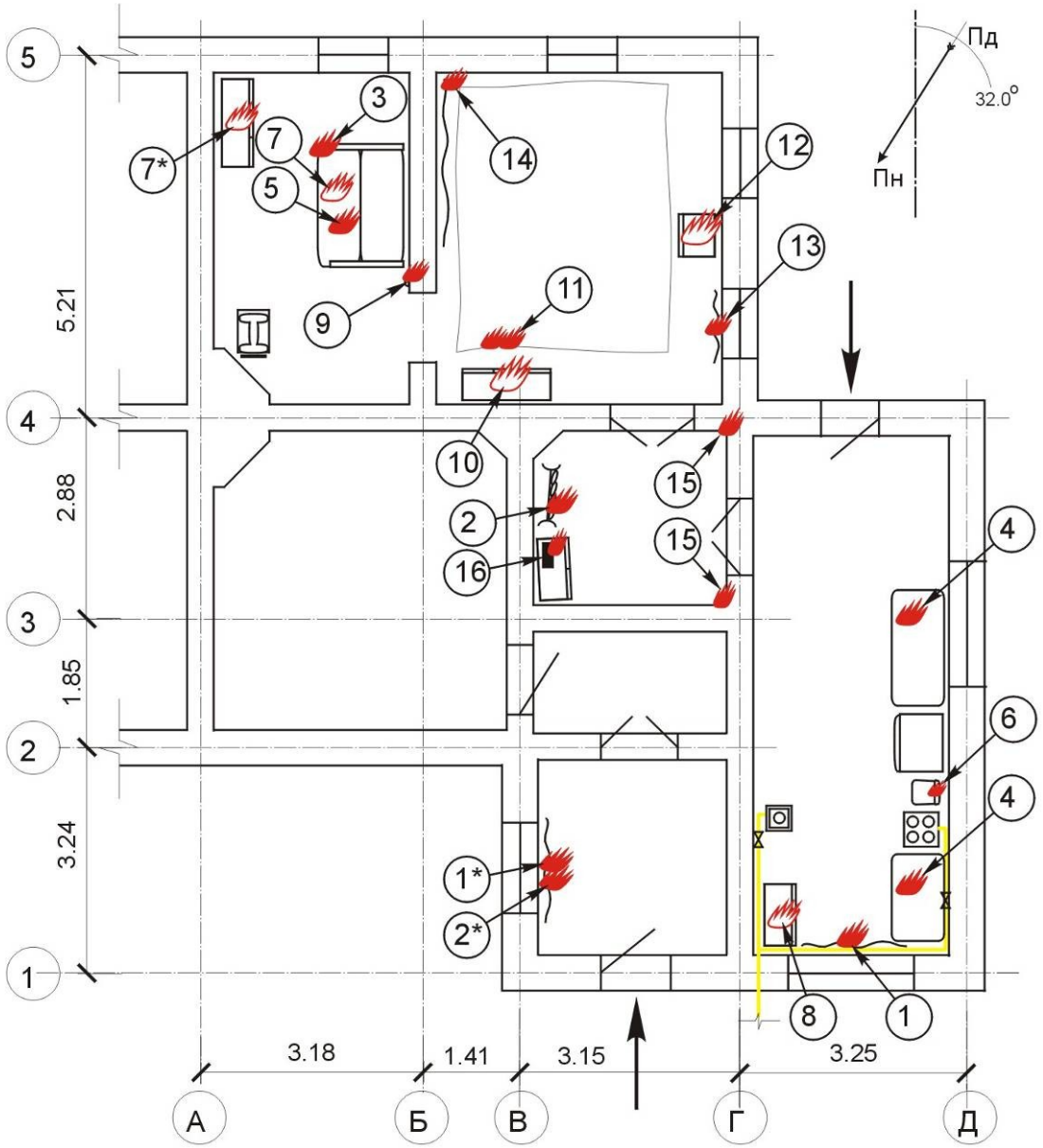
Арк. 11

Зам. інв. №

Підпис та дата

Інв. № ор.

Робоча карта
проведення експедиції



						УНДЦА "ЗОНД"
						Ситуативний план відтворений за описом очевидців та місця самозаймання предметів
Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підпис	Дата	
Розробили		Білик А.С.				с. Перекопівка Роменськ ого р-ну Сумської області
		Гетьман О.В.				
		Переход О.В				
						Займання невстановленої причини у лютому 2006 р.

Стадія	Аркуш	Аркушів
Р	1	3

Дата проведення 22.7.2006

Розділ 7. Характерні фотоматеріали та протокольовані кіно та відео метражі

Відзнято 30 цифрових фотографій. Окремі фотографії та похідні графічні матеріали наведені у ДОДАТКУ 2 відповідно Таблиць 1 та 2.

Таблиця 1

№ фото	Точка здійснення фотозйомки	Опис фотографії
1	1	Загальний вид згорілої будівлі сараю
2	1	Загальний вид згорілого приміщення сінника
3	1	Загальний вид згорілих приміщень літньої кухні та гаражу
4	2	Крівля приміщення сінника
5	2	Стеля згорілого приміщення сінника
6	2	Обгорілі елементи кроквяної системи приміщення сінника
7	3	Вулиця Соснівська у напрямку до залізничної станції
8	4	Ворота садиби очевидців
9	5	Вулиця Соснівська у напрямку від залізничної станції
10	6	Сліди горіння магнітофону на шафі та вішалка для одягу
11	7	Курточка Людмили М. із слідами горіння
12	7	Кишеня курточки Людмили М. із слідами горіння
13	8	Диван із слідами горіння
14	8	Сліди горіння дивану - крупний план
15	9	Сервант на кухні
16	10	Сліди горіння на поличках серванту на кухні
17	11	Сліди горіння біля кріплень нижніх дверцят серванту на кухні
18	12	Сервант у спальні
19	13	Обпалені китиці килиму у загальній кімнаті
20	14	Сліди горіння білизни у тумбочці - крупний план
21	14	Сліди горіння білизни у тумбочці
22	15	Сліди горіння шпалер у вітальні
23	16	Сліди горіння шпалер у вітальні
24	17	Обгорілий магнітофон (виставлено для демонстрації на подвір'ї)
25	18	Обгорілий карніз ззаду (виставлено для демонстрації на подвір'ї)
26	18	Обгорілий карніз спереду
27	18	Обгорілий карніз з другої вітільні - загальний план
28	19	Згоріле приміщення сінника - внутрішній вид
29	20	Згоріле приміщення лвтньої кухні - внутрішній вид
30	21	Згоріле приміщення гаражу - внутрішній вид

Таблиця 2

№	Приміщення	Предмет спалахування	Супроводжуючі фото

1	Кухня	Штора на вікні	
2	Вітальня-1	Курточка на вішалці	10,11,12
3	Спальня-1	Диван збоку на дерев'яному підлокітті	
4	Кухня	Клейонки на столах	
5	Спальня-1	Диван	13,14
6	Кухня	Тлів рушник на стільці	
7	Спальня-1	Рулони шпалерів всередині дивану	
7*	Спальня-1	Білизна у шафах	
8	Кухня	Цибуля в ящику, засипки; щось тліло, а щось горіло	15,16,17
9	Спальня-1	Електровимикач	
10	Загальна кімната	Ліки в серванті, прилад для вимірювання тиску	18
11	Загальна кімната	Килим на підлозі	
12	Загальна кімната	Білизна у тумбочці	20,21
13	Загальна кімната	Штори на вікні	
14	Загальна кімната	Килим на стіні	19
15	Вітальня-1	Займання по кутках	22,23
16	Вітальня-1	Магнітофон на шафі	10,24
1*	Вітальня-2	Штора на вікні та карниз	25,26,27
2*	Вітальня-2	Шпалери	

Розділ 8. Відомості про результати дослідження проб, аналізів тощо

Відібрані зразки колодязної води та предметів (упаковка таблеток «Алахол», жіноча білизна, магнітофон) що безпосередньо зазнали дії вогню феномену.

Зразки передані на експертизу у Експертно-криміналістичний Центр МВСУД НД, вул. Кільцева, 4.
Отримано висновок де приводяться свідоцтва очевидців подій і безпосередня оцінка фактів займань з точки зору криміналістичної експертизи. Характерно, что в заключенні експертів говориться про те, що випадки возгорянь, причиною яких являються паранормальні явища (за текстом), що не описані у криміналістичній літературі, а тому не можуть бути обєктивно досліджені. У звіті відзначені незвичайність характеру возгорянь предметів, наданих для аналізу і можливі причини цього. Зокрема, відзначено, що на поверхні всіх предметів (деталі ел. апаратури - магнітофону, жіночої білизни, упаковці таблеток «Алахол») винайдено вміст брома, який вочевидь може «входити у склад ініціаторів горіння» (за описом). Аналіз здійснювався рентгенофлуорісцентним методом.

Розділ 9. Висновки

Витяги з протоколів Засідання Координаційної ради:

Протокол Заседания Координационного Совета №14 (39) 13.09.2006

В ходе проведения экспедиции была проведена рекогносцировка, фоторегистрация и четкая хронология мест возгораний, нотатки, замеры гамма-излучения, картографирование мест возгораний и садыбы в общем с GPS привязкой на местности.
Предварительные результаты экспедиции подтвердили необычность феномена возгораний, которые происходили в садыбе потерпевших, и позволили провести аналогии со возгораниями на Борщаговке в Киеве, которые также были в феврале месяце.
По результатам экспедиции в с. Перекопивка, подготовлен исследовательский эксперимент, с привлечением биоэнергетиков Центра, который должен показать особенности и компетентность интуитивного подхода, а также косвенно указать на состоятельность или наоборот, ошибочность некоторых гипотез, в частности относительно возможности пирокинеза (ДОДАТОК 1).

Протокол Заседания Координационного Совета №17 (42) 8.11.2006
Во время изучения обстоятельств, последствий и хронологии событий в с.Перекопивка Центром был получен уникальный и своеобразный опыт, который показал как сильные, так и слабые стороны применяемых подходов.

Резюме: феномен який мав місце у лютому 2006 року у с. Перекопівка Роменського району Сумської області демонструє швидкоплинні ефекти, локалізовані у визначеному просторі. Результати, отримані у ході експедиції а також лабораторні дослідження дозволили вцілому відкинути гіпотезу щодо штучного походження займань.
Короткий час, в який відбувалися події, а також особливості займань (у закритих шафах, окремі предмети тощо) дають широке поле для подальших гіпотез зокрема щодо можливих зв'язків з особливостями людей що перебували у помешканні під час активної фази феномену.

ДОДАТОК 1

Протокол Заседания Координационного Совета №14 (39)

1. Проведение исследовательского эксперимента по результатам экспедиции «Ромны-2006».

Постановка проблемы**: возгорания в с.Перекопивка Роменського района Сумської обл., которые имели место быть ночью 21 февраля 2006 года (исходное описание см. Протокол Заседания Координационного Совета №11 (36), а также последующие Протоколы), остались необъясненными, что было в том числе подтверждено пожарными лабораториями. Нетрадиционный подход с привлечением биоэнергетиков должен прежде всего показать свою состоятельность и дальнейшую применимость в аналогичных случаях.**

Стадийность эксперимента**: 1. Опознание предмета с места возгораний; 2. Нанесение на план садыбы и внутренних помещений предполагаемых мест возгораний; 3. Опознание участников событий 21 февраля 2006 года по предоставленным фотографиям.**

Интервьюеры: **1) Билык А.С. 2) Переход А.В.**

Интервьюируемые: **1) *** 2) *** 3) *** – биоэнергетики Центра.**

1. Опознание предмета с места возгораний.

Методика: **Взято три соразмерных, однако различных по массе предмета (обломок ветки с леса в Феофании, Киев; кусочек пенопласта с упаковки китайской оргтехники, и пластмассовый спекшийся обломок), последний из которых был отобран во время экспедиции, и был прямо подвержен воздействию огня неустановленной причины (часть магнитофона). Они запечатаны в отдельные почтовые конверты, которые были в последствии перемешаны на столе и пронумерованы. Таким образом, ни интервьюеры, ни интервьюируемые не знают точно, где находится предмет с места возгораний. Опрос происходит в отдельной комнате, где присутствуют только интервьюируемый и интервьюер. После опроса, интервьюеры меняются, конверты перемешиваются, общение между интервьюируемыми и между интервьюерами до окончания эксперимента исключено.**

Постановка задачи: **Интервьюируемым предлагается рассмотреть три конверта, разложенных параллельно на столе (брать в руки не разрешено), и описать свои чувства в отношении предметов, заключенных в них.**

Ход эксперимента:

1.1. Интервьюируемый 1), Интервьюер 1).

Отмечено первый конверт, подвергся термовоздействию, энергетика отличается тем,, что не просто горело, а плавилось, шла химическая реакция, на поверхности стекловидные образования, мгновенные возгорания изнутри, общее впечатление от энергии – **негатив**, вещество из космоса, оно провоцирует сложные молекулярные взаимодействия, возгорания – не

результат воздействия параллельной сущности, мысли на втором плане. Гипотезы по явлению, воздействовавшему на предмет: 1. Природное – через Землю выходят огненные структуры, и выходя, они аннигилируются; 2. Космическое – метаболизм космических процессов,; 3. Человеческий фактор – существуют микрозоны, в которых люди с некоторым энергетическим потенциалом провоцируют некоторые химические процессы. Общие итоги причинности явления: 1)Земля выпускает «пары»; 2) Как писали Рерихи, идет космический огонь; 3) Становится больше огненной энергии
Второй конверт – не отмечено;
Третий конверт – не отмечено.

1.2. Интервьюируемый 2), Интервьюер 2).
Первый конверт – «порожньо», не волнует.
Второй конверт – «Идет тепло»;
Третий конверт – «Идет тепло»;

1.3. Интервьюируемый 3), Интервьюер 1).
Первый конверт – не отмечен;
Второй конверт – выбран сенситивно;
Третий конверт – выбран сенситивно.

Результат эксперимента: **вскрытие конвертов: Конверт №1 – кусочек пенопласта с упаковки китайской оргтехники; Конверт №2 – обломок ветки с леса в Феофании, Киев; Конверт №3 – пластмассовый спекшийся обломок.**
Таким образом, ни одним из интервьюируемых не было точно указано на третий конверт, где был обломок аудиомагнитофона, подвергшегося прямому воздействию огня неустановленной причины. Однако в отличие от интервьюируемого №1, два других биоэнергетиков Центра определенно равнодушно отнеслись к 1 конверту, где лежал пенопласт. Это заставляет задуматься о природе их способностей по различию предметов природного и искусственного происхождения. Хотя, с математической точки зрения, безусловно, выбирая 2 конверта из трех, они повышали вероятность угадывания с 1/3 при одном конверте до 2/3. Чтобы минимизировать данный аспект, следует в дальнейшем применять большее количество конвертов.

2. Нанесение на план садыбы и внутренних помещений предполагаемых мест возгораний;
Методика: Во время экспедиции составлен план садыбы и внутренних помещений дома. Отдельно на планы были нанесены места возгораний, с указанием их характера и последовательности. Для каждого из испытуемых заготовлен отдельный чертеж формата А3 с планом садыбы и внутренних помещений дома без указания мест возгораний. Опрос происходит в

отдельной комнате, где присутствуют только интервьюируемый и интервьюер. После опроса, интервьюеры меняются, общение между интервьюируемыми и между интервьюерами до окончания эксперимента исключено.

Постановка задачи: **Испытуемым предлагается рассмотреть пустые планы садыбы и внутренних помещений дома, и описать ощущения, которые они вызывают. По возможности нанести на чертежи места, которые вызывают наиболее сильные позитивные или негативные эмоции.**

Ход эксперимента:

2.1. Интервьюируемый 1), Интервьюер 1).

Помещение №1 – энергетический канал
Помещение №2 – нейтрал
Помещение №3 – позитив
Помещение №4 – нейтрал
Помещение №5 – не отмечено
Помещение №6 – блок
Помещение №7 – негатив

2.2. Интервьюируемый 2), Интервьюер 2).

Помещение №1 – не отмечено
Помещение №2 – «Идет тепло»
Помещение №3 – не отмечено
Помещение №4 – не отмечено
Помещение №5 – «Идет тепло»
Помещение №6 – «Идет тепло»
Помещение №7 – не отмечено

2.3. Интервьюируемый 3), Интервьюер 1).

Ни одно из помещений не отмечено, сенситивные образы, возникшие при просмотре садыбы – ребенок маленький совсем, возраст до полугода, в пеленках, черные волосы, кукла, седой мужчина.

Результат эксперимента: сравнение указанных интервьюируемыми помещений с планом точек возгораний не дает объективных причин для качественных однозначных выводов. В любом случае, эксперимент наглядно показал различие в восприятии биоэнергетиков, и нечеткую категорийность информации, получаемой ими. Информация интервьюируемого 3) позволяет провести интересные аналогии с богатым

историческим прошлым садыбы, где по некоторым свидетельствам, находился детский садик.

3. Опознание участников событий 21 февраля 2006 года по предоставленным фотографиям.

Методика: Одной из рабочих гипотез происхождения произошедших событий, является пирокинез. Исходя из этих соображений, а также по гарячему настоянию потерпевшей стороны – Аллы Степановны В. , интервьюируемым предложено несколько фотографий, на которых как и непосредственные участники событий, так и посторонние люди.

Постановка задачи: **Испытуемым предлагается рассмотреть фотографии, и описать ощущения, которые они вызывают.**

Ход эксперимента: **для внутреннего пользования из условий конфиденциальности.**

Результат эксперимента: В основном, биоэнергетиками правильно отмечены люди, которые были непосредственными свидетелями событий 21 февраля 2006 года и находились в садыбе на момент начала возгораний. Хотя вопрос математической вероятности тут также не может быть исключен. Высказаны мнения о биоэнергетической специфике людей на фотографиях. Занимательно, что интервьюируемым 1) были описаны также лица, которые осуществляли просмотр данной фотографии до ее предоставления в Центр.

ПОСТАНОВИЛИ: Высказать благодарность всем участником эксперимента. Проведенные эксперименты включить в общий отчет Центра по данному делу.
Безусловно, такие эксперименты следует проводить в дальнейшем, т.к. они укрепляют научную методологию Центра, а также следует более тщательно прорабатывать условия проведения экспериментов, для учета неоднородности информации, поступающей от биоэнергетиков, и определения границ ее применимости.

ДОДАТОК 2

Фото 1

Фото 2, Фото 3, Фото 4 не наводяться

Фото 5

Фото 6

Фото 7

Фото 8

Фото 9

Фото 10

Фото 11

Фото 12

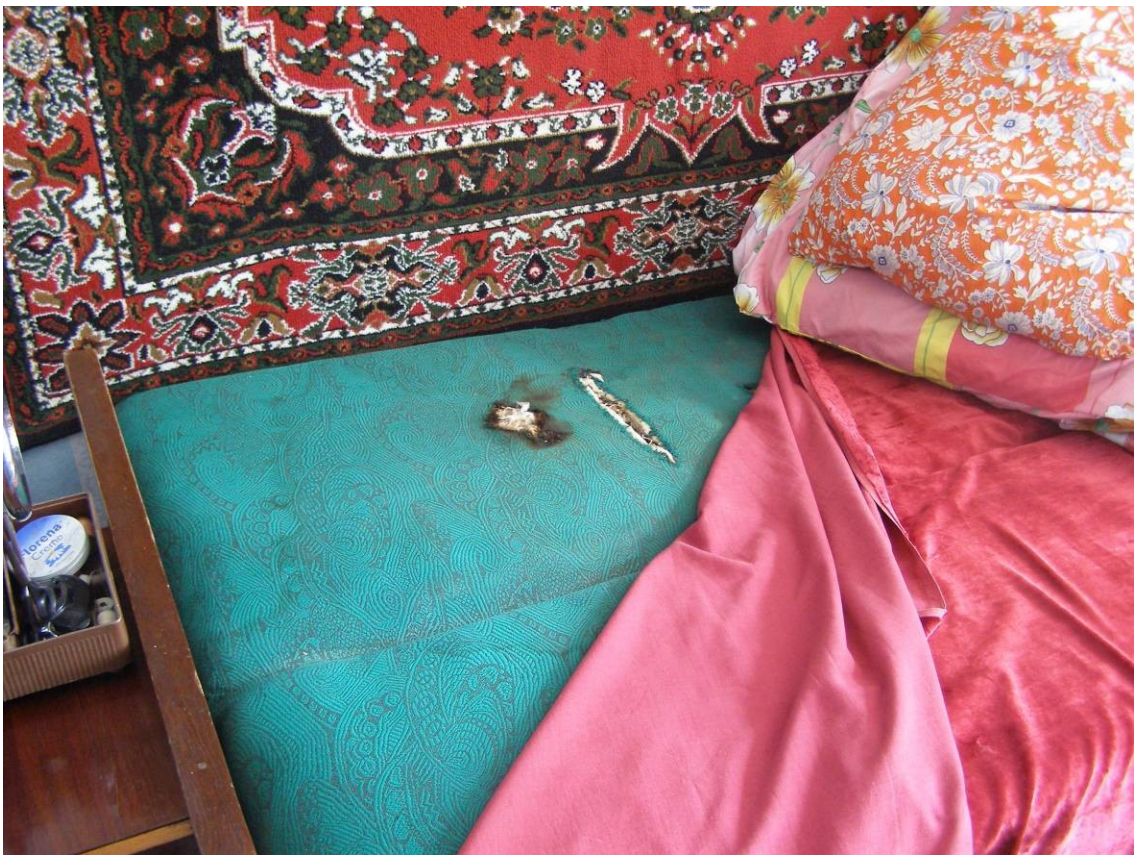


Фото 13

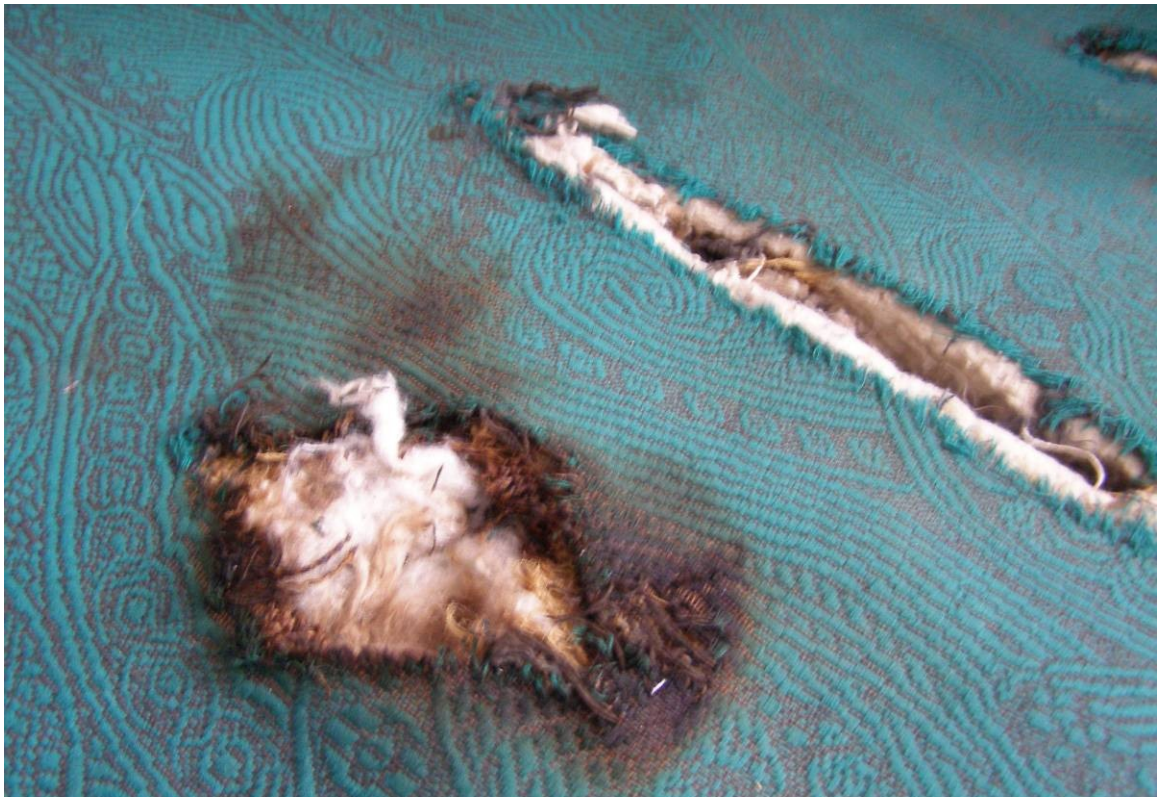


Фото 14

Фото 15

Зм.	Кільк.	Арк.	№	Підп.	Дата

Перекопівка - 2006

Арк. 26

Зам. інв. №

Підпис та дата

Інв. № ор.

Фото 16

Фото 17

Фото 18, Фото 19 не наводяться

Фото 20

Фото 21, Фото 22, Фото 23, Фото 24, Фото 25 не наводяться.

Фото 26

Фото 27 не наводиться.

Фото 28

Фото 29

Фото 30