

В С Н Т О

Комитет по проблемам охраны окружающей природной среды

Комиссия по аномальным явлениям
в окружающей природной среде

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БУЛЛЕТЕНЬ

№ 2

Декабрь 1984 г. -
январь 1985 г.

/специальный выпуск/

22 декабря 1984 г. в г. Москве состоялось пленарное заседание комиссии по АЯ в окружающей природной среде Комитета ВСНТО по проблемам охраны окружающей природной среды. Заседание проведено с участием секций, комиссий и групп по изучению аномальных явлений, образованных при научных и научно-технических обществах из городов Москвы, Ленинграда, Киева, Горького, Новосибирска, Харькова, Тбилиси, Вильнюса, Таллина, Сухуми, Воронежа, Андропова, Архангельска, Петрозаводска.

Председатель заседания - член-корреспондент АН СССР Н.А. Келтухин, заместитель председателя - академик АН УССР Г.С. Писаренко. В заседании приняли участие 100 человек, в т.ч. 20 докторов наук и 35 кандидатов наук.

В ходе заседания было заслушано 10 докладов, с которыми выступили исследователи аномальных явлений из разных городов - Ленинграда, Киева, Горького, Новосибирска, Тбилиси, Харькова.

Материалы пленарного заседания Комиссии по АЯ в окружающей среде публикуются в настоящем бюллетене.

Д о к л а д ч и к и

- Н.А. ЖЕЛТУХИН - член-корреспондент АН СССР, заместитель председателя Комиссии по АЯ ВСНТО, председатель секции № 4 Комиссии по метеоритам и космической пыли СО АН СССР, г. Новосибирск
- Г.С. ПИСАРЕНКО - академик АН УССР, заместитель председателя Комиссии по АЯ ВСНТО, председатель Киевской секции по изучению АЯ при ИП НТО РЭС им. А.С. Попова, г. Киев
- Э.А. ФРИЛОВ
по - кандидат технических наук, член Бюро Комиссии по АЯ ВСНТО, председатель Горьковской секции по изучению АЯ ОП НТО РЭС им. А.С. Попова, г. Горький
- Э.С. ГОРИКОВ - кандидат физ.-мат. наук, ученый секретарь Ленинградской комиссии изучения АЯ в окружающей среде ГО АН СССР, г. Ленинград
- А.Ф. ПУГАЧ - кандидат физ.-мат. наук, член Комиссии по АЯ ВСНТО, член Киевской секции изучения АЯ в окружающей среде при ИП НТО РЭС им. А.С. Попова, г. Киев
- А.И. МОРДВИЛ-БОДРО - ученый секретарь Комиссии по АЯ ВСНТО, председатель Ленинградской комиссии по изучению АЯ в окружающей среде ГО АН СССР, г. Ленинград
- Л.М. ГИЦЫНС - кандидат физ.-мат. наук, член Бюро Комиссии по АЯ ВСНТО,
- Г.В. АВАДЖАНИ - кандидат техн. наук, председатель Комиссии по АЯ ГО АН Груз. ССР
- Г.К. КОЛЧИН - инженер, зам. председателя Ленинградской комиссии по АЯ ГО АН СССР, г. Ленинград
- Ю.Г. ОРЛОВ - инженер, член Ленинградской комиссии по АЯ ГО АН СССР, г. Ленинград
- В.С. МАНТУЛИН - инженер, член бюро Харьковской секции по изучению АЯ в окружающей среде ОП НТО РЭС им. А.С. Попова, г. Харьков
- И.С. КУЗНЕЦОВА - инженер, ученый секретарь Киевской секции по изучению АЯ в окружающей среде ИП НТО РЭС им. А.С. Попова, г. Киев

Программа заседания

- 10.00 - О задачах Комиссии по АЯ ВСНТО - Н.А.Желтухин
- 10.10 - Отчет о работе Комиссии по АЯ ВСНТО за 1984 год -
- А.И.Мордвин-Щодро
- 10.35 - План работы Комиссии по АЯ ВСНТО на 1985 год -
- А.И.Мордвин-Щодро
- 10.40. - Информация о работе Республиканской секции по изучению АЯ
в окружающей среде УкрНИ НТО РЭС им А.С.Попова -
- Г.С.Пиваренко, И.С.Кузнецова
- 10.55 - Информация о работе секции № 4 Комиссии по метеоритам и
космической пыли СО АН СССР - Н.А.Желтухин
- 11.15 - Информация о работе секции по изучению АЯ в окружающей сре-
де Горьковского ОП НТО РЭС им.А.С.Попова - Э.А.Бриллиов
- 11.25 - Информация о работе Ленинградской Комиссии по изучению АЯ
в окружающей среде при Ю АН СССР - Г.К.Колчин
- 11.40 - Информация о работе Комиссии по изучению АЯ в окружающей
среде при Ю АН ГрузССР - Г.В.Авалиани
- 11.55 - П е р е р ы в
- 12.10. - Результаты магнитометрического исследования Гобозерского
феномена - Э.С.Горшков, Ю.Г.Орлов
- 12.35 - Об отклонении необычных явлений - Э.А.Бриллиов
- 12.55 - О феномене 2 декабря 1983 г. - А.С.Лукач
- 13.15 - Радиолокационные наблюдения аномальных воздушных объектов
- В.С.Мантулин
- 13.30 - Обсуждение выступлений
- 13.55 - Рассмотрение проекта решения - Л.М.Гиндальце
- 14.10 - Заключительное слово - Н.А.Желтухин
- 14.20 - П е р е р ы в
- 15.00 - Осмотр приборов и аппаратуры. Обмен опытом между участни-
ками заседания
- 21.00 - Окончание работы заседания

Рефераты отдельных сообщений и докладов

/рефераты сообщений и докладов, вошедших в бюллетень № I, в данном бюллетене не приводятся/

А.И.Морозин-Щолро

ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО АЯ ВСНТО ЗА 1984 г.

Комиссия по аномальным явлениям создана по решению Комитета Всесоюзного Совета научно-технических обществ по проблемам охраны окружающей среды от 28 февраля 1984 года. Этим же решением утверждено Положение о комиссии и ее состав.

Первые же попытки обмена опытом дали хорошие результаты. В качестве примера можно назвать отношения между ленинградской, киевской и горьковской организациями. На сегодняшний день уже в 19 городах существуют официально зарегистрированные секции и комиссии по изучению АЯ и примерно такое же количество самостоятельных групп. Необходимость организационной и научной координации работы всех этих исследователей назрела еще раньше. Эта ситуация нашла отражение в решении II Украинского республиканского научно-технического совещания по изучению АЯ в окружающей среде, которое состоялось в ноябре 1982 г. в г.Киеве., где было сформулировано мнение участников совещания о необходимости создания единого координационного центра.

Очень удачно, что такой центр создан при Всесоюзном Совете научно-технических обществ страны, в которых объединены около 12 миллионов членов, работающих в 130 тысячах первичных ячеек. Практически в нашей стране нет ни одного города, где бы не было такой ячейки. Практикующиеся совместные заседания Президиума Академии Наук и Президиума ВСНТО свидетельствуют о том, что проводится единая техническая политика. Предложения, подписанные Председателем ВСНТО, рассматриваются и на правительственном уровне.

Большой вклад в организацию Комиссии по АЯ внесли член-корреспондент АН СССР В.С.Троицкий, академик АН УССР, лауреат Государственных премий Г.С.Писаренко, президент Географического общества СССР, академик, Герой Социалистического Труда А.Ф.Трешников, член-корреспондент АН СССР, лауреат Ленинской премии Н.А.Желтухин, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза П.Р.Попович. В состав Комиссии также вошли 16 докторов наук, 27 кандидатов наук, 7 заслуженных деятелей науки и техники, несколько лауреатов Ленинской и Государственной премий.

В утвержденном Положении о Комиссии изложены основные ее цели и задачи.

Основная цель Комиссии: координация и научно-методическое руководство деятельностью по изучению аномальных явлений в окружающей среде общественными организациями с целью выявления физической природы и возможного использования в прикладных целях.

Для достижения указанной цели Комиссия по АЯ ставит перед собой следующие основные задачи:

1. Организация сбора, обобщение и анализ поступающей информации о проявленных аномальных явлениях.

2. Координация и обобщение результатов деятельности секций и комиссий по изучению АЯ.

3. Координация и обсуждение отдельных вопросов по АЯ.

Для координации работ пототдальным направлениям деятельности Комиссии планируется создание следующих секторов и рабочих групп:

1/ сектор сбора первичной информации;

2/ сектор каталога /группа предварительной обработки данных, группа анализа и отождествления случаев, группа по созданию ЭМ-каталога, группа статистической обработки данных/;

3/ группа экспериментальных исследований, биохимическая группа;

4/ сектор научно-технической информации;

5/ группа теоретического анализа аномальных явлений;

6/ группа исторических исследований;

7/ методологическая группа;

8/ группа научно-технической пропаганды;

9/ орггруппа.

Все рабочие группы и сектора образуют актив Комиссии, но члены этих групп и секторов не обязательно являются членами Комиссии.

Для плодотворного изучения АЯ необходимо своевременное оповещение Комиссии или секций об их проявлениях. С этой целью была организована целая серия публикаций в центральных газетах: "Труд" от 29.05.84 г., "Советская Россия" от 12.07.84 г., "Известия" от 30.07.84 г., "Социалистическая Индустрия" от 05.08.84 г. В последней публикации практически изложена платформа нашей Комиссии.

Деятельность Комиссии за отчетный период была направлена на отработку организационных вопросов, связанных с координацией работы существующих в стране секций по изучению АЯ - в гг. Москве, Ленинграде, Кислово, Горьком, Харькове, Петрозаводске, Тбилиси, Таллине, Вильнюсе, Минске, Новосибирске, Воронеже, Днепрпетровске, Донецке, Симферополе, Житомире, Владивостоке, Валдае, Ессентуках.

В настоящее время продолжается организационный период.

На сегодняшний день в адрес нашей Комиссии поступило около 700 писем со всех концов страны.

По количеству активно действующих комиссий и секций предварительно определено 6 регионов: Московский, Киевский, Ленинградский, Горьковский, Новосибирский и Тбилисский. Копии пасем, полученных из всех регионов, кроме Московского, будут направляться в соответствующие региональные комиссии. Со временем вся основная работа по сбору и обработке информации будет осуществляться в регионах.

Учитывая общественный статус Комиссии, следует отметить, что за отчетный период проведена большая работа. С другой стороны, до обидного мало по сравнению с тем, что можно было бы сделать, если бы мы располагали достаточным материальным обеспечением.

Г.С.Писаренко, И.С.Кузнецова

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ КИЕВСКОЙ СЕКЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ АЯ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ПРИ ГИ НТО РЭС ИМ.А.С.ЮНКОВ

Решение о создании Киевской секции по изучению АЯ было принято Украинским республиканским советом НТО РЭС при участии АН УССР 28 ноября 1980 г.

05 июня 1981 г. состоялось первое организационное заседание секции, в котором участвовали 180 представителей научной общественности г.Киева. На этом заседании члены секции были распределены по пяти рабочим группам:

1. Группа сбора и обработки первичной информации.
2. Инженерная группа /группа приборного анализа/.
3. Историческая группа и теоретический семинар.
4. Группа связи с крупными центрами Украины.
5. Группа инженерного обеспечения.

Основными формами работы Киевской секции являются:

- научно-технические совещания,
- заседания бюро секции,
- обмен информацией между секциями,
- проведение текущей работы в группах секций.

С 1981 г. Киевская секция имеет тесную связь по обмену опытом в области изучения АЯ с Ленинградской комиссией АЯ ГО АН СССР, с Горьковской секцией ОП НТО РЭС, с предприятиями АН УССР и др. Киевская секция считает важным и своевременным мероприятием создание координационного центра в виде Комиссии по АЯ ВСНТО.

Начиная с 1981 г., Киевской секцией проведен ряд крупных мероприятий, в том числе - три научно-технических совещаний республиканского значения.

17.11.81 г. Первое научно-техническое совещание "Изучение АЯ в окружающей среде". Присутствовали 210 представителей научной общественности, в т.ч. 12 докторов наук. Докладчики из гг. Москвы, Ленинграда, Горького, Киева. На этом совещании был принят важный пункт определяющий стратегическое направление работы секции, который не утратил своего значения и в настоящее время: в атмосфере, гидросфере, на поверхности почвы и растительности, а также в ближнем космосе систематически - с помощью физических приборов и визуально - регистрируется большая группа сложных явлений, не получивших пока объяснения за счет действия хорошо изученных законов природы или технической деятельности человека. Эту группу явлений необходимо глубоко изучать в интересах науки и практической деятельности человеческого общества.

30.11.82 г. Второе научно-техническое совещание "Обмен опытом исследования АЯ в окружающей среде". Присутствовали 180 представителей научной общественности, в т.ч. 12 докторов наук и 36 кандидатов наук. На совещании впервые был поставлен вопрос о необходимости создания единого Координационного центра, который позволил бы координировать исследовательские работы между отдельными секциями и комиссиями, устранить параллелизм в работе секций и комиссий.

23.11.84 г. Третье научно-техническое совещание "Результаты исследования АЯ в окружающей среде". Присутствовали 75 представителей научной общественности, в т.ч. 12 докторов наук, 24 кандидата наук. В ходе совещания заслушано 14 докладов, с которыми выступили исследователи АЯ из Москвы, Ленинграда, Киева, Горького, Харькова, Днепронетровска. Совещание отметило, что с момента организации Всесоюзной комиссии по АЯ повысился научно-методический уровень исследований АЯ. Достигнуты определенные успехи в разработке методов идентификации АЯ, статистической обработке наблюдений очевидцев, в исследовании исторического аспекта проблемы и др. вопросах /см. Бюллетень № 1/.

Кроме научно-технических совещаний республиканского значения за истекший период были проведены научно-технические совещания на темы "Вопросы методологии поиска мест проявления АЯ" и "Исторический аспект наблюдений АЯ".

Основная тематика научных мероприятий секции:

- обмен опытом исследований между различными секциями, изучающими АЯ;

4 методологии исследований мест проявления АЯ;

- аппаратные методы исследования;

- рассмотрение методики формирования каталога аномальных

аэрокосмических феноменов;

- исторический аспект проблемы и др.

В секции проводились выезды на места проявления АЯ и изучение этих мест с помощью аппаратных методов и опроса очевидцев / г. Ворзель, Белая Церковь/.

Составлены отчеты: массив первичных сообщений по феномену 30.10.63 г. на территории Европейской части СССР /150 сообщений, 300 стр., 100 иллюстраций/; рабочий материал для внутреннего пользования по исследованию Ворзельского феномена 30.06.77 г.; рабочий материал для внутреннего пользования по докладам научно-технического совещания 1983 г. /тезисы докладов на 9 стр., доклады на 31 с. Подготовлены к изданию материалы Второго республиканского научно-технического совещания 30.11.82 г. на 24 стр.

В 1983 г. издательством "Наукова думка" /Киев, тираж 145 тыс., 190 стр./ выпущен справочник по изучению АЯ "Что это там на небе?", в составлении которого принимал участие член бюро секции А.Ф.Пугач.

В секции собран материал МПС - около 1200 сообщений.

Проведена большая научно-исследовательская работа по идентификации неизвестного феномена 02.12.83 г. Результаты работы изложены в отчете секции, в публикации газеты "Прапор комунізму" /Киев/ и в бюллетене № 1.

Работы группы исторического аспекта проблемы в виде цикла статей "Загадки исчезнувших цивилизаций" печатаются в газетах "Прапор комунізму" /начиная с 05.08.83 г. и по настоящее время напечатано более 40 подл./ и "Комсомольское знамя" /цикл повторяется на русском языке с 06.01.85 г., в настоящее время уже напечатано 7 подл./ По материалам одной из статей Украинское телевидение провело передачу в цикле "Грані пізнання" /"Грани познания"/; подготовлена запись на Украинское телевидение на организацию тематического цикла передач. Одна из статей напечатана в журнале "Знання та праця" /"Знание и труд" / № 2 за 1984 г., другая подготовлена к опубликованию в журнале "Наука та суспільство" /"Наука и общество"/.

Н.А.Желтухин

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СЕКЦИИ № 4 КОМИССИИ ПО МЕТЕОРИТАМ И КОСМИЧЕСКОЙ ПЫЛИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

Секция № 4 Комиссии по метеоритам и космической пыли СО АН СССР утверждена президиумом Сибирского отделения АН СССР с одной стороны и, как общественная организация, в которую входит дополнительно 5 сотрудников, существует с другой стороны.

Секция собирается на заседания каждую неделю и обсуждает поступившие сообщения и литературные материалы по проблематике событий.

В 1984 г. СО АН СССР были организованы две экспедиции. Первая — по поиску болида, который в феврале 1984 г. пролетел над Томской областью, вторая — на Алтай.

Экспедиция по поиску болида была проведена летом 1984 г. Илья в распоряжении машину и мопедисты, мы около месяца вели поиски, но ничего не обнаружили. В том месте, где по предварительным опросам упал болид, оказалось непроходимое болото, и мопедисты ни на что не реагировали.

Экспедиция на Алтай тематически была связана с идеями о связи наблюдаемого явления с геофизическими и магнитными событиями. Экспедиция собрала богатую информацию и теперь обрабатывает материал.

Членами секции Дмитриевым и Куравлевым разработана идея о том, что некоторые неопознанные явления связаны с солнечной плазмой, врывающейся в нашу атмосферу. Эти идеи изложены в нескольких научных статьях, готовится также в выходе из печати большая работа.

Прочитаны несколько докладов, в том числе большой доклад Куралева "Новое о Тунгусском метеорите"

В настоящее время секция налаживает более тесные координационные связи, в частности — с Томском.

Следует отметить, что мы оказались совершенно неподготовленными к такому событию, как пролет болида. Экспедиция была организована только спустя несколько месяцев после события. О явлении 26 февраля 1984 г. нами получено несколько сотен сообщений, которые сейчас обрабатываются. К особенностям этого явления надо отнести следующие:

- пролет болида сопровождался звуком;
- звук шел одновременно с оптическим явлением /то есть был слышен не с запаздыванием, а немедленно/;
- город Томск очень ярко освещался болидом;
- из-за воздействия на автоматы системы освещения гасли уличные фонари ночного освещения, в некоторых местах перегорели лампочки;
- болид наблюдался на очень большой территории /его наблюдали также и в Новосибирской области/.

Необходимо, чтобы отчеты составлялись по всем работам секций, но, поскольку для этого нужно много времени, а освобожденных работников в секциях нет, то желательно, чтобы такие темы включались в планы работ научных организаций.

Кроме того, накоплен очень большой объем информации по проблеме теперь дело за исследователями, которые должны эту информацию серьезно проанализировать.

Э.А.Бриллиов

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СЕКЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ АЯ В ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЕ ГОРЬКОВСКОГО ОП НТО РЭС ИМ.А.С.ПОПОВА

Горьковская секция по изучению АЯ организована 05.02.80 г. решением ОП НТО РЭС им.А.С.Попова. В состав секции вошли представители научно-исследовательских организаций и вузов города. Работа в секции началась со сбора у населения данных, но постепенно, по мере решения вопросов отождествления наблюдений, стали налаживаться контакты с научными учреждениями, которые официально занимаются этой проблемой по линии Академии Наук.

Секция научилась отождествлять большинство из наблюдаемых очевидцами явлений. Как показывает опыт секции, а также других исследовательских групп и государственных учреждений, большинство атмосферных явлений было связано с наблюдением запусков искусственных спутников Земли.

Имеется много наблюдений, которые не удалось отождествить из-за недостатка сведений. Очевидцы, как правило, не обращают внимания на важные для исследователя параметры явления. Когда удается собрать 300 и более сообщений о наблюдении, тогда картина становится ясной. Как правило, все световые явления, наблюдаемые очевидцами, видны им в одном месте небосклона и наблюдаются в данный момент времени. Тем не менее, эти показания часто различаются и порой даже противоречивы у разных очевидцев. Этот вопрос требует специального изучения.

В секции налажено сотрудничество со многими научными организациями в части проведения различных анализов на местах предполагаемого воздействия аномальных явлений. Это физические и химические институты, геологические подразделения, Средне-Волжская геологическая экспедиция, вузы г.Горького.

Теснейшим образом налажена связь секции с научно-исследовательскими учреждениями г.Горького, которые занимаются изучением АЯ по линии АН СССР, в основном - с НИИРФИ и Политехническим институтом.

Все сообщения очевидцев с наблюдениях АЯ передавались в эти научно-исследовательские организации, включались в отчеты, которые направлялись в вышестоящие организации, в частности - в Институт земного магнетизма и распространения радиоволн /ИЗМИРАН/.

Обычно в нашем регионе наблюдается 20-30 случаев в год, по которым мы имеем от нескольких десятков до нескольких сотен наблю-

дений. Распределение самих явлений сводится к тому, что примерно 80 %, даже иногда несколько больше /это зависит от времени года/ наблюдается запусков искусственных спутников Земли и технических испытаний в атмосфере. Около 15-20 % случаев остается неотожествленными из-за недостатка данных о наблюдавшемся событии. Один - два случая наблюдений АЯ к нам попадает из соседних регионов, с которыми мы сотрудничаем.

Налажены координационные связи с другими городами: ленинградской комиссией по АЯ ГО АН СССР, киевской секцией по изучению АЯ при УкрНИ ИГО РС С им. А.С.Попова, а также секцией СО АН СССР в Новосибирске.

В настоящее время работа нашей секции в основном направлена на то, чтобы повысить уровень исследований. Было проведено много экспедиционных поездок, в т.ч. совместно с различными государственными учреждениями и другими секциями, по местам предполагаемых воздействий аномальных явлений. Таких находок бывает ежегодно от трех до пяти.

Сейчас секция сотрудничает с Комиссией по АЯ ВСНТО, активно содействуя ее работе и развитию.

Г.К.Колчин

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ АЯ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ПРИ ГО АН СССР /ЛЕНИНГРАД/

Ленинградская комиссия по изучению АЯ при ГО АН СССР была создана в июне 1981 г. В ее состав, кроме энтузиастов, вошли представители некоторых организаций, занимающихся этой проблемой - из ИВМИРАНа, Института Арктики и Антарктики и пр.

В соответствии с пожеланиями руководства Географического общества и других руководящих органов г.Ленинграда, совпадающими с нашими собственными взглядами, мы взяли курс на то, чтобы исследованиями АЯ занимался ограниченный круг лиц без ненужной сенсационности и ажиотажа. С этой целью даты заседаний и темы докладов нашей Комиссии не публикуются в ежемесячных планах работы ГО АН СССР, которые рассылаются в 2500 адресов, в т.ч. и в некоторые иностранные консульства. С этой же целью мы прекратили публичные выступления по проблематике АЯ в открытых аудиториях, а выступаем только в специальных аудиториях типа Штаба ВВС Ленинградского военного округа, Академии связи, Политуправления МВД, Ленинградской ГАИ, Ленинградского Дома ученых и т.п.

Основными направлениями в работе нашей Комиссии в настоящее

время являются ежемесячные заседания Комиссии с постановкой докладов по различным аспектам проблемы АЯ с их обсуждением. На Комиссии заслушаны доклады по необычным свойствам, особенностям восприятия этих объектов, по характеру воздействия на окружающую среду, по анализу возможных гипотез их происхождения, по результатам обобщения некоторых массовых наблюдений АЯ, по методам их исследований, приспособлению кинофотоаппаратуры для фиксации наблюдений, по содержанию научно-технических совещаний Украинской секции и т.п.

Ряд докладов был посвящен анализу интересных случаев наблюдений АЯ в истории России на основе подлинных архивных документов. Это доклады о Робозерском феномене 1663 г., о наблюдениях столкновения двух неизвестных объектов над Петербургом в 1916 г., о многочисленных наблюдениях АЯ в 1913 г. У нас были докладчики из Москвы, Горького, Киева, Петрозаводска, Валдая. И мы впредь с удовольствием готовы предоставить трибуну нашей Комиссии представителям других городов для серьезных докладов по различным аспектам проблемы АЯ и их последующего обсуждения.

Другим направлением работы Комиссии явилось исследование различных наблюдений АЯ и их воздействия на окружающую среду. Наиболее значительной работой в этой области является анализ 200 сообщений о необычном явлении 15 мая 1981 г. Вывод Комиссии об этом феномене совпал с выводами сотрудников ИЖИ о феномене 14 июня 1980 г. Оказалось, что в обоих случаях имели место запуски спутников, которые по данным многих сообщений, в отличие от других запусков, сопровождались полетами каких-то неизвестных объектов. Причем объекты видели не только во время запусков, но также и значительно раньше и значительно позже этих запусков по времени.

Анализ событий 15 мая 1981 г. еще раз подтвердил, что различные люди по-разному воспринимают одни и те же явления, вследствие чего их показания существенно различаются. Об этом сегодня уже докладывали киевские и горьковские товарищи. Отсюда следует очень важный вывод: сообщение одного очевидца нельзя принимать за подлинную картину данного явления или объекта, т.к. не исключается, что на самом деле происходило нечто совершенно другое, а не то, что он сообщил.

В лице своего председателя А.Я.Мордвина-Щодро Комиссия провела исследование воздействия АЯ на военный самолет над Калининградом /случай описан в журнале "Техника-молодежи"/. Из других публикаций нашей Комиссии следует отметить серию выступлений в журнале "Техника-молодежи" в 1982-83 гг. Покойным председателем Комиссии В.Б.Видинбаховым написаны две монографии "Эссе о неизвестном" и "ИЛО в нашем небе".

Подготовлен сборник Географического общества на тему "НЛО и реальность".

За 35 лет государственными и уфологическими организациями ряда стран собраны десятки тысяч сообщений о пролетах НЛО, свидетельские показания об их посадках и воздействии на окружающую среду. Но исследователи так и не приблизились к пониманию сущности этого феномена, что вытекает из официальных документов.

Мне кажется, следует обратить особое внимание на часто встречающиеся сообщения о действиях НЛО, производящих впечатление разумных: летают строем, неоднократно появляются над одними и теми же пунктами, в одно и то же время уходят от истребителей и сами преследуют самолеты или совершают вокруг них сложные маневры. Если эти факты действительно имеют место, то, видимо, сразу отпадают все гипотезы, объясняющие АЯ или НЛО завихрениями воздуха, струйками плазмы, скоплениями люминесцентных газов и т.д.

Кроме того, по моему мнению, представляет интерес увеличение числа сообщений зарубежных источников в последние годы о падениях и авариях НЛО, появившиеся в результате разглашения некоторыми американскими отставными военными и техническими специалистами данных о разбившихся объектах, которые они якобы видели. Конечно, проверить достоверность очень трудно, так как данные подобных сообщений тщательно скрываются ЦРУ и командованием воздушно-космической обороны США — теми двумя организациями, которые тщательно занимаются исследованием НЛО и, судя по некоторым данным, особое внимание уделяют авариям НЛО.

Нам потребовалось тридцать лет для того, чтобы, наконец, признать объективность существования НЛО, начать собирать данные и заняться их исследованием. Поэтому, какими бы экзотическими ни казались сообщения о падениях или авариях НЛО, мне кажется, что нам впредь не следует сбрасывать их со счетов, а уделять этим вопросам серьезное внимание, ибо на огромных просторах нашей страны могут остаться незамеченными самые различные события и объекты. Поэтому любые сообщения о падении или взрыве какого-либо объекта в любом уголке нашей страны должны тщательно проверяться.

Г.В.Авалиани

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ АЯ
В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ПРИ ГО АН ГРУЗИНСКОЙ ССР

Комиссия по изучению АЯ в окружающей среде при ГО АН Груз.ССР
создана 23.12.83 г.

В состав Комиссии вошли 25 человек; это, в основном, сотрудники системы Грузинской Академии Наук: физики, кибернетики, математики. Комиссия имеет несколько рабочих групп:

- группа сбора информации, которая следит за отечественной и зарубежной прессой;
- историческая группа /дело в том, что из 15 тысяч архитектурных памятников Грузии примерно 5 тысяч имеют фрески или надписи, и на очень многих из них, по нашему мнению, изображены аномальные явления. В ближайшее время будет изготовлена первая партия слайдов таких изображений/;
- техническая группа /существует договоренность с различными организациями о проведении лабораторных анализов/.

Ближайшие планы Комиссии: организация филиалов Комиссии в крупнейших городах Грузии, создание народного университета по изучению аномальных явлений.

Комиссия по изучению АЯ при Ю АН Груз.ССР считает создание Всесоюзной Комиссии по АЯ ВСНТО важным и своевременным мероприятием и предлагает решить следующие вопросы:

- наладить обмен информацией между секциями;
- создать единое для всех секций методологическое руководство по проведению анализов на аномальных участках;
- разработать инструкции по стандартизации приборов, имеющихся в секциях.

Э.С.Горшков, В.Г.Орлов

РЕЗУЛЬТАТЫ МАГНИТОМЕТРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОБОЗЕРСКОГО СВЯТОМОНА

Рассматриваемое в докладе явление произошло в 1663 г. на Робозере /ныне Вологодская область, в 40 км южнее Белого озера/. Сведения о нем запечатлены в грамоте, сохранившейся в архиве Кирилло-Белозерского монастыря. Прочтение грамоты не оставляет сомнений в том, что наблюдалось аномальное атмосферное явление - в принятой нами ныне терминологии. Грамота, написанная Иваном Ржевским на основе показаний очевидцев, настолько содержательна и точна в деталях, что может служить источником новой информации о физических параметрах аномального явления.

Итак, 15 августа 1663 г. в 8 часов утра с северной стороны на ясном небе к Робозеру приближался сфероподобный огонь /диаметром около 30 м/, который двигался над водой вдоль озера в южном направлении. Сбоку от пламени наблюдался белый дым. Спереди по направле-

ние движения были два световых луча длиной по 30 м каждый /I-я фаза/. Затем свечение прекратилось.

Через "малый час" свечение над озером возобновилось, появившись примерно в 600 м к западу от того места, где оно прекратилось перед этим /II-я фаза/, и огонь пролетел некоторое расстояние. За продолжительное время - согласно "грамоте" равное 1 часу 30 минутам - феномен прошел примерно 2 км /III-я фаза/ и после этого постепенно угас.

Событие происходило в церковный праздник, и очевидцев было много. Показания И. Рязвскому дал крестьянин Лев Федоров, и церковные прихожане его подтвердили.

Подробности II-й и III-й фаз видели крестьяне, находившиеся в лодке, когда мимо них над водой двигался огонь. Интенсивное тепловое излучение не позволило приблизиться к нему. Дно озера непосредственно под огнем ярко освещалось лучами, и крестьяне-рыбаки видели, как рыба стремительно уплывала к берегу из ярко освещенной зоны. На поверхности воды появилась пленка - "развец", которую вскоре ветер разнес по озеру.

Этапы исследования:

1. Приведение пространственно-временной метрики, указанной в "грамоте", к понятиям настоящего времени. Ввиду того, что "грамота" написана языком XVII века, было проведено скрупулезное исследование литературно-исторических источников этого периода/.

2. Решение физических задач по установлению ряда параметров феномена: размеров источника излучения, мощности излучения, энергии содержания, яркости, высоты над поверхностью озера, величины тени, следствия прожекторного эффекта /лучи отождествлены с прожекторным эффектом/.

3. Проведение специальной маршрутной съемки реконструированной траектории движения феномена для установления природы физических полей, связанных с феноменом.

Методика исследований.

1. Воссоздание сектора излучения феномена.

2. Сравнение поля освещенности феномена, приведенного в "грамоте", с освещенностью набора идеальных осцилляторов абсолютно твердых тел, различающихся значением абсолютной температуры.

Результаты исследования.

Диапазон длин волн рассчитанного спектра излучения Робоозерского феномена соответствует участку кривой характеристики идеального осциллятора с температурой 1670 градусов. Диапазон длин

воли рассчитанного спектра свечения огненного шара соответствует участку характеристики осциллятора с температурой 4100 градусов. Цвет огня феномена получается по расчету сложения спектра идеального осциллятора с температурой 1870 градусов и характеристики спектрально-световой эффективности зрения людей. Полученный в результате оранжевый цвет соответствует формулировке в "грамоте" внешнего вида феномена, который назван "пламенным".

Анизотропный характер излучения феномена напоминает работу газового лазера. Яркие лучи - индуцированное излучение. Газовое излучение - излучение накачки. В связи с этим возникает предположение о магнитном механизме газового лазера и о существовании внутри феномена интенсивных магнитных полей.

Магнитное поле низко летящего объекта воздействовало на слои осадков и дно озера. Вызванное им изменение намагниченности может сохраниться до нашего времени, что может быть выявлено посредством электромагнитной съемки.

Такая съемка была проведена в 1982 г. Для обнаружения аномальных изменений геомагнитного поля, вызванных возможным воздействием феномена на магнитные характеристики грунта, были проведены маршрутные измерения модуля полной напряженности поля по реконструированной на основании свидетельства "грамоты" траектории.

Для установления нормального фона полной напряженности произведены детальные измерения вдоль северного маршрута в 1,5 км и западного берега озера /измерения производились с лодки/. В период измерений 20-21 июня 1982 г. магнитное поле Земли по данным обсерватории было спокойным. Измерения проводились с помощью протонного магнитометра ПМ-001, точность измерений - 1 гамма, региональный фон поля в этом районе - около 1 гамма/км.

Результаты маршрутных измерений вдоль траектории показали следующее:

- в точке, где прекратилось свечение в первый раз /закончилась I фаза/ аномальное изменение поля составляет 40 гамма;

- в точке, где прекратилось свечение феномена во второй раз /фаза III/, аномальное изменение поля феномена составляет 50 гамма;

- в промежутке между первой и третьей фазами наблюдается линейный характер изменения поля. Вторая фаза не проявилась.

Вывод: Робозерский феномен представлял собой летящую систему с двигателями двух типов: реактивной и магнитной системой, позволяющими перемещаться в атмосфере и космическом пространстве.

Такие явления были и позже, наблюдались в конце века в Берлине и в Велю.

Э.А.Ермилов

ОБ ОТОЖДЕСТВЛЕНИИ НЕОБЫЧНЫХ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Предлагается временная методика отождествления некоторых аномальных явлений, позволяющая с высокой степенью точности осуществлять правильную интерпретацию различных признаков явления.

Наиболее часто за АИ принимаются различные техногенные явления: запуски ИСЗ, баллистических ракет, сигнальных осветительных ракет, распыление в атмосфере и ионосфере паров металлов, полеты в атмосфере различных летательных аппаратов, в т.ч. управляемых зондов, аэростатов, особенно в ночное время с включенными огнями и фарами; движение по орбитам вокруг Земли автоматических и управляемых ИСЗ, когда они выполняют маневры и эволюции на орбите, а также их сгорание, особенно при входе в неясные слои атмосферы; инжекция в атмосферу плазменных и электронных пучков азото-лазерных систем различного назначения и мощности.

Остановимся на признаках запусков различных баллистических ракет и ИСЗ, которые чаще всего принимаются за неотождествленные.

1. Появление на безоблачном небе, обычно в вечернее и ночное время, как правило - вблизи горизонта /на угловой высоте от 3° до 30° и более/ яркой движущейся звезды с инерционным следом, наблюдаемым в первую же минуту наблюдения. Визуально скорость движения звезды равна скорости пассажирского самолета.

2. Заметное расширение следа, начинающееся от его передней части и имеющее форму "рыбы", "кита" и т.п. в зависимости от курса наблюдения.

3. Наблюдение момента выпинки - отделение первой ступени ракеты-носителя.

4. Отделение второй ступени ракеты-носителя. /Как правило, очевидцы воспринимают явление расширяющейся сферы при отстреле ступеней очень необычно. У многих создается впечатление, что они должны попасть внутрь этой сферы и будут в ней закрыты. Другие говорят, что движелся объект, который испускал лучи, но это не они, а струя газов, которые светятся/.

5. После окончания наблюдения движущейся яркой точки происходит постепенное рассеяние газов данного образования и его исчезновение /продолжительность рассеяния до десятков минут/.

6. При облачной погоде наблюдаются только фрагменты перечисленных моментов наблюдений запуска.

7. Азимут наблюдаемого явления в различных базах наблюдения один и тот же.

8. Отсутствие радиолокационной фиксации на обычных радиолокационных средствах типа применяемых Аэрофлотом и др.

9. Изменение условий распространения коротких и ультракоротких волн в момент запуска и после запуска /как правило/.

В методике приводятся описания признаков всех остальных перечисленных выше техногенных явлений.

О случае 2 декабря 1983 г. на Украине. Вопрос отождествления подобных явлений достаточно ясен, а сложность вызвана тем, что в историческом прошлом были весьма похожие явления: так, например, 9 февраля 1913 г. наблюдались т.н. "болиды Ханта". Явления типа "болидов Ханта" могут быть вызваны входением в атмосферу метеоритных тел со скоростью 8-13 км/с при угле входа 5-7°, что делает их временными спутниками Земли на 0,5-1 оборот с последующим дроблением и сгоранием в атмосфере.

В отличие от сгорающей разноцветными огнями органики в спутнике и ракете-носителе, след болида, как правило, белый и однородный. Свечение идущего на посадку спутника тоже напоминает полет болида, однако отсутствует распад на части, а свечение на последней части торможения постепенно ослабевает ввиду ограничения скорости полета. Существует более 10 признаков, по которым можно отличить сгорание спутника от входения болида в плотные слои атмосферы и от посадки спутника. Совокупность и взаимосвязь всех признаков позволяет отождествить явление с высокой степенью вероятности /но не стопроцентно. Процесс отождествления явления, которое принимается очевидцами за аномальное, состоит в следующем:

1. Предварительное сопоставление характеристик признаков, отмеченных в сообщениях очевидцев, с характерными признаками групп техногенных явлений.

2. Выбор вариантов.

3. Сопоставление признаков явления в поступивших сообщениях с признаками других сообщений, которые могут быть отнесены к данному событию, т.е. сходятся по дате, времени, месту локализации и другим параметрам.

При отсутствии других сообщений в данном регионе необходимо обязательно связаться с государственными учреждениями и комиссией по АЯ ВСНТО, а после этого осуществлять предварительное отождествление.

4. Сопоставление выбранных вариантов с отождествлением, полученным в государственных учреждениях /Аэрофлот, РЛС и др./.

Б. Окончательное отождествление.

В методике перечислены также признаки некоторых природных явлений:

- наблюдение необычных атмосферных явлений;
- необычные формы облаков;
- формы смерчей;
- физические явления при грозе, шаровой молнии и т.п.
- свечение неба и т.д.

В методике обращено внимание на особенности применения технических средств при отождествлении наблюдаемых явлений: релюкопционных средств, специальных оптических приборов, приборов ночного видения и пр.

Сумма всех приведенных сведений позволяет выделить те явления, которые мы должны изучать и исследовать. Основные их признаки:

- локальность при наблюдении с различных баз;
- удлинение азимута;
- возможность наблюдения на фоне каких-то других предметов;
- точные наблюдения с помощью технических средств /РДС с точным определением расстояния/.

Указанные признаки позволяют сформулировать тип наблюдающихся АЯ, которые неотожествляемы с известными:

- локальность светящихся образований;
- локальность слабосветящихся объектов;
- локальность непрозрачных объектов;
- локальность непрозрачных объектов с признаками технологии;
- локальность явлений с демонстрацией феноменов, не отождествляемых известными.

А.Ф.Пугач

О ЯВЛЕНИИ 2 ДЕКАБРЯ 1983 ГОДА

О явлении 02.12.83 г. наша печать уже неоднократно сообщала. Тысячи человек видели, как с западной части небосклона появилась дуга светящаяся точка, похожая на обычную сигнальную ракету, которая по мере приближения к зениту сбросила неким количеством мелких точек. При прохождении вблизи меридиана /в наивысшей точке подъема траектории/ были видны две группы огней разной яркости, и за каждой из огоньков тянулся светлый след. Явление это продолжалось несколько минут и, постепенно затухая, исчезло в восточной части горизонта.

В обращении к наблюдателям, опубликованном в прессе, Киевская секция просила принимать свои сообщения с указанием определенных

объективных параметров, таких как время, угловые оценки и т.д. В ответ пришло 677 писем, в т.ч. 501 из Киева и 176 от жителей других населенных пунктов Украины. В большинстве писем содержались рисунки. Каждый из рисунков выражает индивидуальное восприятие.

Многие наблюдатели видели, что объект скрыл свой путь, по ходу загорались отдельные точки. Наиболее ярких объектов было 2-3. По-видимому, количество росло по мере того, как падала их яркость. Несхожесть деталей, даже противоречия в основной форме явления просто отражают тот факт, что каждый видел по-своему.

Примеры восприятия по форме: точка, шар, пятно, много точек или шаров, цилиндрическая форма, конусообразная, светлые линии, светящийся круг; были сообщения, что явление имело внутри светящиеся вкрапления.

Разнообразие наблюдений по количеству объектов: от 1 до 40. Харьковские пионеры, любители астрономии, наблюдая явление в небольшой телескоп, насчитали 40 объектов.

Оценка в показанных динамики полета следующая: равномерная, ускоренная, полет с замедлением, остановка в полете, разделение, посадка за домами, на огородах, мигающая точка внутри.

Оценка расстояний: часть очевидцев утверждает, что высота полета менее 100 метров, есть свидетели, которые говорят и ручаются своим здоровьем, честью, жизнью, что полет объекта проходил буквально возле деревьев, на уровне 4 этажа. Большинство - 85 % - указывает, что высота полета менее 2000 метров.

Данные свидетельства приведены в доказательство того, что есть некоторые параметры, которые нет смысла оценивать. Расстояние до светящейся точки на ночном небе невозможно оценить, пользуясь только телескопичностью нашего зрения, и ошибки неизбежны.

Из всей совокупности писем сложилось впечатление, что можно уверенно говорить о следующих обстоятельствах явления:

- направление движения с запада на восток с небольшим отклонением к югу;
- яркость: минус пятая-минус седьмая звездная величина;
- скорость движения: постоянная /преобладающие показания очевидцев/;
- полет был бесшумным /некоторые очевидцы отмечали свистящий звук, но в условиях большого города отличить звук объекта от фона невозможно/;
- угловые размеры объектов оценены от $1,5^{\circ}$ до 1° , угловая длина их хвостов - около 30° ;

- продолжительность явления - 2-5 минут.

Для получения объективных параметров были применены методы обычного статистического анализа, который в подобных случаях наличие большого количества сообщений всегда выручает. Из общего массива сообщений было отобрано 150 наиболее информативных и грамотных сообщений, из которых удалось получить 3 основных параметра явления:

- точное время - 21 час 47 минут;
- направление движения - курсовой угол в геофизических координатах 112° ;
- угловая высота над горизонтом в максимальной точке полета /в районе Киева/ - 75° .

Этих данных было бы недостаточно, чтобы уверенно судить о явлении, но, к счастью, удалось воспользоваться наблюдениями этого явления, проведенными случайно на Ужгородской станции слезения за ИСЗ. Полученные там фотографии не представляют интереса /светлые штрихи на черном фоне/. Но оценки точного времени, азимута и угловой высоты над горизонтом очень важны.

В Ужгороде явление наблюдали на угловой высоте $15-20^{\circ}$ к северу. Эти данные позволили построить пространственную траекторию движения объекта; точные /приблизительные/ данные времени наблюдения явления дали возможность получить представление об его скорости. Трасса пролегла над Ковелем, Костопаем, Васильковом /28 км южнее Киева/, в 80-100 км южнее Харькова, над Горловкой и Макеевкой.

Продолжительность полета над Украиной около 4 минут при длине трассы 1200 км. Высота над поверхностью Земли 120-140 км. Отсюда оказалось возможным определить линейные размеры наблюдавшегося явления: около 500-1000 метров, а длина хвоста 60-80 км.

Следует подчеркнуть, что линейные размеры относятся не к материальности объекта, а к самому явлению: группа огней была распределена в пространстве.

В литературе существует описание падения второго ИСЗ над антарктидой Атлантического океана в 1959 г. Спутник наблюдался со многих кораблей, находившихся в этом районе. К тому времени, когда спутник летел над Нью-Йорком с угловой высотой 40° , он стал самостоятельным телом; по мере удаления на юг его полет становился все более эффектным. На широте 20° удаления от Нью-Йорка /2600 км/ у него появилась длинный хвост, распыченный искрами, как же летит от точильного колеса. Раскаленный спутник был значительно ярче Венеры, когда наблюдался с расстояния 160 км, а хвост его достигал 80-160 км. Спутник принимал все цвета радуги. Его высота уменьшалась приблизительно

от 130 км над Нью-Йорком до 65 км над областью, расположенной южнее Тринидада, где он упал.

Исходя из изложенного, была выдвинута наиболее вероятная гипотеза, что 02.12.83 г. наблюдалось какое-то искусственное космическое тело, находившееся прежде на околоземной орбите. Естественно, это не единственная гипотеза, возможны и другие. В частности, основанием для других гипотез могут быть некоторые сообщения о том, что над Донецком движение объекта происходило в большей угловой скорости, что позволяет некоторым отстаивать точку зрения: у объекта увеличивалась скорость. Однако, для таких выводов нет документально подтвержденных и убедительных данных.

Мы не отвергаем множественности объяснений, но они должны основываться на объективных данных.

Из опыта работы Киевской секции над явлением 02.12.83 г. следует:

- работа над явлением оказалась возможной благодаря помощи прессы, обратившейся к наблюдателям с просьбой прислать свои сообщения. Необходимо как можно шире использовать возможности прессы, как обратного канала связи для получения информации;

- наши результаты практически обеспечивают значение каждого индивидуального сообщения; если его принимать, как абсолютно объективное и достоверное, то оно отражает совсем другое явление. Ошибки наблюдателей во времени - в среднем 9,2 минуты, по азимуту - $18,3^{\circ}$, по углу наблюдения - $11,8^{\circ}$.

Обсуждение

В процессе обсуждения докладов и выступлений был высказан ряд интересных мнений, предложений и пожеланий, изложенных ниже.

1. Создание координационного центра очень своевременное и необходимое мероприятие /Г.С.Писаренко, И.Волке, Н.А.Желтухин, М.А.Мильхицер, Н.Н.Сочеванов/.

2. В практике по различным направлениям наук существуют параллельные исследования, проводимые общественными организациями и академическими учреждениями /Астрономо-геодезическое общество, Общество радиоэлектроники и связи им.А.С.Попова/. Поэтому несколько раз затронутый вопрос о координации деятельности Комиссии по АИ с АН СССР не дает оснований для беспомощства в плане параллелизма работ, но важен в плане сотрудничества. У Комиссии есть полное желание сотрудничать с АН СССР, в частности с ИЗМИРАНом /Л.М.Гинцбург/.

3. Обмен опытом между секциями и комиссиями разных городов

необходима для всеобщей успешной работы. Целесообразно наладить обмен информацией между секциями, а также обязательно издавать периодический информационный бюллетень /Г.С.Писаренко, Н.Н.Сочеванов, И.Волке, Г.В.Авалиани, М.А.Мильхикер, А.И.Мордвин-Щолро/.

4. Горьковская секция провела очень полезную работу по отождествлению явлений, связанных с запусками. Однако, отождествить явления, пользуясь, в основном, критерием формы, следует с большой осторожностью, так как известно, что явления НЛО и АЯ по формам очень разнообразны и изменчивы. При окончательном отождествлении нужна дополнительная информация. В тех же случаях, когда Комиссия не будет располагать необходимыми сведениями, она должна будет передать свои результаты в учреждения, которые доведут расследование до конца /Л.М.Гиндилис/.

5. Доклад о феномене 02.12.83 г. очень содержателен и убедителен. Единственное слабое место: никто не проследил, что в данный момент какое-то космическое тело вошло в атмосферу и сгорело. Поэтому, с точки зрения классификации, принятой в ЖЕНАН и которая у нас тоже принимается, это явление следует отнести к категории В — почти отождествленного явления /Л.М.Гиндилис/.

6. Необходимо собирать любые сообщения очевидцев, какими бы невероятными они ни казались /Г.Ф.Полковский, Т.П.Плетнева/, необходимо внимательно исследовать любые явления, подходить внимательно и критически, но не отбрасывать /М.А.Мильхикер/.

7. Желательно, чтобы точку зрения на проблему АЯ высказал присутствующий на заседании представитель АН СССР /Г.К.Колчин, В.В.Вострухин/.

8. Желательно в каждой секции и комиссии иметь технического работника для оформления отчетов и переписки между секциями /Г.С.Писаренко, Н.А.Мелтухин/.

9. Необходимо готовить население к правильному пониманию проблемы АЯ. Не нужно бояться гласности, если информация, которую мы выносим на публику, достоверна и проверена. В нашей стране были несчастные случаи, когда люди, попавшие в зону АЯ, полибали, не зная, как себя вести /М.А.Мильхикер/.

10. Желательно решить вопрос объемы специальных командировок /Г.С.Писаренко/.

11. В редакции приходит огромное количество писем от населения с вопросами о непонятных явлениях, и эти вопросы ждут ответов от ученых /В.В.Вострухин/.

ПЕРЕЧЕНЬ ДЕМОНСТРИРОВАННЫХ ПРИБОРОВ

1. ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ ЧАСТОТЫ.

Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ ОП НТО РЭС, при участии студентов ГПИ им. А.А.Жданова. Предназначен для питания сетевых измерительных стандартных приборов в полевых условиях.

2. ПРИЕМНИК ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ НИЗКОЙ ЧАСТОТЫ.

Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ при участии студентов ГПИ им. А.А.Жданова. Предназначен для регистрации электромагнитного излучения низкой частоты в диапазоне 100-300 Гц.

3. БАТАРЕЯ АККУМУЛЯТОРНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ.

Разработана Горьковской секцией по изучению АЯ. Предназначена для питания аппаратуры в полевых условиях при разовых выездах на места воздействия АЯ.

4. СИСТЕМА ДВУХ КВАРЦЕВЫХ ГЕНЕРАТОРОВ С ИНДИКАТОРОМ БИЕНИЯ.

Разработана группой к.т.н.В.Н.Боменко, г.Москва. Предназначена для исследований на местах воздействия АЯ.

5. СИСТЕМА ДВУХ КВАРЦЕВЫХ ГЕНЕРАТОРОВ С АНАЛОГОВЫМ ЧАСТОТОМЕТРОМ.

Разработана Горьковской секцией по изучению АЯ при участии студентов ГПИ им. А.А.Жданова. Использовалась при изучении МР в Подмосковье, Горьковской, Новосибирской, Ярославской областях.

6. ГЕНЕРАТОР ТЕРМОСТАТИРОВАННЫЙ НЕСТАНДАРТНЫЙ.

Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ. Предназначен для учета возможных остаточных магнитных эффектов на МР.

7. ЧАСТОТОМЕТР УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПРЕЦИЗИОННЫЙ НЕСТАНДАРТНЫЙ.

Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ при участии студентов ГПИ им. А.А.Жданова. Назначение то же.

8. РАДИОМЕТРИЧЕСКИЙ ПРИЕМНИК.

Разработан НИРФИ, г.Горький. Предназначен для приема сверхдлинного радиовызлучения в диапазоне около 60 см. Со специальной антенной может быть использован в качестве пассивного радиолокатора при наблюдении неотражающихся светящихся и неосветящихся объектов.

9. ФОТОАППАРАТ С ДИФРАКЦИОННОЙ РЕШЕТКОЙ.

Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ. Предназначен для фотографирования и оценки спектров светящихся объектов в сравнении с фотографиями спектров эталонных или известных источников.

10. ЗРИТЕЛЬНАЯ ТРУБА ЗРТ-457.
Разработана Горьковской секцией по изучению АЯ. Может быть использована для визуального контроля за светящимися удаленными объектами при РДС-наблюдениях. Увеличение 30 или 60.
11. БИНОКЛЬ ПРИЗМЕННЫЙ.
Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ. Применяется как вспомогательное средство при визуальных наблюдениях АЯ.
12. ИНДИКАТОРЫ БЕТА- И ГАММА-ИЗЛУЧЕНИЙ СО СВЕТОВОЙ И ЗВУКОВОЙ ИНДИКАЦИЕЙ. Разработаны М.А. Мильхикером.
13. ПРИБОРЫ ДОЗИМЕТРИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ.
Разработаны Горьковской секцией по изучению АЯ. Предназначены для обнаружения возможного бета- и гамма-излучения при изучении мест воздействия АЯ.
14. МЕТАЛЛОИСКАТЕЛЬ.
Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ. Предназначен для выявления на МВ металлических предметов и остаточных явлений, связанных с изменением физических свойств почвы.
15. ПРИБОР ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЗАИМНОГО УХОДА ЧАСТОТ ДВУХ КВАРЦЕВЫХ ГЕНЕРАТОРОВ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ "ХРОНАЛЬНОГО ЭФФЕКТА".
Разработан В.Г. Лосициным и М.А. Мильхикером.
16. ГЕНЕРАТОР КВАРЦЕВЫЙ ТЕРМОСТАТИРОВАННЫЙ СТАНДАРТНЫЙ.
Разработан МИСС СССР. Использовался Горьковской секцией по изучению АЯ совместно с прецизионным частотомером при изучении МВ в Московской, Горьковской и Ярославской областях.
17. ИНДИКАТОР ВЭ С ЛИМБОМ И КОМПАСОМ.
Разработан М.А. Мильхикером.
18. ИНДИКАТОР ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИХ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ ТОЧКИ /БАТ/ ОРГАНИЗМА ЧЕЛОВЕКА.
Разработан М.А. Мильхикером.
19. ФОТОСНАПШЕР /разборное фотоустройство/
Разработан М.А. Мильхикером.
20. БИНОКЛЬ 5-25^X /с угломером/ - БИНОКУЛЯРНАЯ ЛУПА 300^X.
Разработаны М.А. Мильхикером.
21. ИНДИКАТОР ИЗЛУЧЕНИЯ С ФОТОЭЛЕКТРОННЫМ УМНОЖИТЕЛЕМ.
Разработан Горьковской секцией по изучению АЯ. Может быть использован в видимом и ИК-диапазонах /с ИК-фильтром/ в качестве дополнительного устройства при оптической индикации.

Р Е Ш Е Н И Е

пленарного заседания Комиссии по аномальным явлениям
в окружающей среде Комитета ВСНТО по проблемам охраны
окружающей природной среды

г. Москва

22 декабря 1984 года

Участники заседания отмечают, что за последние два года повысился уровень изучения АЯ. Создание центральной Комиссии по АЯ /при Комитете ВСНТО по проблемам охраны окружающей природной среды/ безусловно способствовало улучшению координации работы по изучению АЯ и создало благоприятные условия для обмена опытом.

За отчетный период работа Комиссии была направлена на организацию и взаимодействие ее структурных подразделений. Необходимо отметить недостаточную продуктивность рабочих групп Комиссии, связанную с их недоукомплектованностью и отсутствием материально-технического обеспечения.

Участники заседания считают, что основные усилия Комиссии должны быть направлены:

- на отработку структурных подразделений Комиссии и их взаимодействие с региональными секциями и комиссиями;
- на работу по тщательному отбору неотожествленных явлений;
- на организацию научно-методического руководства региональными комиссиями и секциями.

Пленум Комиссии постановляет:

1. Одобрить отчет о работе Комиссии за 1984 год.
2. Утвердить план работы Комиссии на 1985 год.
3. Поручить бюро Комиссии решить с ВСНТО вопрос об издании информационных бюллетеней Комиссии.
4. Поручить бюро Комиссии подготовить информацию о пленарном заседании Комиссии для опубликования в печатном органе ВСНТО /журнале "Техника и наука"/.

Редакторы: Г.Е.БУРТАНСКИЙ, член Комиссии по АЯ ВСНТО,
И.С.КУЗНЕЦОВА, член бюро Комиссии по АЯ ВСНТО
Л.М.ГИНДИЛИС, член бюро Комиссии по АЯ ВСНТО