

Явление, изменившее жизнь человека

Скажете : такое, хоть и редко, но случается. Однако это явление произошло не "сегодня" и не "вчера", а в 1716 г. А познакомился я с ним в Центральном государственном архиве военно-морского флота в 1980 г. и сразу же почувствовал, как по мне с головы до ног словно пропустили электрический ток. Такое состояние можно сравнить разве что с ощущениями человека, только что проснувшегося с четко отложившимся в памяти событиями сна-вещуна. И действительно, всего за несколько лет, вслед за выступлением в Географическом обществе АН СССР по поводу этого явления и его аналогам, последовали десятки докладов **в различных крупных городах страны** по аномальной тематике в различных городах страны - Ленинграде, Москве, Петрозаводске, Томске, Минске, Таллине, и я всё веселее чувствовал, как во мне тает "механический человек" (слова А.М. Горького) и рождается какой-то новый, естественный. Рождение это происходило тяжело, так как сказывалось пагубное влияние детдомовского, школьного, техникумского и университетского воспитания, где всё зиждется на привитии заикленности, уважении к догмам, чиновочитанию. Убедившись окончательно еще в 1980 г. в реальность существования НЛО, знакомство с достаточно объёмным банком данных и стремление познать истину заставило меня заняться пограничными вопросами, круг которых стал постепенно расширяться (по теории познания этот процесс бесконечен, а значит действителен и в реинкарнационном смысле) и уходить в необозримое будущее, ибо теперь мы твердо знаем, что смерть является лишь переходом из одной стадии существования мыслящей личности (в данном случае человека) в другую. Однако, не будем углубляться в философские дебри. Как и полагается, через несколько лет после переосмысления данного явления-вещуна, у меня в руке осень 1987 г. неожи-

данно "заработала" биорама. А далее - всем известный Харовск, Выборг, обследование полтергейстных явлений и контактеров с НЛО. Всё изложенное выше не стоит воспринимать, как исповедь хвастуна: для любителей острых ощущений замечу, что исследователь полтергейстных и других аномальных явлений, а тем более оператор биолокации, каждый раз, встречаясь с неизвестным, рискует своей жизнью (чаще всего эта работа сказывается на психике человека), а поэтому всё время приходится думать о технике безопасности, чтобы не угодить в психушку. И вот тут-то, как это не может показаться странным, сам метод воспитания нашего советского человека в прошлом, выработав, на мой взгляд, отличный инструмент защиты против всякого рода аномального. Именно этим можно объяснить тот факт, что раньше в СССР аномальные явления носили лишь единичный характер (правда, их к тому же почти и не публиковали), а теперь за последние несколько лет мы являемся очевидцами настоящего бума на эту тему в средствах массовой информации - радио, телевидении, прессе. Здесь, прежде всего, сказывается данное наконец-то нам свобода слова, предоставление права проявления предпринимательских (коммерческих) способностей, всегда жившее в подсознании определенной довольно большой категории людей и теперь вышедшее в область сознания. Именно это позволило мне глубоко окунуться в море энергоинформатики Природы и посмотреть на мир как бы другими глазами. Однако обратимся непосредственно к источнику, сделавшему превратившему меня всего за несколько лет в другого человека.

Архивное описание Балтийского НЛО 1716 г. уже приводилось дважды в ленинградской прессе: в «Белых пятнах» природы - "Защитник Родины" за 1 января 1989 г. и в "Смене" в серии статей "НЛО" - за 4 июля 1989 г. ~~во~~ при взятии интервью у заместителя председателя Комиссии по аномальным явлениям Географического общества АН СССР Г.К. Колчина нынешним главным редак-

тором "Аномалии" Ю.Т.Герасимовым. Однако его целесообразно привести заново, сравнив с другим, опубликованным в ^{XIX} ~~том 10 XV111 в.~~ в "Морских журналах Н.А.Синявина и графа Апраксина. // Материалы для истории русского флота. Составитель С.Елагин, СПб, 1866, с.111-112, а затем в советской научной литературе - Лойша В.А., Краковецкий Ю.К. Краковецкий, Л.Н. Попов. Полярные сияния. Каталог 1У-ХУ111 вв., М., 1989, с.66-67. Последняя публикация, как видим, выдается за полярное сияние, однако читателю предоставляется возможность самому убедиться, соответствует ли это действительности. ^{Со своей стороны отмечу:} ~~такая же~~ элементарных, чуть ли не школьных знаний достаточно, чтобы убедиться, ^{в том} что наши ученые, мягко говоря, неправы.

Посмотрим сначала о чем поведал архивный источник ЦГА ВМФ. Один из флотских петровских офицеров доложил вице-адмиралу К.И.Крэйсу о странном небесном явлении, наблюдаемым им. Корнелий Иванович заинтересовался и велел наблюдать его до конца, представив ему подробный отчет, что и было выполнено. К большому сожалению подлинника обнаружить не удалось, хотя был просмотрен весь сохранившийся в архив известного петровского флотоводца. Зато в фонде 315, описи 1, дело 519, лл.25,26 сохранилась копия этого донесения, которую посланник Генеральных Штатов Нидерланд (как тогда называлась Голландия) при дворе Петра 1 - барон де Би направил своему правительству, где значилось: "2/ 13 / апреля 1716 года на второй день Пасхи, около 9-ти часов вечера появился на чистом безоблачном небе весьма блестящий метеор, постепенному развитию которого описание здесь прилагается: 1/ на ONO стороне неба поднялось вначале с горизонта весьма густое облако, заостренное к вершине и широкое при основании. Подъем его совершился так быстро, что не более, как в три минуты достигло оно половину высоты от зенита. 2/ В самый момент появления темного облака, в стороне WNW появилась огромная

блестящая комета, поднимаясь градусов на 12 над горизонтом, и вслед за тем от севера поднялось новое темное облако, с восточной стороны быстро поднимавшееся к облаку, которое приближалось к нему несколько медленнее. Между этими облаками с северо-восточной стороны образовался свет в виде колонны, который в течении нескольких минут не изменял своего положения, тогда как облако, показавшееся от запада с необыкновенной быстротой шло ему в разрез и с такой страшной силой столкнулось с другим облаком, что обширное пламя появилось на небе от их столкновения и сопровождалось дымом, тогда как отблеск света доходил от 0° до самого запада. Настоящий дым поднимался градусов на 20 от горизонта, а лучи пламени перерезывали его по всем направлениям, точно так, как бы происходило сражение многих флотов и армий. Феномен этот продолжался четверть часа сряду в наиболее блестящем своём виде, а потом стал понемногу меркнуть и закончился появлением множества стрел, доходивших до высоты 80° от горизонта. Облако, появившееся на востоке, рассеялось, за ним исчезло совершенно и другое, так что к 10 часам вечера небо снова было ясно и горело блестящими звездами. Нельзя себе составить никакого понятия до какой степени феномен этот был страшен в момент столкновения двух облаков, когда они оба как бы разбились от сильного удара и когда их тоже с необычайной быстротой сопровождало множество мелких облаков по направлению к западу. Вылетавшее из них пламя было подобно громовым ударам необычайно ярким и крайне ослепительным".

А вот как даётся уже опосредствованное описание этого явления будущего у вице-адмирала Н. А. Синявина, согласно вышеуказанных источников: "1716 г., 2 апреля. Ревель, ныне Таллинн. Во 2-й день, то есть второго дня пасхи, к вечеру около 9-ти часов во время светлое с звездами видимо было как писано ниже:

1. В ост-норд-ост склоннее более к 0 пришло от горизонта

облако очень черное, наверху остро, а на низу широко и пошло, вверх скоро, так что меньше трех минут до половини ^н цыркула дошло.

2. В то ж время как явился чернйй облак, явилась к *WNW* подобно как великая метла светлая и подымалась выше горизонта около 12 градусов ; в том же часе явилось от той метлы ближе к *N* одно черное облако, которое zelo скоро шло против первого облака на *O* ; а первое облако шло против того на *NW*, и промеж обими черными облаки явился свет подобно столпу, и стояло так около 10 минут ; потом облако, которое пришло от *NW*, страшно скоро пошло сквозь столп и ударилось о другое облако, которое от *O*, и мешались с великим пламенем и дымом, который видно было от *ONO* до *W*, и видим был дым выше горизонта 20 градусов, и сквозь дым видимо было непрестанное пламя подобно как флот и армия бидись, и было то видимо 15 минут ; потом по малу в высоту подобно как многие огненные метлы и разошли выше горизонта 80 градусов. А облако, которое от *O*, подалось к *S* и стало быть невидимо прежде, в которое от *NW*, невидимо стало быть около 10-ти часов, и потом светло стало быть звездами как перво.

Не можно описать, какой в то время был страх, как оба облака ударились и с каким поспешанием ; також многие малые облаки следовали за большим облаком, которое шло от *N*, и было такое пламя подобно молнии, так что глаза не терпели".

К большому сожалению, сибирские ученые, включившие данное описание в каталог полярных сияний, не приложили к нему никаких объяснений. Поэтому, было бы очень желательно получить от них объяснения ^{через} в газете "Аномалия" по поводу отмеченных ниже "аномалий" ;

1/ Появление на небе единичных объектов, а не обширного явления, причем с очень точными координатами, что свойственно для

моряков (как и следовало ожидать, синтезированное - второе описание более конкретно, чем первое, единичное).

2/Обладание объектов четкими ~~привязки~~ признаками "усиленными" в коллективном описании (в первом речь идет о темных облаках, а во втором о черных, взаимодействовавших друг с другом ; "огромная блестящая комета" первого описания во втором именуется более скромно "великой метлой", при этом указывается, что именно из неё вышло второе черное облако, что никак не соответствует настоящей комете, а далее ~~дополняется~~ следует дополнение о том, что "первое облако шло против течения на NW", отсутствующее в первом описании и уточняется, что столп света между облаками стоял не несколько, а около 10 минут ^и именно сквозь него прошло второе черное облако, с огромной силой ударившееся "о другое облако").

3/Образование не только "великого пламени", но и "настоящего дыма": причем "лучи пламени перерезывали его беспрестанно по всем направлениям."

4/Проявление множества "огненных метл" во втором описании ; сравнение с вышеуказанной "великой метлой" наводит на мысль, что под ней подразумевался корабль-матка, контролировавший действия небольших НЛО.

5/Из дополнительной информации второго описания следует, что оба черные облака остались невредимыми, причем первое, направившееся к S, "стало быть невидимо прежде", чем второе.

6/Наблюдение этого высокодинамичного явления всего в течение одного часа, причем "во время светлое с звездами", т.е. в сумерки.

7/Появление страха у очевидцев, которое не отмечается при наблюдении полярных сияний ;

8/ Явные шумовые эффекты, тогда как при полярном сиянии наблюдается лишь эффект "похрустывания" в результате активности нашего солнца.

9/Констатация во втором описании новой серии объектов в виде "большого облака", за которым следовали "многие малые облаки".

Для ~~меня~~ меня лично, картина наблюдавшегося явно "аномального" явления, ~~из-за~~ благодаря второму описанию, значительно прояснилась. По всей видимости, говоря кратко, ~~в~~ в Балтийском небе происходило сложное и пока непонятное для нас явное физическое явление, что подтверждается шумовыми эффектами, ~~и~~ с выделением пламени и дыма. Не исключено, что происходило и настоящее сражение или испытание двух "черных облаков" с отделением от них более мелких объектов ("огненных метл"). Непонятно только, куда исчезла "великая метла" и какое отношение к "битве" имело "большое облако", которое, окруженное пламенем увлекло за собой большое количество мелких облаков и "шло от N". Ведь именно в этом районе неба наблюдалась ранее и "великая метла". Во всяком случае, ясно одно, что это сложный феномен не имеет никакого отношения к полярным сияниям. Между тем, вышеуказанные советские ученые вслед за Я.В. Брюсом - одним из приближенных Петра 1 (Пекарский П. Наука и литература в России при Петре Великом. СПб, 1863, т. 1, с. 299) сравнивают его с приводимым выше настоящим полярным сиянием 6 марта 1716 г., хотя правда опять никак это не комментируя, что также следует пояснить.

В заключении следует отметить, что подобные явления происходили 11-21 мая 922 над городом Булгар - столице древней Булгарии, располагавшейся у берегов Итиля (Волги), в Швейцарии 1478 и 1557 гг., в Нидерландах 1568 г., в Голландии 1646 г., в Англии 14 сентября 1908 г., о чем впервые и стало известно ученым в 1988 г. из моего доклада "Аномальные явления и полярные сияния" ("Непериодические быстропотекающие явления в окружающей среде". Тезисы докладов междисциплинарной научно-технической школы-семинара, 18-24 апреля 1988 г. г. Томск, 1988, к. Часть 11, с. 16).

20.07.91г.

Директор центра "Абсолют" : /И.В. Богатырёв /