

И. В. Богатырёв, действ. член

Географ. об-ва АН СССР

Десять лет тому назад у нас праздновалось 600-летие Куликовской битвы и, как это не странно, не нашлось ни одного автора, кто бы обратил внимание на аномальные явления, которыми насыщены первоисточники этого знаменательного события. Мало того, не обошлось и без явных искажений. Больше всего страниц отвёл тогда этой дате журнал "Техника молодежи" (№ 9, 1980, с. I-8, Ю, II), где, в частности, сказано о том, что, якобы, туман рассеялся только около II часов утра. Но так ли это было на самом деле: в Новгородской IV летописи под 6888 (1380) г. значится, что туман 8 сентября над местом сражения развеялся только к двум часам дня, что дружно подтверждают и другие летописи. Таким образом, начиная с восхода, солнца не было видно на протяжении около восьми часов. Известный русский астроном-историк Ланид Святский в своём замечательном труде "Астрономические явления в русских летописях с научно-критической точки зрения" (Петроград, тип. Академии Наук, 1915, с. 60) отнес это событие к "мнимым затмениям солнца", т. к. "затмений в этом году в России не было" и посчитал, что "помрачение 8 сентября 1380 г. было очевидно вызвано метеорологическими причинами". С этим трудно согласиться, т. к. данное аномальное явление сопровождалось целым рядом других и, видимо, каким-то образом, было с ними связано.

В недавно выпущенном Междуведомственным геофизическим комитетом при Президиуме АН СССР каталоге: В. А. Лойша, И. К. Браковецкий, Л. Н. Попов "Полярные сияния IV-XVIII вв." (М., 1989, с. 39) говорится о том, что один "благочестивый человек" из полка князя Владимира в шестом часу вечера наблюдал неожиданное появление странного "багряного, как заря" "облака", зависшего над самой землей, в котором он четко различал человеческие руки, дер-

железные оружие, венцы и цветы. Когда наступил седьмой час вечера, множество венцов от этих "рук" полка облачного опустились на полки христианские и тогда же поганые отовсюду отступили". При этом даётся ссылка на "Хронику Литовскую и Мейтекую" (ПСРЛ, М., "Наука", 1975, т. 32, с. 15-127) и на комментарий к вышеопубликованному ими другому событию, о наблюдении во время сражения новгородцев с немецкими рыцарями на Чудском озере 4 апреля 1242 г. одним из очевидцев "полка божьего" на небе, "пришедшего на помощь" князю Александру, после чего многие видели как "верные полки божьи" истребляли врага. ("Летописный сборник, именуемый Тверской летописью", ПСРЛ, СПб., 1868, т. 15, с. 504). Авторы каталога считают данное описание "литературным приемом", так же как и описание сражения на Куликовом Поле, после чего добавляют (с. 36): "Тем не менее, однозначное решение вопроса во всех случаях вряд ли возможно. Во время военных действий внимание к окружающей обстановке, а тем более к небу, у людей средневековья неминуемо обострялось, и они наблюдали явления, которые в обычных условиях попросту не заметили бы. Как бы то ни было, окончательное суждение о достоверности наблюдаемого явления можно вынести только отсылав одновременно свидетельства независимых очевидцев".

Однако, что касается Куликовской битвы, о которой сохранилось гораздо больше информации, чем по другим сражениям русского средневековья, таких "одновременных свидетельств независимых очевидцев" не надо и отыскивать, — авторам "научного" каталога (в котором из 266 описаний подлинными полярными сияниями можно назвать лишь 72) нужно было просто-напросто как следует прочесть летописные данные, и они узнали бы нижеследующее. В ночь перед битвой начальник русской стражи на реке Чире, бывший разбойник Фома Кацыбой наблюдал, как двое небесных "светлых юношей" своим молниеподобным оружием уничтожили целый полк бусурманов со словами: "Кто вам велел губить отечество наше?" (Интересно

отметить, что в "Повести о Мамаевом побоище" С. Мамбиного ~~СЛБ~~,
Акад. Наук, 1906, с. 146~~3~~ - значит, что русские воины видели в не-
бе давно уже убитых к тому времени князей Бориса и Глеба, рас-
секавших своими мечами татару). Той же ночью в стане Дмитрия
Донского Василий Капица и Семен Антонов наблюдали знамение в
виде "избегения" святым апостолом Петром большого количества
"эфриопов", бывших на "конях" и на "колесницах", причем Петр перед
производством казни, якобы, сказал: "Зачем вы пришли губить мне
стадо?" После этого он начал "жезлом" "прокалывать" их на-
сквозь. Остальные бросились бежать, многие из которых утонули,
а другие мучились на земле от язв. Все трое поведали об этом
князю Дмитрию Донскому, и тот ~~заказавши казнить~~ взял с них обет
молчания. (ПСРЛ, т. 4, ч. 1, вып. 1, Петроград, 1915, с. 314, 317, 318,
320; вып. 2, Л., 1925, с. 321). Таким образом, налицо ~~два~~
~~два~~ два одновременных описания одних и
тех реальных небесных событий, увиденных тремя русскими война-
ми, причем по-разному, - в зависимости от уровня духовного раз-
вития (не потому ли расходятся и описания современных очевид-
цев ИЮ, наблюдающих одни и те же явления, что "упускают" из виду
наши оппоненты?). То же самое можно сказать и об аномальных яви-
лениях, происходивших непосредственно во время Куликовской бит-
вы: кроме "благочестивого человека" из полка князя Владими-
ра, подобный феномен, правда с разницей в два часа - около 9 ча-
сов вечера (но ведь и битва продолжалась до глубокой темноты)
наблюдали двое раненых русских воевод; феномен был в виде
"пламенных стрел" небесных воинов, возглавляемых архистрати-
гом Михаилом, которые уничтожали татар, что, наряду с другими
обстоятельствами (вышеуказанными опасительными вонзами, опу-
щенными с неба на остатки русских войск и отчаянной их храб-
ростью) вынудило Мамая бежать со своей свитой к орде, после
чего началась погоня, продолжавшаяся до реки Меч, пока не насту-

пила совершенная темнота (ПСРЛ, там же ; Шамбинаго С. Там же, с. 138, 146, 163). И все же не следует принимать достоинств русского оружия, подчеркнув то, что "небесное воинство" пришло на помощь дружинам Дмитрия Донского лишь в самый критический момент сражения, что также отмечают различные русские летописи. Нужно также обратить внимание на появление "убиенных ранее" князей Бориса и Глеба и перед знаменитой Невской битвой 25 июля 1240 г. новгородцев во главе с князем Александром, прозванного за это Невским, со шведами. Старейшина Ижорской земли Пелугсий, являвшийся одновременно начальником морской новгородской стражи в устье Невы, в ночь перед битвой наблюдал следующую картину : "на море произошел страшный шум и на рассвете показалося насад (древнее новгородское судно ладейного типа - прим. автора статьи), посередине которого стояли ранее убитые князья Борис и Глеб, произведенные в ранг святых : на них была одежда багряного цвета, тогда как гребцы имели костюмы цвета молнии" (кстати, современные контактеры также не раз констатировали появление "нлонавтов" именно в таких костюмах). При этом Пелугсий услышал, как князь Борис произнес : "Брат Глеб, вели грести, да поможем среднику своему Александру". Естественно, что начальник новгородской стражи сразу же отправился в дорогу к князю и доложил князю Александру. Конечно, не исключается галлюцинация с одновременной психофонией, но вот, что странно : когда новгородцы одержали заслуженную победу над шведами и возвращались в Новгород вдоль берегов Ижоры, в средней части её течения князь со своим окружением обратил внимание на двигающийся по небу им навстречу "полк ангелов" и вскоре обнаружил множество мертвых врагов там, где не было русских воинов и партизан. Летописец утверждает, что они были убиты "ангелами божьими" и это невозможно опровергнуть, причем остатки шведских войск бежали, преследуемые уже не русскими, а именно с неба, погрузив часть трупов на три корабля, вскоре затонувших в море (не странно ли, что именно сразу все три !), а остальных похоро-

ронили в землю (ПСРД, там же). Ми теперь стали более серьёзно относиться к реинкарнации (перевоплощениям) , имея всё больше доказательств, что разум человека, в отличие от его тела, вечен, - и вот еще одно убедительное подтверждение этому : появления князей Бориса и Глеба, ~~связанные с битвами 25 июля 1240 г. и 8 сентября 1280 г.!~~ - х - х - х - х -

Этим можно закончить первую часть, если дальнейшее продолжение статьи выходит за рамки газетного объёма (в дальнейшем к данному тексту будут добавлены материалы об аномальных явлениях, такого же характера, происшедшие при Ермаке и др. И.Б.

Нельзя согласиться с утверждением авторов вышеупомянутого каталога "Полярные сияния" о том, что люди средневековья не замечали битв в обычных условиях. Дело в том, что до нас в основном дошли только описания исторических сражений, а быт, окружающий летописцев, не представлял для них особой ценности и они обычно о нём говорили скороговоркой, отмечая чаще всего лишь даты смерти, да наиболее существенные события церковной жизни. И всё же иногда фиксировались события такого же порядка, как и во время сражений. К чести авторов каталога, они не прошли мимо одного из таких редких описаний, однако не догадались сравнить его с другими источниками (а потому упустили существенные детали) после чего без каких-либо комментариев определили ~~явление~~ явление как обычное полярное сияние, которое оказывается обладает нижеприведенными шумовыми эффектами, неизвестными нашей науке об этих настолько изученных эффектах, что люди научились сами создавать их ~~научно обоснованно~~ (с. 28-29): "922 г. 11 мая. ВЕЛИКИЙ ВУЛГАР, ныне территория Татарской АССР.... В первую ночь, которую мы переночевали в его стране, я увидел, как перед окончательным исчезновением света солнца, в обычный час молитвы небесный горизонт сильно покраснел. И я услышал в воздухе громкие звуки и сильный гомон. Тогда я поднял голову, и вот недалеко от меня облако, красное, подобное огню, и вот этот гомон и эти звуки от него. И вот в нем подобия людей и лошадей, и вот в руках отдельных находящихся в нем фигур, похожих на людей, луки, стрелы, копья и обнаженные мечи. И они представлялись мне совершенно ясными, то лишь казущимися. И вот рядом другой, подобный им, черный отряд, в котором я увидел также мужей, лошадей и оружие.

И начал этот отряд нападать на тот отряд, как нападает эскадрон на эскадрон. Мы долго омотрели на отряд, нападающий на отряд. Оба они смешивались вместе на некоторое время, потом оба разделились, и таким образом это явление продолжалось некоторую часть ночи. Потом оно скрылось от нас. Мы спросили об этом царя, и он сообщил, что люди его говорили, что эти всадники принадлежат к верным и неверным джиннам. Они сражаются каждый вечер, и подлинно, с тех пор, как они существуют, ни одной ночи они не были отсутствующими в этом сражении. "И мы всегда это таким образом видели". Ковалевский А. П. Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921-922 гг.: Статьи, переводы и комментарии. Харьков, 1956, ~~134-135~~ с. 134-135). Интересно отметить, что буквально на следующий день подобное явление наблюдал другой почитатель ислама - посол багдадского султана Джафара Сусан ар-Раси - 12 мухаррама 310 г. (т. е. 12 мая 922 г.). Согласно проверки данного сообщения по трем источникам (Гаркави А. Я. Сказания мусульманских писателей. СПб., 1870, с. 86-88 ; Уеннинг Р. Неведомые земли. Т. 2. М., Изд. иностр. лит., 1961, с. 247 ; Борисенков Е. П., Песецкий В. М. Экстремальные природные явления в русских летописях XI-XVII вв. Л., Гидрометеониздат, 1988, с. 74) феномен происходил над городом Булгар (Великий Булгар) у реки Итиль (Волга) с 11 по 21 мая 922 г., хотя многократно наблюдался и ранее и каждый раз на глазах большого количества ~~булгарцев~~ булгарцев, настолько к ним привычных, что ~~на~~ они не обращали на него особого внимания, тогда как багдадского посла и его свиту от своей необычности страшным образом испугало. Из описания Сусан ар-Раси следует, что на фоне покрасневшего горизонта за час до захода солнца наблюдалось сближение двух страных красных, как огонь "облаков", из которых исходили шум и голоса от наблюдавшихся в них всадников, вооруженных луками, копьями и мечами. После этого произошло их столкновение, ~~производившее~~ производшее у собравшихся впечатление битвы двух полков конницы. Далее багдадский посол сообщал : "Мы испугались этого и начали с по-

корностью молиться Богу, а жители страны издевались над нами и удивлялись нашему действию. Мы смотрели все как одно облако несло на другое, они то смешивались оба на некоторое время, то опять разделялись, что продолжалось до часа ночи; потом исчезли. Мы спрашивали царя об этом, и он нам ответил, что его предки говорили, будто это поклонники дьяволов и отвергающие их, которые сражаются каждый вечер и никогда этого не прекращают". Сравнение описаний двух свидетельских показаний невольно говорит о том, что оба наблюдали одно и то же явление, но описание багдадца гораздо полнее по содержанию и более точно (булгарский царь Балтазар говорил, конечно, скорее о "дьяволах", чем о "джиннах": Азмед и Абдлан явно скрыли свой испуг, и неточно указали время начала явления и его окончания). Но главное в другом: в средних широтах, южнее 45° полярные сияния наблюдаются в среднем один раз за 11-летний цикл (Мизун В.Г., Мизун П.Г. Космос и здоровье. М., "Знание", 1984, с. 66), к тому же из шумовых эффектов им свойственно лишь "похрустывание", а не столь яркие шумовые эффекты.

Однако нас, естественно, больше интересуют непосредственные контакты "ангелов" с землянами, которые, к сожалению, по времени русского средневековья, речь о которых далеко не завершена даже в газетном варианте.

(Продолжение следует)

27 июля 1990 г. г. Ленинград *И.В. Богатырев /*
164-06-03 - рад. 513-85-41 - дом.

Личность Ермака и световые явления по летописным данным.

И.В.Бога́тырёв

О Ермаке Тимофеевиче — знаменитом крестьянском вожде, покорителе Сибири, которым, скорее всего, был Василий Тимофеевич Аленин, прозванный Ермаком за свою справедливость (ермак по-татарски — котел на двоих) написано немало. Историков прошлого и настоящего интересовали в основном две группы вопросов: 1/ КАК ПРОИСХОДИЛО ПОКОРЕНИЕ СИБИРИ — благодарили купцам Строгоновым, умело использовавшим дружину Ермака, или самого атамана, лишь опиравшегося на материальные ресурсы этих самых богатых людей России того времени; в конце концов, было доказано, что походы направлялись и руководились царем Иваном Грозным либо через купцов Строгоновых, либо им самим (Красинский Г. Покорение Сибири и Иван Грозный "Вопросы истории", № 3, 1947, с. 80-99) и 2/ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЕРМАКА — большинство историков считало его донским казаком, другие предполагали, что он являлся жителем Приуралья или самого Урала; наиболее достоверными в этом отношении являются материалы, основанные на многочисленных летописных данных и собранные Ильей Черепановым в "Новую Сибирскую историю", в основном представляющую собой рукописный труд (частично опубликован Г.И. Спасским в "Сибирском вестнике" за 1821 и 1823 гг. под заглавием "Выписка из Сибирской летописи Черепанова", а также В.В. Майковым в "Летописях занятий Археографической комиссии", т. VII, СПб, 1884, отд. IV, с. 44-52); так вот в этой летописи сказано, что Ермак или Василий Тимофеевич Аленин родом с уральской реки Чусовой и "оной Василий был силен и велеречив, и востр, ходил у Строгонова на стругах в работе по рекам Каме и Волге, и от той работы принял смелость и, прибрав себе дружину малую пошел от работы на разбой и от них звашася атаманом, прозван Ермаком" (Дмитриев А. Пермская

О странных же световых явлениях, связанных с личностью Ермака, рассуждал лишь один историк — С. В. Бахрушин, причём современное состояние науки заставляет пересмотреть взгляд этого ученого. Однако, что собой представляли эти световые явления? В Ремезовской сибирской летописи по Мировичеву списку ("Сибирские летописи", СПб, 1907, с. 397) под 1579 г. значится: "Кучуму же и всему бусурманскому воинству явилось предсказание о предстоящем поражении над местом, где теперь святой град Тобольск и соборная церковь; знамение в виде светлого облака со звуками и звонами затем сменилось многими видениями будущей битвы с избиением кучумлян от огненного столпа и велело бояться русских воинов по первым предсказаниям, ругая их за то, что ушли из повиновения. Знамение это виделось теперь перед приходом Ермака ежедневно, а не как раньше — лишь по праздникам и во время сборов в походы". Уважаемый профессор С. В. Бахрушин считал, что здесь имело место описание полярного сияния, сравнивая их с магометанскими представлениями об аналогичном явлении 922 г. в древней Булгарии, располагавшей в районе средней Волги (тогда р. Итиль) (О данном явлении, а фактически группе явлений, говорилось в предыдущей статье "Аномалии русского средневековья" см. "Аномалии" № 3 1990).

К их разряду следует отнести упоминаемые ранее события 1240, 1242 и 1380 гг. битв русских со шведами, немецкими рыцарями и татарами.) Но вернемся к ермаковским световым, явно аномальным явлениям. В 1582 г. происходили следующие события ("Сибирские летописи" . . . , с. 329): "И прибывали все в Ачинском городке с великим опасением, увидев множество бусурман (в небе), причём на каждого воина приходилось по десять-двадцать ратных; и городок тот был ими окружен полностью, словно темным облаком на городском месте, где ныне церковь соборная. И тут увидел Ермак и находившиеся с ним (дружинники) видение: огненный столб и

- 3 -

град, и звон до облаков, и палец (в небе), указывающий на место, и разумел, как хочет Бог прославить место это именем своим святым и славным". Здесь, по всей видимости, имеем мы не только фиксацию коллективной психической энергии людей, приводящей к световым эффектам помимо их воли, но и эффект относительности понятий о пространстве и времени, который, вполне возможно, был использован в своей работе Иерархией неземного плана, проявляющейся в знаменательных событиях прошлого, что, естественно, своими шумовыми эффектами и самой картиной не имеет никакого отношения к полярным сияниям, которые люди в наше время научились создавать искусственным путем. К ним не имело никакого отношения и небесная картина, наблюдавшаяся в этот же год ханом Кучумом ("Сибирские летописи" ... , с. 331) : "Кучуму от труда и от печали возлежащему на своем одре ночью явилось видение : внезапно небесный свод раскрылся в четырех краях вселенной, вышли и стали надвигаться на него светлые вооруженные крылатые воины ; дойдя до его урги / лагеря / , они окружили весь полк Кучума, заявив : - Поганый сын темного демона Бахметя, иди с земли этой, ибо господняя земля и исполнение её, и все живущие на ней христиане благословенны ; ты же беги в жилища свои к пропасти заклятого демона Бахметя. И встал Кучум, трепеща всем телом, и всем говорил так : - Бежим отсюда, слишком место страшно, да не умрем. И ангел господень погонял их, ибо путь был их темен и они шли ползком (чересчур осторожно)". Естественно, мы отбрасываем, так называемую "мистику" и берем за основу только свойственное людям предчувствие, которое, в данном случае, воплотилось в голове Кучума и его соплеменников в чисто психической оценке увиденного ими непонятного явления. Однако, не следует сбрасывать со счетов и свободу выбора, которая всегда давалась людям. Именно поэтому Кучум не отказался от своей мысли погубить Ермака даже после своего поражения, однако за это был наказан.

Теперь следует обратить внимание на другого рода аномальные явления, связанные с именем Ермака Тимофеевича. Летописные данные гласят («Сибирские летописи»..., с. 345, 346): "Тело Ермака после того, как он утонул, всплыло 13 августа 1584 г. и водоем Иртыша принесено под епаченские юрты к берегу... Все признали его по двум панцырям, которые прислал ему государь (Иван Грозный); "едва начал мурза Кайдаул снимать с него панцыри, как из рта и из носа Ермака пошла кровь, словно из живого человека... От ермакова тела и от платья его пошло чудотворение, исцеление больным, роженицам и младенцам «отгнание недугов», удача на войне и в промыслах мужчинам. Абазы и мурзы (местная кучумская управленческая знать) испугались неповиновения им и запретили всем от мала до велика упоминать имя Ермака и не ~~показывать~~ ^{скрывать} его могилу. И все же видятся бусурманам до сих пор (т.е. до середины XVIII в., когда составлялась Ремезовская летопись) по вселенским субботам огненный столб до небес, а по простым - великая свеча, горящая над изголовьем его могилы: это бог своих проявляет", - заключает летописец. Из вышесказанного видно, что Ермак утонул не в 1585 г. (БСЭ, 3-е изд., М., 1972, т. 9, с. 94), а в 1584 г. и, если верить дате 6 августа, указанной в Большой Советской энциклопедии, то семь дней ^{великого вояды} его тело находилось в Иртыше, пока его не принесло 13 августа к епачинским юртам. То, что из мертвого тела Ермака через рот и нос при вскрытии панцырей пошла кровь легко объяснить, так как в них создавался как бы микроклимат, который способствовал сохранению некоторых признаков жизни даже после смерти В.Т.Аленина. Столб света над могилом русского ~~полководца~~ героя можно подтвердить обычным житейским примером, лично проверенным: для этого нужно набраться храбрости и пройтись ночью до кладбищу с захоронениями до года. Именно это свечение пагубно действует на людей и свидетельствует о выделении биополей ранее живших, однако, все ли

эпидемиологическое

они вредны? Может быть от некоторых из них ~~может быть~~ излечение недугов живущих, как от биополя Ермака? Но, видимо, это по плечу лишь науке следующей шестой человеческой расы, которая начнет действовать с начала третьего тысячелетия нашей эры. . . .
 Потом, сколько времени это может продолжаться? Частичный ответ на этот вопрос мы находим в последнем сообщении о световых аномальных явлениях, связанных с личностью Ермака ("Сибирские летописи" . . . , с. 348) : "Калмыцкий (царь) Аблай-тайши 4 сентября 1651 г., т.е. через 67 лет после гибели атамана, в своем письме к тобольскому сотнику стрелецкому У.М. Ремезову (отчего и летопись получила название ремезовской) поведал о том, как скончался предводитель казаков, как приплывший его труп был встречен аборигенами и о связанных с ним чудотворениях: о том, как исцелился в детстве от болезни живота, попив воды, выцеленной из земли с могилы Ермака и ~~в~~ перестал болеть на протяжении всей своей последующей жизни. Мало того, когда он брал с собой в походы землю с ~~в~~ могилы русского героя, то всегда одерживал победы. Причиной такого исповедания явилось желание Аблай-тайши заполучить оба ермаковых панцыря, подаренных Ермаку Иваном Грозным. В заключении он поведал, что В.Т. Аленин лежит на Баишевском кладбище под сосной и в родительские субботы над его могилой стоят огненные столбы, а в другие татары наблюдают свечу, тогда как русские ничего не видят. В конце своего письма он поставил свою печать.

Данным летописным описанием заинтересовался вышеупомянутый С.В. Бахрушин, однако, только с точки зрения "создания книжной традиции на основе устного предания". Через его исследование стало известно, что Аблай-тайша "был одним из типичных монгольских государей, которым удавалось ненадолго собрать под своей властью несколько кочевых племен и временно образовывать из них ~~с~~ очередное государство. Он кочевал со своим народом на бе-

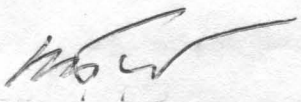
6

регах Зайсан-Нора, неподалеку от ~~границы с Московской Русью~~
русских границ; в 1669 г. его кочевья отстояли в 15 днях ско-
рого хода от Тобольска и только в 3 днях от Тары, и он всё вре-
мя находился в оживленных сношениях с русскими. Владея торго-
выми путями в Бухару, в Ергень, в Монгольское царство и в Ки-
тай, Аблай-тайша был втянут в сложные международные отношения;
русское правительство поддерживало с ним дружеские связи, глав-
ным образом, в целях облегчения проезда послов и купчин в Ки-
тай". (ИГАДА. Мунгалские дела 1668 г., № 2, 1669, № 3. Бахрушин
С. В. Вопрос о присоединении Сибири в исторической литературе.
Научные труды. Ч. 3, XVI-XVII вв. М., 1955, с. 36, 37). Далее профес-
сор подробно описывает о том, как всё же хитрому Аблай-тайши
удалось заполучить себе панцыри Ермака, считая "сказку" ~~мон-~~
~~гольского государя~~ ^{калмыцкого царя} легендой "чисто туземного происхождения,
связанной с одним из манометанских « азисов », т. е. святых
могил, где по татарским известиям находился мавзолей Хакима-
Шейха, не обращая никакого внимания на аномальную сущность
явлений, подлинность которых подтверждается архивными данными.
Отсюда можно сделать интересный вывод, что, оказывается выход
биологической энергии из безжизненного тела может наблюдаться
десятки лет (в данном случае, как минимум, это наблюдалось 67
лет подряд). Далее : выходит, что биоэнергия каким-то образом
проникает в почву и находит отражение в воде (поневоле вспо-
минается "Сказка об Иване-царевиче и сером волке", где фигури-
рует "мертвая" и "живая" вода; и ту, и другую научились в на-
ше время получать и они имеют теперь большое как народно-хо-
зяйственное, так и бытовое значение. Уж не влияют ли биополя
на изменение химического состава воды ? Идем дальше. Почему
татары в обычные субботы над могилой Ермака видели свечу, а
русские нет ? - Не разные ли биополя у наций, резко отличающих-
ся друг от друга по своему происхождению ? - Вопросы эти, с

первого взгляда, могут в настоящее время показаться странными или вообще нелепыми, однако не будем спешить с выводами, вспомнив известную истину: подходить ко всему всегда с открытым разумом, ничего не отбрасывая в сторону, чтобы с "водой" не выплеснуть "ребенка". В противном случае, мы не только будем топтаться на одном месте, но и сами не заметим того, как станем деградировать.

Таким образом, личность полубогатырского героя - Василия Тимофеевича Аленина - Ермака заставляет думать о том, что, видимо, все герои прошлого и настоящего были, выражаясь современным языком, экстрасенсами, которые ~~умели~~ *подсказывали своему сознанию* своим мощным биополем ~~подавать~~ *подсказывали* биополя большой группы людей и вести их за собой на битвы, в опасные походы и т.д. Не правда ли, здесь есть над чем призадуматься!

г. Ленинград, 16.10.90 г.


/ Богатырёв И.В. /