

СЕМИНАР В.Г. АЖАКИ "ПРОБЛЕМА ПОИСКА ПРОЯВЛЕНИЙ ВНЕЗЕМНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
НА ЗЕМЛЕ И В ОКОЛОЗЕМНОМ ПРОСТРАНСТВЕ"  
I июня 1979 г., Москва, Рязанский пр-т, Строительная выставка,  
конференц-зал.

(настоящую запись нельзя рассматривать, как документ. Она весьма приблизительно отражает содержание семинара. При восприятии на слух возможны неточности в фамилиях, датах, цифрах)

Вступительное слово В.Г. Ажаки.

Данное заседание семинара является вторым по счёту. Первое состоялось 26 апреля 1979 г. На нём были заслушаны следующие доклады:

- Кунинский. Философские основы контакта с внеземными цивилизациями
- Чулков Л.Е. Проблема НЛО на сессии ООН.
- Шнель (?). Некоторые наблюдения НЛО в Московском регионе в 1977г.
- Федоренко (Клишинов) Причинно-следственные деформации (?) стёкол в Петрозаводске.
- Лисов (Ленинград). Центр по исследованию НЛО в США (петр Хайнеке)
- (?), канд. историч. наук (Ленинград). Исторические данные о контактах с внеземными цивилизациями.

Содержание докладов и выступлений записано на магнитофон. Сейчас распечатаны на машинке и после авторской проверки будут в каком-то виде распространены, может быть для служебного пользования (?).

Далее В.Г. Ажака сообщил, что в последнее время проводились консультации по вопросу организации на общественных началах Секции под названием "Поиски проявлений внеземных цивилизаций на Земле и в околоземном пространстве", в рамках которой мог бы работать настоящий семинар. Предполагалось создать такую секцию при Федерации Космонавтики ДОСААФ СССР. Во время предварительных обсуждений руководство Федерации (пред. генерал-майор Филиппченко) благосклонно отнеслось к этому предложению. Однако при обсуждении на бюро Федерации предложение было отклонено. Сейчас обсуждается (в инициативном порядке) возможность создания секции в рамках одного из существующих научно-технических обществ.

После этого В.Г. Ажака объявил повестку дня настоящего семинара:

- Ю.В. Ройтаровский, капитан-инженер 2 ранга, г. Ленинград. Инцидент на Корбозеро.
- В.Г. Ажака, к.т.н., Москва. Предварительное сообщение об исследовании континента в районе Солнечногорска Московской обл.



- Л. Е. Чулков, и. т. н., Москва. Ветвящийся процесс освоения галактик.
- В. В. Ситников, г. Обнинск Моск. обл., Теория плюс-минус пространства.

Г. В. В. Ройтаровский. Инцидент на Корбозере.

Случай произошел в апреле 1961г. на Корбозере, на востоке Ленинградской обл. 28 апреля, утром, сотрудники (лесхоза?) Петров и Борский вышли из посёлка и направились (по служебным делам) в лес, в районе Корбозера. Прошли берегом озера и часов в 18-19 заночевали на реке приблизительно в 5 км. от озера. Ночью ничего не слышали. На следующее утро, возвращаясь по той же дороге, они обнаружили на берегу озера яму размером 18м x 27м и глубиной 3.5 м, которая уходила в озеро. Об этом они сообщили в дирекцию (лесхоза?), а оттуда сообщили в районное отделение КГБ. Сотрудники районного отделения ГБ выехали на место и после ознакомления с обстоятельствами направили своё заключение в Ленинградское управление ГБ. Там после двухдневного изучения материалов пришли к выводу, что этот случай не имеет никакого отношения к компетенции органов безопасности, и передали материалы в Ленинградский военный округ. В начале мая, приблизительно 5 числа, из округа была направлена исследовательская группа, в состав которой входили минеры, саперы, водолазы. Группа была вооружена бомбо- и мино-искателями и др. оборудованием.

В составе группы работал сапер Демидов, который впоследствии оставил воинскую службу и занялся журналистской деятельностью. Он, в частности, написал книгу "Мы уходим последними". Записки сапер-протехника", в которой описан этот случай.

В результате исследования было установлено следующее. Взрыва не было. Скогов (на растениях) нет. Были срезаны, как ножом. В направлении движения предполагаемого тела (вызвавшего образование ямы) отмечено уплотнение грунта. Под водой яма продолжается в виде тоннеля-желоба, который замыкается валиком грунта. Снаружи желоба ничего не обнаружено. Льдины, плававшие в проеме, оказались ярко окрашены снизу (какой цвет, - не расслышал). Льды основного припая не были окрашены. Куски окрашенной льдины были переданы в лабораторию тонкого химического анализа (название института не расслышал) в Ленинград. Заключение лаборатории: "Мы не нашли в составе воды элементов, которые могли вызвать окраску льда."

Мино и бомбо-искатели ничего не обнаружали.

Некоторые жители утверждали, что через 2-3 дня после образования ямы они слышали какой-то шум со стороны озера.



Демидов по собственной инициативе обращался за консультацией в различные ленинградские научно-исследовательские организации с целью обсудить возможные причины образования "воронки". Геологи отвергли геологические причины. В лаборатории высоких энергий была отвергнута шаровая молния, как возможная причина феномена. Астроном Шаронов в беседе с Демидовым, оговорившись, что он не является специалистом-метеоритчиком, отметил, что обычный метеорит вырывает кратер в пять раз больше своего собственного размера. Учитывая размеры ямы на Корбозере, метеорит должен был бы иметь размер порядка 3-х м. Падение такого тела несомненно было бы замечено.

В 1970 г. докладчик по собственной инициативе выезжал на место происшествия. Он, в частности, обнаружил, что за это время в яме выросло три дерева (ольха). В 1978 г. докладчик сделал сообщение об этом феномене на семинаре ЛО ИЗМИРАН (Ленинградское отделение Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн). Летом на место происшествия выехала (в инициативном порядке) экспедиция ЛО ИЗМИРАН, вооруженная магнитометрами. В результате исследования в период с 24.06.78 г. по 02.07.78 г. установлено следующее.

Вся яма сплошь заросла деревьями. Вокруг ямы, по-прежнему, деревьев нет. Можно было бы предполагать, что особые условия увлажнения почвы в яме способствовали интенсивному росту деревьев. Однако в расположенном по соседству старом котловане ничего не растет.

Образцы грунта сданы на анализ. Данных пока нет.

Исследования с магнитометром показали аномалию магнитного поля в озере. Однако оператор, работавший на приборе (инженер) заподозрил его неисправность. 29-31 сентября был осуществлен повторный выезд для магнитометрических измерений. Использовался магнитометр нового типа. При испытаниях в лаборатории он показал хорошие результаты, однако в полевых условиях не работал. Наконец, 5-ого апреля 1979 г. осуществлен еще один выезд с двумя магнитометрами. Было проделано до 200 лунок во льду с целью измерения на воде. Никаких аномалий магнитного поля не обнаружено. Летом 1979 г. предполагается привлечь к исследованиям профессора Сергеева с разработанным им биоплазмометром. Планирует так же принять участие в исследованиях Золотов (известный своими работами по изучению Тунгусского феномена).

Докладчик сообщил, что через космонавта Германа Титова был сделан запрос о возможном падении в озеро изделий космической техники. Титов ответил, что спутники и ракеты носители туда не падали.



В заключение докладчик рассказал о двух курьезных случаях, возникших в процессе исследования из-за недостаточного опыта проведения подобных работ.

Во время работы исследовательской группы в 1961 г. Демидов обнаружил в озере плавающие на воде шарики с металлическим блеском диаметром около 1,5 мм. Он собрал шарики и передал их на анализ. Качественный спектральный анализ (проводившийся в одной из ленинградских лабораторий) показал наличие железа, титана, марганца, молибдена и др. элементов (кажется, углерода не было обнаружено?!). Количественный анализ не проводился. В 1970 г. Райторовский также обнаружил подобные шарики, он собрал их и передал на анализ. Оказалось, это семена лебеды.

Второй случай произошел весной 1979 г. во время работы экспедиции ИО ИЗМИРАН. Случайно под снегом были обнаружены игольчатые кристаллики явно не природного происхождения. Выяснение показало, что это дипольные отражатели, выброшенные с самолета для постановки радиолокационных помех.

В дискуссии по докладу Е.В. Кириченко (Институт прикладной геофизики, Москва) сообщила, что в 1962-1963 г. на место происшествия выехала экспедиция под руководством Борзова ("Комсомольская правда") в которую входили так же двое товарищей из МАИ (Московский авиационный институт). Они столкнулись с попытками властей не допустить их на место "посадки", но все же добрались туда и взяли пробу грунта на радиоактивность. Повышенной радиоактивности не обнаружено. Далее Кириченко сообщила, что пробы воды из озера, взятые военными в 1961 г., были переданы в Ленинградский физико-технический ин-т. Туда же передали куски керамики, поднятые водолазами со дна озера. Кириченко высказала предположение, что воронка могла образоваться в результате падения ракет-носителя (или её части) корабля "Восток-1". Основание для такого предположения: 1) приблизительно за две недели до инцидента, 12 апреля 1961 г., осуществлен запуск пилотируемого космического корабля "Восток-1" с В.А. Гагариным на борту; 2) сообщения очевидцев, что примерно в эти дни прилетал вертолет и унес какую-то трубу. Это предположение вызвало возражение ряда товарищей, в том числе тов. Назарова (?), который дал понять, что является специалистом в этих вопросах и сказал, что такое предположение полностью исключается. (В кулуарах сотрудники института Космических исследований АН СССР, присутствовавшие на семинаре, сообщили мне, что, в принципе, отработавшая ракета-носитель может упасть



в любой точке земной поверхности в пределах широты, ограниченной углом наклона орбиты к плоскости земного экватора. Поскольку в то время не запускались аппараты с углами наклона более  $52^{\circ}$ , падение на широте  $60^{\circ}$  исключается).

2. В.Г.Ажажа Предварительное сообщение о контакте в районе г.Солнечногорск Московской обл.

Первый контакт произошел 21.06.75. "Контактёр", молодой человек около 19 лет (фамилии не сообщается) в 17 час. пошел в лес писать этюды (опять художник-любитель!!). Чувствовал подавленность около 20 час., во время работы, что-то заставило его обернуться. В 50 м. от себя он заметил посадку аппарата линзовидной формы. Аппарат сел на три опоры. Он имел размер 8 м., ширина высота 4 м. Из аппарата вышли три человека в скафандрах, рост 160 см. Впереди шла женщина. "Контактёр" (в дальнейшем будем обозначать его буквой К) стоял оцепенелый. Его трогали, задавали ему вопросы, какие - он не помнит. Затем его пригласили внутрь корабля. Аппарат поднялся и снова сел. При подъеме он приобрел цилиндрическую форму (?). После этого был совершен полет на другое небесное тело (К.летел без скафандра). Это тело расположено на расстоянии 3-х световых лет от Земли, но полет на него и обратно занял всего несколько часов. При пролете мимо Луны ему показали куполообразные постройки на лунной поверхности. Когда корабль совершил посадку в пункте назначения, их встретили 7 человек. (Я не понял наблюдались ли они на экране или непосредственно. Я также не уловил, что происходило в этом месте куда они прилетели.) По окончании визита К. был посажен в аппарат и доставлен обратно на землю, в то же место. Было около 23-х часов. Последняя фраза при расставании: "Жди нас снова".

Почему контакт произошел с К.? Он задавал этот вопрос, и ему объяснили, что это связано с состоянием его нервной системы, которая в каком-то смысле уникальна по сравнению с большинством других людей

После контакта молодой человек отслужил в армии, сейчас работает электриком. Читает мало. Простой наивный человек с открытой душой (святая простота), так его характеризуют на работе. Говорят, что этим он отличается от всего коллектива.

Второй контакт произошел 18.04.1979 г. К. встретил в лесу человека в легкой обычной одежде, который своим видом напомнил ему тех, с кем он встречался в 1975 г. Человек подошел к нему и сказал:



"Мы обещали, что появимся снова. Вот, мы здесь!" Веди себя также, как вёл до сих пор. Мы ещё придём."

Можно ли рассказывать о контакте? К. задавал этот вопрос ("Могу ли говорить об этом?"). Ему ответили: "Рассказывай тому, кто в это поверит."

Исследовательская группа встречалась с К. накануне семинара 31 мая. В состав группы, помимо В.Г. Алажи, входило ещё несколько чел., в том числе два сенситива (этот термин, вероятно, соответствует прежнему - медиум или медитатор /?/). Из оборудования использовались чувствительные рамки ("лозоискательство"). Был совершен поход к месту посадки 1975 г. При этом сенситивы заранее указали направление на него, когда находились в лесу на расстоянии неск. км. от этого места. Один из них уточнил размер аппарата - 13 м.

В прениях выступил Б. Иванов (один из сенситивов, входивших в исследовательскую группу, врач по специальности). Он характеризовал К., как застенчивого, неконтактабельного человека, которого очень трудно вызвать на откровенный разговор о контакте. Далее, он отметил высокую внутреннюю одухотворенность К. и сказал, что место, куда они летали по уровню внешней одухотворенности соответствует внутренней одухотворенности К.

Затем выступил ещё один тов. (фамилии не знаю). Он сказал, что тоже участвовал в выездной группе. Что он согласился принять участие не без внутреннего скепсиса и ожидал, что встретившись с "контактёром", он разочаруется в этой истории. Однако действительность не соответствовала этим ожиданиям. - Я видел этого человека, - сказал выступавший, - я наблюдал, как работают сенситивы (в частности, Иванов), и для меня нет сомнения в том, что этот человек (К.) находился в контакте. Поэтому я считаю неуместными улыбки некоторых людей, присутствующих здесь в зале.

Наконец, ещё один выступавший (фамилии опять не знаю - физик, ядерщик, кажется из Обнинска) коротко рассказал о случае контакта в 1976 г. на 44 км. от Москвы по Курской ж.д. Из рассказа мне запомнилась фраза, сказанная "контактёру": "У вас (имеется в виду не он, а всё человечество) слова расходятся с делом".

#### И.Е. Чулков. Ветвящийся процесс освоения галактик

В докладе рассматривается схема освоения Галактики развивающейся цивилизацией. Исходная цивилизация осваивает несколько соседних



звезд, каждая из дочерних звезд в свою очередь несколько новых звезд и т.д. Таким образом, можно показать, что за короткое (в космологическом масштабе) время вся галактика будет освоена такой развивающейся цивилизацией. Докладчик видит в этом доказательство того, что Земля находится в сфере действия такой более развитой цивилизации, и считает, что ИЛО и есть проявление деятельности такой высокоразвитой цивилизации. (Схема рассуждения такая же, как у Шкловского, только вывод противоположный. Шкловский считает, что Галактика должна была бы быть освоена более развитой цивилизацией а раз этого не произошло - значит мы единственные.)

В докладе и некоторых выступлениях были допущены неравномерные выпады против теории относительности и лично против Эйнштейна (один выступавший - Нейман - заявил, что лучше бы Эйнштейн согласился быть президентом Израиля, чем заниматься наукой). Эти выпады делались со ссылкой на работы А.И.Вейнштра . (При этом докладчик ссылался на "сверхсветовые" скорости квазаров, забывая упомянуть, что речь идет о в и д и м о м эффекте, а не об истинной скорости).

#### 4. В.В.Ситников. Теория плюс минус пространство.

Чисто теоретический доклад по характеру подходящий не для данного семинара, а для семинара физиков-теоретиков. За ходом изложения не следил. В конце докладчик дважды сослался на А.И.

Л.Г.