

В.Г. Ажажа

О разумной жизни в космосе
(доклад в радиокomitee, 1978г.)

1

С развитием и накоплением знаний наука срывает занавес таинственности с одного непонятого явления *за другим*.

Сегодня, видимо даже школьник может объяснить, что такое северное полярное сияние, и может даже высказаться о природе шаровой молнии.

Есть в мире класс явлений, который до сих пор не получил четкого научного истолкования.

К ним относят и неопознанные летающие объекты (НЛО).

Эта проблема была поставлена под напором непрекращающихся сообщений капитанов судов, гражданских и военных летчиков.

Это объективная реальность, данная нам в ощущениях, она проявляется в наблюдениях и контактах миллионов людей, находящихся в различных частях земного шара, различной национальности, образования и т.д. В этих сообщениях красной нитью сквозит общее: логика поведения наблюдаемых объектов и видимая искусственность происхождения.

Эта объективная реальность проявляется в фиксации этих объектов инструментальными методами, кино и фотосъемкой, звуко и магнито... приборами.

Реальность их подтверждается видимой рукотворностью их конструкций, воздействием своими физическими полями на технику и живую природу, оставляют следы.

Эта объективная реальность, наконец, проявляется в случайных кратковременных контактах этих объектов с людьми, как это не звучит парадоксально.

Делая такое серьезное заявление, я должен опереться на какие-то серьезные факты и официальные документы.

21 сентября 1976г. Тегеран. Сообщение ТАСС

Иранские власти подтвердили, что два реактивных самолета "Фантом" иранских ВВС преследовали над столицей неопознанный летающий объект. Оба пилота сообщили, что этот загадочный объект в свою очередь, стал преследовать их. Перехватчики поднялись в воздух в гражданском аэропорту Накрбаде после того, как дежурный сообщил, что над городом - круглый объект красного, синего и зеленого цвета.

Иранские газеты сообщили:

Когда они достигли тарелку на 1800 м., она развила скорость, в несколько раз превышающую скорость звука с тем чтоб улететь, а затем начать их преследовать. Когда же перехватчики попытались открыть огонь, их электронные системы оказались внезапно парализованными.

Согласно описанию, данному в сообщении:

Величина объекта, примерно, равна половине лунного диска, но в три

раза ярче его. Затем, круглый объект, диаметром равным 4,5 метра отделился от своей "авиабазы" и приземлился к югу от Тегерана. Местность была ^{просмотрена} прочесана с помощью вертолета, но никаких данных не было обнаружено. Можно сомневаться в сообщении дежурного. Но Иранское правительство обратилось к правительствам США и СССР с просьбой прокомментировать это событие. Расследование факта поручили академику Петрову, а тот, в свою очередь, группе "НЛО" при Московском Авиационном институте (в 1976г. эта группа еще существовала). Группа запросила дополнительную информацию и получила ее.

Из объекта диаметром 4,5 метра, приземлившегося на глазах у перепуганных свидетелей окраины Тегерана вышли два антропоморфных существа высокого роста (2,5 - 3). Они были одеты в комбинизоны, которые отливали металлом. Один из аэронавтов обратился на непонятном языке к одному из жителей. Ответа не получил. Затем, они зашли в объект и улетели.

Перед посадкой объект выпустил три опоры. По продавленности грунта определили вес объекта - пять тонн.

Группа Московского авиационного института сделала вывод, что этот объект не является объектом современной авиации, а явл. типичным НЛО, который человечество наблюдает не в первый раз.

Второй пример - из натовской периодики (документ НАТО от 25.10.76г.).

В американской натовской периодике обсуждаются два тезиса.

Первый:

- позитивно оценивается статья о стратегическом слежении НЛО за Европой в связи с ближневосточным кризисом, и за США.

Второй:

- описывается случай, произошедший в октябре 1976г. на одной из баз НАТО.

Одна из баз НАТО в средиземном море вела огневые действия против НЛО, зависшего высоко над уровнем моря. С базы наблюдали, как ракеты мгновенно уничтожались как только достигали определенного расстояния и высоты. При повторении они вели себя так, будто ударялись о невидимый барьер над морем. Замеченная съемка показала следующее:

В небе был опознан НЛО огромных размеров. Как только ракета подлетала, из аппарата выстреливал луч, наподобие лазера, который уничтожал ракету.

Так, штаб-квартира НАТО представила Пентагону обстоятельный отчет и обстоятельства инцидента.

Третий пример:

Во Вьетнаме в антракте между бомбардировками над Ханоем завис НЛО в виде большого огненного шара. Северовьетнамские летчики выпустили три ракеты, и их постигла та же участь, как описанная в предыдущем примере.

Эти данные опубликованы в монографии американского ученого Майкла Кемпбелла в 1973г. "Новый взгляд на проблему НЛО с точки зрения науки и здравого смысла." Книга переведена у нас в 1975г.

Еще два примера:

1963г. Средняя часть Атлантического океана, о. Пуэрто-Рико (глубочайшая впадина Атлантики).

Американская поисковая ударная группа во главе с авианосцем " ... " проводила учение с целью обнаружения прорывающейся подводной лодки. (одна подводная лодка играла роль учебной).

Вдруг со всех 13 кораблей эскорта поступили доклады гидроакустиков, что в поле их зрения попала ультрабыстроходная цель. Двое суток она сопровождала учение.

Методом обратной прокладки была точно измерена скорость объекта под водой - 150 узлов в час, т.е. 280 км/час - фантастическая скорость.

Кроме того, оказалось что эта цель в считанные минуты совершала маневр по вертикали от поверхности до глубины 6 км, в то время как специально созданная глубоководная подводная лодка "Батискаф" на которой известный океанограф Жан Пикар в 1950г., осуществляя погружение в глубочайшую Марианскую впадину "топором", чтоб судно не было разрушено, затратил 4,5 часа. Этот случай опубликован.

Несколько лет спустя в районе Гренландии проводилось полярное учение НАТО "Биг Фри". На флагманском ледоколе присутствовали командование и научная группа во главе с профессором Гренлоу. На глазах у флагамена лед толщиной 1,5 - 3 м был пробит и из воды вылетело большое тело на несколько десятков метров вверх, из воды шел пар, что указывало на большую энергетику объекта.

Наблюдение НЛО было и под Москвой.

Протоколы подписано^{ли} тремя капитанами 1 ранга Королевым, Крутиковым и Гусевым из военной части. Они работают в Москве в руководящем аппарате:

26 декабря 1976г. Место события (схема передо мной): пересечение Московской кольцевой автодороги с Калужским шоссе. Поселки Сосенки, Десна, Ватутенки.

Что было?

В 7 ч 55 м утра 26 дек. 1976г. три офицера ехали по Калужскому шоссе с юга на север.

Они увидели: под облаками прилепился яркий цвета дуговой сварки огненный шар, в то время как солнце должно быть на востоке по всем законам. Их направление движения совпадало с пелингом на этот шар. Приблизившись, офицеры вышли из машины. К ним присоединились еще наблюдатели, жители поселка, ожидающие транспорта. На высоте 500 м шар потускнел и резко поделился пополам по диаметру. Потом, когда научная группа выезжала на место происшествия, все наблюдавшие сошлись на том, что диаметр ни что иное, как цепь наблюдательных окон-иллюминаторов. Провисев 10-15 мин неподвижно, шар исчез. Инструментально измеренная скорость движения и безынерционного отлета максимум достигает 72000 км/час или 20 км/сек, что человеческим глазом улавливается как исчезновение.

Следующий пример.

Он не такой молодой, успел постареть, но я взял его, чтоб реабилитировать одного человека, который подвергся незаслуженной критике в злобоскальной статье Еремея Нарнова, опубликованной в "Комсомольской правде" год назад под названием "Технология мифа."

Пример взят из научной работы "Наблюдения НЛО в СССР", т.2, стр.98.

"Комсомольская правда" в статье Е.Нарнова критиковала получивший ходячение конспект лекций, который приписывается доценту Московского авиационного института т. Зигелю (1976г.).

Действительно, Зигель прочитал лекцию. Эта лекция была кустарным способом записана, исказив цифры и факты, затем много раз перепечатывалась, в конце концов этот конспект лекций можно было купить на Одесском привозе.

Такой способ распространения знаний критиковать следует.

Еремей Нарнов мог бы поговорить с автором, но он стал проверять искаженные факты и раздражаться. Нарнов критикует факт 1969г., представленный к.т.н., научным сотрудником Академии медицинских наук т.Куприянович: "31 июля 1969г. со своими знакомыми я ехал на автомобиле в сторону Кунцево под Москвой. На ж.д. переезде (Кунцевский р-н) рабочего поселка наша машина была задержана проходящей электричкой. Погода стояла хорошая. В 20 часов в небе появились 2 серебристых диска с резко очерченными краями. Они прилетели над переездом в направлении Север-Юг и быстро исчезли. В этот момент открыли шлагбаум, но у нас и у других машин двигатели не заводились. Через несколько минут все двигатели сразу завелись." Причина не понятна.

Последующий пример.

Газета "Социалистическая индустрия", 23 сентября 1977г. сообщила о случайном появлении НЛО над Петрозаводском. Эта же заметка была опубликована в "Правде" и "Известиях" от 23 сент. 1977г. под назва-

нием "Неопознанные явления природы".

Жители Петрозаводска сообщили: яркая звезда двигалась к Петрозаводску и повисла над городом в виде медузы. Затем медуза превратилась в яркий полукруг и возобновила движение к Онежскому озеру. Явление продолжалось 10-12 минут. Директор Петрозаводской обсерватории т. Громов: "Аналогов в природе нет. Никаких технических экспериментов в наших краях не было. К явлению миражей этот факт нельзя отнести, т.к. его видели из разных мест города, из разных точек зрения". Обратились к директору Пулковской обсерватории т. Крату - выяснилось, что был замечен яркий огненный шар, который прочертил стремительный путь с юга на север. Сведения от очевидцев продолжают поступать и анализироваться.

Больше нигде официальных сообщений по этому поводу нет.

Заявления очевидцев различных служб позволили шире прокомментировать событие:

Это случилось 20 сентября в 3 ч. 02 мин по Хельсинкскому времени. Над аэропортом г. Хельсинки завис большой огненный шар, который наблюдался визуально и фиксирувался радиолокаторами. Явление довольно редкое: французские исследователи вели статистику, и оказывается, если НЛО завис рядом, он радиолокаторами не фиксируется. Объект неподвижно висел до 3 ч. 06 мин. После этого пошел в нашу сторону. Его приняли за последнюю ступень советской баллистической ракеты. Усилился радиообмен на границе Советского Союза.

Американская пропаганда ухватила за этот факт (это время совпало с нашими выступлениями против нейтронной бомбы), и в нескольких заметках США проходила мысль, что СССР не стесняется испытывать новое оружие над столицами некоторых европейских государств. 3 часа 02 минуты Хельсинкского времени - это 4 часа 02 минуты по Московскому времени.

А событие в Петрозаводске наблюдалось в 4.00 часа. Значит, наблюдалось 2 аналогичных объекта: и по характеристикам и по длительности временной инвариации.

27 сентября . ТАСС.

Опубликовано сообщение агентства Ройтер о том, что в районе Испанских гор Уеско наблюдался массовый налет НЛО.

3-ий объект наблюдался в южной части г. Ленинграда. Он попал в поле зрения Пулковской обсерватории. Объект в виде огненного шара совершил над южной частью г. Ленинграда гигантскую восьмерку, оставив ~~как~~ инверсионный след. След - это заряженные частицы ядер конденсации.

Один из пилотов Ленинградского авиаотряда, который находился в воздухе, запросил Землю: "Кто находится в моем воздушном коридоре?"

И получили ответ: "Ничего нет". Летчик сам сообщил затем на Землю: "Виду объект - огненный шар. Из кормовой части проглядывает нечто, напоминающее хвостовое оперение."

Но самые интересные события разворачивались в Петрозаводске. Многие из жителей города проснулись в 4 часа утра от внутреннего психического дискомфорта и яркого света. Это звезда импульсивно жужжала посылала на Землю снопы яркого света на частоте 2 Гц (2 колебания в секунду).

Хочу сказать: "Неделя" ^{№43, окт. 1976} опубликовала маленькую статью "8 лучей тайны" (полторы недели назад) о событии в Бенгальском заливе.

Начальник экспедиции Петренко пишет: "Судно лежало в дрейфе. Вдруг вокруг него образовалась яркая огненная окружность диаметром 150-200 м. Свет пробивался с частотой 2 Гц изнутри. Включили эхолот - прибор для измерения глубины. Под килем судна было материальное тело, которое давало отражение на глубине 20 м. Из центра окружности появилось 8 светящихся радиусов, которые начали вращаться против часовой стрелки. Команда высыпала наверх и говорила: "Нам страшно". Через 30 мин все окончилось".

В Петрозаводске тоже звезда медленно двигалась и, расплывшись в виде медузы, развернулась в виде 8 секторов. Огненный дождь начался необычно. Сначала выдвинулся центральный луч, достиг Земли: затем телескопически выдвинулись остальные лучи, стали колебаться, достигли Земли в виде дождя. Через какое-то время они убрались на основной объект. Затем из его центральной части вылетел объект, напоминавший огненный карманный фонарь, который стал двигаться по городу. Всем было страшно и хотелось зарыться в землю.

Потом этот объект полетел в стогону порта и завис над кораблем "Волго-Балт", длина которого 120 м. Когда объект снизился с разных точек зрения определили его размеры: 105 метров.

Объект зарисовали местные художники. Более того, один человек сделал 3 снимка. Затем объект пошел к Онежскому озеру, и из него в воду стартовал маленький, подобный по форме объект.

Это было 20 сентября 1978г.

Затем объекты подобного рода появлялись над Петрозаводском 20 октября, 28 октября, 4 ноября, 19 декабря. Но самая главная, основная фантазмагория была 20 сентября.

На этом можно было бы поставить точку, если бы не 2 нюанса. 1-ый - Огненный карманный фонарь можно считать зондом.

Газета "Правда" издает многотиражку "Правдисты". В "Правдисте" 16 октября прошлого года (1978г.) Борис Стрельников опубликовал заметку о наблюдении странного объекта за 7 дней до Петрозаводского

случая:

13 сентября, в г. Ханты-Мансийске, он с группой журналистов, возвращаясь после заседания увидел гигантскую электрическую лампочку, летящую цоклом вперед. Завихрения были не позади, а впереди. Затем объект выпустил огненную запытую, которая описала вокруг него ~~несколько фигур~~ несколько фигур, а затем они разлетелись в разные стороны.

К сказанному еще небольшое дополнение. 6 ноября прошлого года (1977 г.) научная группа (19 человек) выезжала в Подмосковье, близ Серпухова - ~~к~~ "Шарапову ^вхоту" на место посадки большого объекта, летящего в ^{виде} электрической лампочки цоклом вперед. С места посадки были взяты пробы - они обрабатываются.

Предварительные данные.

Крона завяла, трава пожухла, корни обуглены. В нескольких местах близ места посадки почва стерильно чистая, в то время как рядом она перенасыщена микроорганизмами. Песчаный грунт в месте посадки измельчен дисперсно до такой степени, которую можно получить только с помощью ультразвука.

А второй нюанс - это следствие Петрозаводского случая:

Многие Петрозаводчане, отсутствовавшие в городе, вернувшись, обнаружили окна оплавленными, с пронизанными отверстиями диаметром 60-70 мм.

Построив обратный параллакс по этим проникающим отверстиям, получили точную высоту объекта - 14 км. Эти рамы были доставлены в Москву. Комиссия, которую вынуждены были создать, продолжает работать.

Очень прошу Вас отгнать факты от тех научных рассуждений, которые я буду проводить потом.

В этой проблеме столько непонятного, и в настоящее время нет адекватной теории, которая могла бы объяснить этот феномен. Я привел группу фактов.

Явление, о котором я говорю, явление редкое. Это явление сходно со многими другими явлениями.

Бывают годы повышенной активности. За НЛО можно принять звезды, остатки предметов в космосе, различные оптические эффекты, шаровые молнии, северные сияния, миражи и т.д.

Есть очень много аналогий. Но иногда нельзя списать виденное на эти явления. Если видна видимая конструкция, значит, Вы видели НЛО.

По американским данным за последние 30 лет в околоземном пространстве, под водой и в космосе наблюдалось около 80 тыс. случаев неопознанных летающих объектов. Это примерно 2700 в год. Актив-

ность по годам наблюдается разная. Обработано 15 млн. наблюдений. Средняя вероятность встречи с НЛО для человека за всю жизнь — 0,05 или 5%. Многие говорят, что таких аппаратов было меньше, тогда вероятность встречи еще меньше.

Если наблюдение хорошо документировано, — и, если это то, за что мы его принимаем, то этого уже достаточно, чтоб бить в большие колокола.

Наблюдения НЛО и анализ наблюдений позволяет провести краткие характеристики поведения НЛО в околоземном пространстве.

Коснусь философского аспекта и расскажу о встрече американских космонавтов во время эксперимента "Аполлон", потом будет гипотетический конец, потом покажу фотоснимки и отвечу на вопросы.

Внешний вид НЛО (90% наблюдений) — это огненные шары, огненные блиндажи, огненные чечевицы, плазменные облака различной яркости от дуговой сварки до желтолимонного, красного, зеленого цветов.

Французские исследователи Жан Берге, Жорж Монье выдвинули интересную гипотезу.

Скажем так: когда мы сажаем наши космические корабли, и они входят на большой скорости в плотные слои атмосферы, горит обшивка. Свидетели говорят, что цвет объектов обычно металлический, алюминиевый, серебристый, блестящий.

Интересно описано наблюдение НЛО в книге Н. Гериха "Сердце Азии", где описывается путешествие по Тибету. Когда Герих был в гостях у Далайламы, они увидели огромное металлическое солнце в лучах настоящего солнца, которое вдруг резко изменило курс и полетело в сторону хребта Гумбольта юго-западнее Гималаев.

Свидетели показывают, что НЛО несет на себе иногда дополнительные конструкции, например, иллюминаторы, или цепь иллюминаторов, опоры — 3 ноги. НЛО во время посадок выпускают посадочные опоры, а иногда садятся на корпус. Иногда корабль имеет прозрачную полусферу (верхнюю или нижнюю) и сквозь нее можно наблюдать интерьер НЛО.

В июне 1975г. военный летчик Борисоглебского училища Владимир Пайков утром вдруг обнаружил, что изменился знакомый пейзаж: среди кустарников возвышался стеклянный павильон. Перед тем, как потерять сознание, он, естественно, ринулся туда. Его показания: "Меня ударила встречная струя воздуха. В кабине находились две человекообразные фигуры, одна опиралась рукой на полусферу, рука была пятипалая". Потом он потерял память. Не пытались восстановить гипнозом (у американцев это получается), но пока не удалось этого сделать.

Иногда на корпусе НЛО имеются антенны, датчики, какие-то конструкции. Большинство объектов напоминают утолщенные диски — отсюда

и название "летающие тарелки", "блинда". Их, примерно, 50%.

Встречаются шары, кадки, тела вращения вроде каски, дамской шляпы 20-ых годов, абактура, круга, параллелепипеда.

8 июня прошлого года (1974 г.) над судном Дальневосточного пароходства "Николай Островский", который двигался в Татарском проливе, появился черный параллелепипед, который сопровождал судно в течение 30 мин. - из донесения шкипера (в Москву).

Бывает НЛО в виде цилиндра. Цилиндры встречаются очень больших размеров. Средний размер цилиндрического НЛО: 20-30 метров. Мы увидим (на 1-ом снимке) НЛО размером 60 метров. В космосе американские космонавты видели цилиндр и оценили его длину - 1500 м.

Мы увидим сегодня фотографию такого цилиндра.

Трижды в Сумской области (с периодичностью 3 года) видели цилиндр размером 300-400 м, который зависал на несколько часов (2-2,5 часа) и неподвижно висел, несмотря на большую парусность, на высоте 14-15 км, строго ориентировано в пространстве. За эти 2-2,5 часа из цилиндра выходили 10-12 более мелких НЛО, которые выстраивались под углом 45° , и затем эта армада отправлялась на Восток.

Моряки Тихоокеанского флота рассказывали о том, как в отдаленной акватории Тихого океана, подобно пчелам из улья, вылетали НЛО, погружались в воду и улетали на свои базы. И так совершали многократно. Отмечается интересная гидродинамика движения: безинерционный валет, перемещение из одной точки в другую по гравитационной траектории (прыжки сумасшедшего кузнечика по скошенному луту).

При низком полете над землей траектория повторяет форму рельефа. Как будто там работает автомат заданной высоты.

Иногда, когда НЛО пролетает низко над землей, видны искрения между корпусом и землей, что указывает на значительную разность электрических потенциалов.

Приземления НЛО совершаются единообразно, вдоль условно вертикальной оси методом падающего листа, покачиваясь из стороны в сторону, как будто гасится архимедова сила поддержания.

Валет тоже единообразно совершается: НЛО медленно поднимается на несколько десятков метров, зависает на несколько секунд, а затем за несколько секунд исчезает (безинерционный отлет).

В 1974 г. американцы построили станцию в горах по наблюдению за НЛО. Это скорее станция приманивания НЛО. 100 прожекторов, расположенные по окружности, мощностью 1 млн. Вт каждый посылают импульсами свет от специального устройства, с магнитной ленты. Передаются символы, приняв которые гипотетические инопланетяне могут сделать вывод, что они имеют дело с разумными существами:

и т.д.

Надо сказать, что американцам, видимо, все-таки повезло, потому что в базу станции попадали НЛО. Рядом с этим блоком прожекторов построен радиолокационный блок, радиопередатчики, лазерные устройства, устройства для измерения звукового давления, для измерения атмосферного давления, магнитного поля, телескоп, оптические приборы, вычислительная машина.

2 октября 1974г. в поле зрения станции ворвался НЛО со скоростью 16000 км/час и, не снижая скорости совершил два поворота под прямым углом. В точках поворота по нашим законам перегрузка достигала бы несколько тысяч. При этом, все земное: и техника, и биология превратились бы в прах.

Единственное, что отмечалось при этом, это якие вспышки в точках поворота. Кстати, к нам в секцию подводных исследований поступила фотография, сделанная в разгар экспедиционного сезона сотрудниками Института Физики Земли им. Шмидта, изображающая НЛО, погружающееся в Каспийское море из атмосферы, совершив несколько раз траекторию, которая называется иностранным словом "ондуляция". Затем ушел под воду.

Отметил необычную кинематику НЛО и воздействие его своими физическими полями на технику и живую природу.

Один пример такого воздействия я приводил, когда не могли включиться двигатели автомобилей и люди не могли сдвинуться с места. Эти случаи описаны в литературе. Кстати, о литературе: 850 названий различных монографий по этой теме имеется в московских библиотеках ГПНТБ и библиотеке иностранной литературы на иностранных языках.

Имеется и американская монография 1976г., не переведенная. Там находится доклад правительственной комиссии Кондена Сенату о проблемах НЛО, в котором находится богатейший фактографический материал, более 700 фактов и фотографий от случаев встречи с НЛОавтами до случаев выключения двигателей автомашин.

Многие факты можно объяснить, если пофантазировать: Имеется плазменное облако, и его электромагнитное поле действует на систему зажигания, электромагниты, контакты, наводит электромагнитные токи, которые действуют на мотор до тех пор, пока не пройдет период размагничивания и гистерезис не сойдет на нет.

Может быть так, а может быть иначе. Известны случаи нарушения радио и телесвязи, потускнения фар и др.

В Карибском море был такой случай: Самолет радиоразведки США в Карибском море (измеряет интенсивность радиополей своих и чужих) вдруг увидел НЛО и доложил об этом в штаб на Землю. Он получил приказание: "Прекратить выполнение своего задания и лететь рядом и измерять". Ему удалось измерить частоту излучения электромагнитного поля

($\approx 2995 \text{ МГц} - 3000 \text{ МГц}$). Это очень высокие частоты. Эта цифра позволила некоторым ученым выдвинуть гипотезу, почему НЛОнавты встречаются всегда в металлических костюмах. Если мы наших земных операторов защищаем от аппаратуры металлическим экраном, то металлизированные костюмы являются элементарной техникой безопасности. А, может быть, это и не так. Были случаи, когда отечалось воздействие полей НЛО на людей.

Должен ~~сказать~~ сделать оговорку: никогда никаких агрессивных актов со стороны НЛО по отношению к людям не наблюдалось. Всегда было только наоборот. Именно, земляне встречали НЛО ракетами, ~~нижними~~ посылали "фантомы", "Миражи", или шли на таран. Если НЛО что-то и предприняли, то только в порядке, так называемой, самообороны. Но я хочу сказать, что в наше время многие технические средства, как реактивные самолеты, например, являются средствами повышенной опасности. Были случаи, когда люди попадали под низко летящие НЛО.

Такие случаи описаны в литературе, в частности, в монографии М. Кэмпбелла, в докладе комиссии Кондона Сенату. Были случаи ожога, временного ослепления, и нетривиальный случай, когда кто-то из людей коснулся корпуса, севшего на Землю НЛО и получил электрический удар.

Были и такие случаи: НЛО пролетал над группой людей и животных, и у людей наступил временный паралич двигательной системы при полном сохранении рассудка.

Письмо инженера Миронова из-под Тулы: т. Миронов, который не будучи ни психологически, ни физиологически готовым к встрече с НЛО, описал такой случай. Он возвращался со станции домой, нес в руке чемодан. Над ним вдруг завис "блин" громадных размеров. Миронов захотел посмотреть на часы, но не смог поднять руки, другая рука раскалалась и выпустила чемодан на землю. Он ощутил ~~сильную~~ колющую боль под правой лопаткой. Когда НЛО улетел, к нему вернулось ощущение двигаться и тогда пришел страх. Миронов понял, что он встретил что-то из ряда вон выходящее.

Говоря о воздействии НЛО своими физическими полями надо отметить, что НЛО часто пролетает низко над ЛЭП, при этом проскакивают искры, что говорит о разности электрических потенциалов.

В монографии Мак Кэмпбелла описан случай, когда 8 штатов погрузились в обстановку хаоса из-за того, что в этих штатах вдруг прекратилась подача электроэнергии. Когда стали расследовать случившееся, оказалось: два НЛО длительное время летели над ЛЭП и непрерывно замыкали грозовую защиту, которая рассчитана на дискретные прерывистые удары молнии.

Недавно в Нью-Йорке опять выходила из строя электросистема, мы об этом знаем, но это было обусловлено земными причинами.

Удивительна хронология НЛО: с тех пор как люди научились писать, они стали фиксировать это явление.

Одна из наиболее полных зарисовок относится к времени фараона Тутмоса 111 (18 династия), хранится в музее Ватикана. Фараон смог успокоить воинов, когда над ними завис НЛО, и, проявив гражданское мужество, зарисовал увиденное и продиктовал о случившемся летописцу.

Второй случай полной зарисовки НЛО относится к моменту перехода Александра Македонского через Тигр и Евфрат. Аристотель, первый из ученых, дал научное определение НЛО, дав им название небесных дисков.

Третий случай: Плиний, в 11 томе своей "Естественной истории", которая есть на русском языке, дал развернутую характеристику НЛО.

Четвертый случай: В Третьяковской галерее, (недалеко отсюда), в иконном зале на одной из икон вы увидите в правом углу прилепившуюся, т.е. нарисованную ракету системы Сергея Павловича Королева. Все эти свидетельства, описанные людьми, не владевшими современными техническими знаниями и техническим языком, заставляют нас исключить представление о НЛО, как произведения современной цивилизации. Более того, эти свидетельства заставляют предполагать, что, если не все, то многие религиозные культы возникли на базе наблюдений НЛО.

Вот материалистическое объяснение религии. Этим занимается другая наука, например, палеокосмонавтика. Эту мысль развивает автор фильма "Воспоминание о будущем". Эту же мысль он продолжал и в фильме "Призыв богов", показанный в этом году на фестивале, и сейчас продолжает эту линию. Я об этом скажу чуть позже. Он сейчас работает в очень интересной экспедиции.

Самым интересным элементом всей проблемы являются НЛОнавты и их портрет. Мак Кэмпбелл, о котором я уже упоминал, делит их на два резко отличающиеся друг от друга поколения.

Прежде всего я хочу обратиться к книжному материалу.

Я хочу процитировать К. Циолковского, а именно выдержки из его монографии "Воля вселенной. Неизвестные разумные силы", вышедшей в 1928 г.

Он предваряет свою книгу такими словами: "Я сам был свидетелем, и знаю многих достойных уважения людей, которые были свидетелями проявления неземного разума у нас на нашей планете".

"Мы до сих пор не допускали возможности влияния иных существ на земную жизнь. Мы с трудом представляем себе, что-нибудь выше земных существ по своим качествам и техническим средствам. Вот почему при таком узком кругозоре мы не допускаем, а исключаем возможность вмешательства иных существ в земные дела.

Ошибка небольшая, она не в недостатках науки, а только в ограни-

ченности выводов из нее. Масса явлений с этой узкой точки зрения остается необъяснимой".

И дальше пишет К. Э. Пиолковский: "Мы уверены, что зрелые существа вселенной имеют средства переноситься с планеты на планету, вмешиваться в жизнь существ оставших планет, и сноситься с такими же зрелыми как они. Значит, можно ожидать, что эта могущественная организация может проникнуть на любую планету, например, на Землю".

К. Э. Пиолковский писал, что его охватывает чувство досады, когда он читает в описании фантастов изображения инопланетян в виде химер, пауков, медуз и т.д. Эти развитые существа должны быть похожи на нас. И мы, как разумные существа, тому первые доказательства.

Итак, Мак Кэмпбелл приводит две популяции:

1-ая - насчитывает примерно 40% контактов жителей Земли с ними - редко встречается.

2-ая - представляет 60% контактов жителей Земли с ними, т.е. встречается чаще.

Когда я говорю "контакты", я имею в виду случайные контакты, а ни в коем случае ни желаемые для нас контакты на уровне послов или торговых представителей, советников.

Первая популяция: существа похожие на человека, цвет кожи, рост земной, масть наша, но чрезвычайно правильные черты лица, рафинированные; подчеркивается энергичность фигуры, не культуризм, но атлетизм по сравнению с нами и, по сравнению с нами, некоторая статичность лица. Эти существа встречаются в скафандрах.

Второй тип НЛОнавтов: карлики.

Также встречаются в скафандрах и комбинизонах. Выбирают, как правило, сумеречное время. Глаза бывают защищены темными или полупрозрачными стеклами. Это говорит о том, что освещенность на их планете, возможно, значительно меньше нашей. Максимальный рост карлика - 110 см. Минимальный карлик имел рост 33 см. Очень непрезентабельны с нашей точки зрения. Острые уши, как у рыси. Носовая надстройка отсутствует, есть только ноздри. Рот - ротик, глаза, как глазницы черепа, выдающиеся скулы, отсутствие растительности на голове, только пушок. Общий вид - скелет обтянутый одеждой. Цвет лица землистый, или даже зеленый. Отсюда термин в литературе - зеленые человечки.

Встречаются типы с непропорционально большой головой.

Самое главное, практика НЛО выдвигает целый ряд вопросов, на которые нет ответа.

1. Откуда они?

Есть гипотеза водная, горная, инопланетная.

2. Почему не вступают в контакт с нами?

/ 3. Как получается такая энергия?

4. Как решается проблема инерции и гравитации?

Прежде – небольшой философский экскурс.

В 1976г. в журнале "Вопросы философии", №9 была опубликована статья члена-корреспондента АН СССР т. Шкловского "О возможной уникальной разумной жизни на Земле".

Затем началось обсуждение: и на страницах "Пионерской правды", и на последнем конгрессе в Чехословакии и т.п.

Шкловский говорит:

1. Многочисленные попытки с помощью совершенных современных радиоастрономических средств заполучить какие-либо сигналы из космоса, свидетельствующие о наличии там суперцивилизации, не удалось.

2. Космическая эра позволила исследовать ближний космос, там результатов, подтверждающих наличие жизни, нет. Попытка зондировать средний космос дала те же результаты.

Если и есть где-либо разумная жизнь, то она удалена на расстоянии 200-300 парсек (900 световых лет). Это значит, – говорит Шкловский, что, практически, человечество одиноко.

Этот вывод имеет колоссальное философское значение. Мы налагаем на себя гигантскую ответственность.

Итак это значит, что мы единственные владельцы космоса. Мы должны срочно взять на вооружение этот вывод, если он справедлив. А уверенности в его справедливости нет. Создается впечатление, что наш маститый ученый порядочно ошибся.

Шкловский говорит, – если они есть, то почему они нигде, никогда, ни разу нас об этом не оповестили.

Первый вопрос, который возникает к Шкловскому:

– Зачем обязательно нас оповещать? Может быть эта, значительно обогнавшая нас по уровню цивилизации, не видит смысла в этом?

Мы, например, извините, не хотим постоянно контактировать с муравьями. Это может быть понятно, если другая цивилизация развивается в несколько других, отличных от наших земных условий. Кроме того социологии учит, что разница в уровнях может быть такой, что контакт вообще невозможен. По социологии, даже на Земле контакт между различными группами людей возможен только при наличии трех условий.

1. Наличие общности информационного минимума.

2. Наличие концепциального базиса (люди могут знать одинаково информацию, но по идеям, по сути расходятся).

3. Наличие концепциальной общности психического склада восприятия.

А т. Шкловский замахнулся на космос.

Второй

Второй вопрос к Шкловскому?

Почему мы не должны допустить, что инопланетяне давно уже слали радио в архив, а сообщаются на других, более тонких полях, еще не познанных на нашей планете. Удивляет заявление Шкловского, который говорит, что современное энергосоворужение достаточно для приема сигналов инопланетян.

Далее, развивая эту мысль, Шкловский говорит, что мы достаточно уже познали законы, управляющие движением материи на микроскопическом, атомарном и даже атомном уровне. И Далее: "Последнее время отмечается слишком мало фундаментальных открытий в области теоретической физики. А это показатель конечности числа теоретических законов".

Когда Шкловский это написал, стало ясно, что у него полное противоречие с марксистско-ленинской диалектикой.

Из Ленинских "Философских тетрадей":

Диалектика - это постоянно обновляющееся, нарождающееся мировоззрение, слагающееся из мельчайших оттенков и крупиц нового, которые меняют форму этого мировоззрения".

Получается, что эти оттенки и крупинки нового не попали в поле зрения этого ученого.

Говоря о новом, в первую очередь хочу сказать об экспериментальном открытии скоростей, значительно превышающих скорость света.

В 1971 году американские ученые Массачусетского Технологического института и Университета (21 человек) опубликовали сообщение об измерении ими скоростей (на примере разлета квазаров) равных 10 скорости света.

Эти результаты были проверены. Специальная комиссия скептиков, куда входили лауреаты Нобелевской премии, перепроверили эти результаты и дело кончилось тем, что премия Рейнхардта была присуждена этим ученым.

В 1973 г. издательство Минск выпустило монографию А. Вейника, где говорится:

"В космическом вакууме возможно достижение скоростей, превышающих скорость света в 7000 раз". Эта величина 2,1 млрд. км/сек (на бухгалтерском языке).

Если с планеты Сетки, отстоящей от Земли на расстоянии в 37 световых лет, лететь с такой скоростью, то надо затратить 1,8 суток.

Шкловский, который оперирует скоростью света как предельной, вместе с тем, в другой статье с Матвиенко, косвенно признает открытие американских ученых, о том что скорость не предельна, написана в газете "Правда" в том же году.

Другое экспериментальное открытие - это открытие массы фотона -

$1,1 \cdot 10^{-49}$ г.

В 1975 г. в статье "Электронное строение и физические свойства кристалла к.т.н. Протодяконова и Веревича предложена новая теория единого физического поля, состоящего из трех векторов: гравитационного, магнитного и электрического. Один вектор может быть скомпенсирован другим при необходимости. Например, гравитационный вектор может быть скомпенсирован магнитным или электрическим вектором.

Давайте вспомним яркие вспышки НЛО в момент резких гравитационных нагрузок.

Монография Вейника переведена на многие языки. Он доказывает, что космический вакуум — это тоже форма существования материи.

Ленин в статье "Материализм и эмпириокритицизм" говорит:

"Исчезает не материя, а тот предел, до которого мы ее знаем"

Вейник говорит:

"Мы находимся на стадии познания и изучения полей. Их насчитывают 9. В настоящее время известно 6 видов материи. Непознанными остались еще 3 тонких структуры: наномир, фемтомир, аттомир."

Вейник далее говорит, что расщепляя частицы космического вакуума на мельчайшие субчастицы, мы освобождаем такую энергию (чем меньше частицы, тем больше энергия их связывающая), которая может обеспечить все население необходимым количеством энергии.

Мы не сможем достичь инопланетян, используя свои тихоходные двигатели, а они, используя энергию космического вакуума, могут прилетать из таких далей, которые не снизятся. Снятся даже сверхоптимистам.

Опираясь на теорию единого поля, мы можем сейчас объяснить, как инопланетяне решают гравитационные загадки: в точках резкого изменения нагрузок вектор гравитации может компенсироваться вектором электрическим, что вызывает яркое свечение, а может быть и вектором магнитным.

Таким образом, совершенно очевидно, что существуют теории, которые не попадали в поле зрения Шкловского, на основании которых мы не услышим инопланетян, если они будут использовать для передачи информации структуры нано, фемто и ато.

Единственно, в чем мы можем согласиться со Шкловским, это с его теорией космической экспансии. Эта теория не нова. Ее обосновал еще Пиолковский. Он говорил, что человечество, развиваясь экспоненциально, будет... все равно умножать такие показатели, как население, загрязнение среды, минеральный голод. И вот эти показатели заставят людей осваивать ближний и средний космос таким же образом, как мы осваивали новые земли в эпоху великих географических откры-

ТМ.

Почему бы не допустить, что высокоразвитые цивилизации, развиваясь раньше нас, не хлебнули лиха этого кризиса раньше нас и совершают космическую экспансию, прилетая на другие планеты, и даже на Землю.

Интересно конечно, знать, что они делают в космическом пространстве и на Земле.

В 1971 г. в СССР состоялась конференция по связи с внеземными цивилизациями; председателем конференции был академик Амбарцумян.

Совокупность всех данных наблюдений позволяет предложить такие градации деятельности гипотетических инопланетян в околоземном пространстве:

1. Зафиксировано за 30 лет более 1000 посадок НЛО, а некоторые из них можно назвать аварийными.

В монографии Кондона и Кэмпбелла описаны такие случаи: садится аппарат, отсраивается лкк, из лкк идет дым, выскакивают из лкк энергичные НЛОнавты и занимаются локализацией пожара.

Или, скажем, в Вологодской области, над Белым озером, зимой, летит низкий НЛО, летит низко, дергается, затем грохается вниз. Вызываются воинские части, аквалангисты. Подо льдом идет судорожная деятельность. Утром НЛО взлетает наверх, поднимая часть берега. Когда спускаются туда водолазы, они обнаруживают, что дно изборозжено, имеет вид кратера. Когда подсчитали число экскаваторов, необходимых на поднятие такого количества земли этой части берега, получились астрономические цифры.

Или другой случай.

1957 г., Северная Бразилия.

Летит НЛО низко над землей. Распадается на глазах и падает, и 16 трупов карликов на Земле. Прилетают вертолеты Пентагона. ВВС всех забирает под метелку, огораживают эту местность и никого туда не пускают.

Через несколько лет выходят две монографии, где дан анализ остатков этого корабля. Показано, что он состоит из элементов таблицы Менделеева с аномалью большим количеством ^{магния} и (строения). Техническая отливка корпуса отлична от земной, металлы легкие, но очень прочные.

2. Второй род деятельности.

Иногда встречаются на Земле заброшенные прииски, неизвестным способом обработанные. Побочный продукт, лава, имеется, а первичный отработан так тщательно, что невозможно определить, что добывали.

Сейчас, в Северной Америке на таком прииске работает экспеди-

Деникен.

ция во ~~из~~ главе с Армстронгом. В ней принимает участие Фон Бинитин. Данных о работе пока не имеем, хотя они работу закончили. Таким образом, 2-ой род деятельности можно с натяжкой ассоциировать с прагматической деятельностью. Возможно что-то добывается, особенно в случаях, когда появляется большой цилиндр, из него выскакивают маленькие и ныряют в океан. Мы знаем, что на дне океана есть полезные ископаемые. Они очень ценные.

3. Следующий род деятельности - зондирующий: биологические изыскания, исследования, пробы. Есть зондирование другого рода: появление НЛО над электро-, гидростанциями, на крупных технических объектах, над ядерным центром, местами запуска ракет, синхротронами, во время военных сражений, над линиями электропередач.

В 1-ом томе научных трудов "Наблюдения НЛО в СССР" есть отличная зарисовка, сделанная войсковой разведкой перед началом сражения на Курской дуге, подписанная полковником. Тогда над нейтральной полосой завис большой НЛО, и мы не знали, что это такое.

НЛО встречали наши военные ~~летчики~~ летчики. Они очень часто появляются в местах экстремальной человеческой деятельности, в местах наивысшего проявления человеческих сил и энергий, как, например, при погружении на максимальную глубину мирового океана. Американские космонавты пишут, что каждый эксперимент Аполлона сопровождался НЛО. Дело в том, что эксперименты Аполлона происходили секретно, и никакой дополнительной информации мы не получали. Но затем, ~~когда~~ ^{когда} был снят гриф секретности, то ли отошедшие от дел астронавты проговорились, но в прошлом и позапрошлом году появляется ряд материалов доселе неизвестных широкому кругу людей.

Вышли две монографии, во-первых. Одну из них написал известный космический конструктор, кстати, соавтор системы связи в системе СОЮЗ - АПОЛЛОН Морис Шателен, назвав ее несколько претенциозно "Наши предки прибыли из космоса".

Другую монографию написали академик Жан Берге и профессор АСКИ Лё Шарле, которые много лет работали ~~на~~ на американский космос, назвав ее "Книга таинственностей".

Более того, в ряде журналов появились сведения о наблюдении космонавтами НЛО. Февральский номер журнала (американский журнал) за прошлый год (1977г.) полностью посвящен наблюдению НЛО американскими астронавтами.

В этом журнале сначала дано наблюдение НЛО американскими космонавтами, затем редколлегия журнала объяснила все земными аналогиями, затем дала резюме, взяв интервью у пяти командиров Аполлона которые ответили "Да, мы встречали внеземную цивилизацию". Ни одного опровер-

жения по этому поводу не опубликовано !

О чем пишется в этих документах ?

Американцы очень широко освещают подготовку к полету, особенно Аполлона-11. Описано все: от цвета подтяжек, в которых полетят астронавты, до того, какой сухарик съедят послезавтра во время ленча. Но пресса не упомянула о том, что астронавтам была вручена маленькая капсула с серебряной дощечкой, на которой электролитическим способом были нанесены знаки, предназначенные для установления контакта с внеземной цивилизацией. Эту акцию авторы монографий единодушно оценили как сепаратную попытку американского правительства установить контакт с внеземной цивилизацией.

На дощечке были следующие сведения:

1. Обращение к инопланетным цивилизациям на 74 языках;
2. Выдержка из декларации о правах человека;
3. Выдержка из кодекса о воздушной и космической навигации;
4. Указана рабочая радиоволна дежурного;
5. Указаны позывные НАСА. НАСА

Надо полагать, что эта попытка не увенчалась успехом. Поэтому в 1976г. была создана комиссия в 90 человек под руководством Джона Билингема, которой предписывалось в течение 3-х лет рьяно разрабатывать методологию установления контактов с внеземными цивилизациями. Однако; фирма, которая за 2 дня до полета изготовляла капсулу, разболтала эти сведения одному из корреспондентов. Таким образом, это стало известно прессе.

Первым космонавтом, который встречался с НЛО в космосе, был Уолтер Ширра во время орбитального полета вокруг Земли.

Первым астронавтом, сфотографировавшим НЛО в космосе был Мак Биллит. Это случилось возле Гавайских островов. После Мак Биллита в таблице условных сигналов при связи космонавтов с Землей был введен термин обозначения НЛО - "Святой Николай".

Первым аппаратом, доставившим людей на Луну был Аполлон-11 - астронавты Армстронг, Олдрин и Коллинз (тот самый, о котором писала "литературная газета", что он сидит и смотрит в темное окно, пьет горькую, разложился окончательно с ним какие-то неладу, в то время как остальные занялись кто бизнесом, кто научными исследованиями). Когда Аполлон занял свое место на окололунной орбите, в аппарате остался Коллинз, а в посадочном модуле " Орион" на лунную поверхность спустились Армстронг и Олдрин.

Было Две волны, два канала связи:

Первый - основной - сопровождался телевизионной передачей.

Второй - запасной, аварийный, который слышали только НАСА (Националь-

ный Американский центр по астронавтике и космическим исследованиям - примечание ред.).

Потом эти сигналы слышали радиолюбители Швейцарии и Австралии.

Когда "Аполлон" сел, в аппарате остался Коллинз. Как только "Орион" сел на лунную поверхность, Армстронг, единственное, что успел сделать, это перешел на запасной канал (при этом был сбой в телевизионной передаче) и закричал в микрофон: "Чёрт возьми, я хотел бы знать, что это такое? Прямо перед нами, по другую сторону кратера, стоят другие космические корабли, огромные! и наблюдают за нами". Потом он прокричал в микрофон без всякого кода: "Прошу дать команду Коллинзу быть готовым".

Затем по основному каналу вел передачу Олдрин, более равнодушный и спокойный, который доставил на Землю бесценный груз - он снял 16-ти мм цветной фильм, в котором отражены все перепадения.

Олдрин вел передачу на основном канале, временами прерывая ее, переходя на запасной канал. Что он говорил по запасному каналу: "Вижу отдельные блоки, которые светятся изнутри". "Вижу, "Святой Николай" дает мало света". Так как "Святой Николай" давал мало света, т.е. не проявлял агрессивности, они просидели в модуле 5 часов, после чего была дана команда (из Хьюстона): Выйти на лунную поверхность.

Во время полета Аполлона-12 экипаж заметил, что следом за ними движется последняя ступень ракеты "Сатурн", которая вывела их на орбиту.

Потом Хьюстон дал корректировку курса. Аполлон повернул к Луне. Последняя ступень повернула тоже.

В вахтенном журнале появилась запись экипажа: "Мы видим: за нами следует "Святой Николай". Не знаем, это наш друг или "враг". Пролетел возле корабля очень близко, корабль тряхнуло, обдало теплом и светом". Во время полета Аполлона-13 американцы запланировали взорвать на лунной поверхности ~~мини~~ мини-ядерное устройство, чтобы зафиксировать с Земли сейсмографом лунотрясение и получить данные об инфраструктуре Луны.

При полете к Луне эксперимент был уже подготовлен. Шел интенсивный обмен между космонавтами и Хьюстоном. В тот момент, когда они должны были уже осуществить эксперимент, у них на борту произошел взрыв - взорвался кислородный баллон, не причинив никому вреда, но эксперимент был сорван. НЛО находился рядом.

Авторы монографии пишут: "Повидимому, инопланетной цивилизации было невыгодно, чтобы Луна была разрушена нашим ядерным взрывом. Астронавт Хелман заметил, низко облетая обратную сторону Луны, что они (НЛО-, инопланетяне-?) сидят там, как пчелы на сотах и Луна является для

них перевалочной базой.

После Аполлона, ^{II} который летал на Луну, был Аполлон-16.

По условиям эксперимента, после того как модуль с астронавтами поднялся с Лунной поверхности и состыковался с кораблем, последний астронавт, переходящий из Модуля в Аполлон, должен был нажать кнопку отделителя и кнопку ускорителя, и ^{II} "рион" должен был упасть на Луну и разбиться — он свое отработал и был больше не нужен — такова технология эксперимента.

Космонавт Янг, который эту операцию отрабатывал на Земле 100 раз, забыл нажать ^{на кнопку ускорителя} упасть на Луну, и остался спутником Луны, или, как пишут авторы, остался наглядным пособием для тех, кому это было нужно.

Американцы сами пишут, что нельзя все неполадки сваливать на инопланетные цивилизации. Но факты никогда не опровергались официальными органами.

Теперь хочу сказать о двух гипотезах, неофициальных, нигде ранее не опубликованных.

Л.

Первая гипотеза высказана академиком А.М. Леоновым. Он получил массу писем, где авторы рассказывали о том, что они видели. Он тщательно проанализировал эти письма и на основе их сделал выводы.

Вторая гипотеза принадлежит художнику, ученому Н.К. Рериху (опубликована на французском языке).

Академик А.М. Леонов считает:

— Наша Земля — звено в галактической цепи, где все взаимосвязано. ^{II} Космические процессы глобального порядка, которые происходят на нашей Земле, могут отразиться на галактическом равновесии.

В наше время Земля стала взрывоопасна для Космоса.

Накоплен такой военный потенциал, который может вырвать это звено из космической цепи, космического разума. И, не известно, что тогда?

Возможно, инопланетяне прилетают к нам на Землю, обеспокоенные этим обстоятельством, и, как должно высокоразвитой цивилизации, ищут гуманные способы нейтрализации (замечка в "Социалистической индустрии").

Н.К. Рерих этому аспекту посвятил много лет жизни. Он исколесил Гималаи и Тибет, ища там перевалочную базу НЛО на Земле. И, по некоторым данным, он ее нашел. Рерих говорит: "Каждый человек является генератором особого вида энергии, еще до конца не познанной нашей наукой, которую называют психической энергией. ^{интелигентная} Мы знаем, что каждый является генератором биотоков. Это более тонкие поля. Структура до конца не познана. Это сильный вид энергии, который не уничтожается, а накапливается в околоземном пространстве. Ее тем больше, чем больше население земного шара. Она выделяется в стрессовом состоянии: при различных служебных неприятностях, бытовой неустроенности и т.д. Эта энергия накапливается и

диффундирует в космос, заоряя его и мешая жить инопланетянам. С целью искать гуманные способы нейтрализации этой энергии и прилетают инопланетяне!"

Это гипотезы неофициальные.

Однако, все известные факты не позволяют выдвинуть никакой другой альтернативы утверждению Шкловского, кроме того, что человечество не одиноко в космосе.

А этот вывод, наверное, имеет большее значение, чем скороспелый вывод Шкловского. Она заставляет человечество пересмотреть свои позиции относительно места, планирования, тактики поведения в космосе. Недавно вышедшая книга Комарова "Увлекательная астрономия" приводит слова В.И. Ленина из беседы его с Уэлсом. Ленин очень серьезно отнесся к контактам с внеземной цивилизацией.

Когда Уэллс коснулся вопроса связи с НЛО, Ленин сказал:

- Если такой контакт будет достигнут это произведет революцию в философии, социологии и технике.

Проблема контактов является желаемой, но при этом возникают гигантские ножницы: 1-ое лезвие - необходимость защищать свое небо, поскольку мир расколот на враждующие группировки. Мы не можем не защищать завоевания Октября.

Второе: желательность контактов.

Человечеству надо покончить с разрушительными войнами, уничтожением окружающей среды и т.д.

Все сказанное показывает насколько жизнь не ordinaria, но все это не снимает с нас с Вами ответственности за решение жизненно важных и необходимых задач.

Перейдем к показу фотографий (на диакопте).

В Америке была специальная конференция по фотографированию НЛО. НЛО фотографировать очень трудно. Кроме того, они перефотографировались несколько раз.

Руководитель Американского Центра по наблюдению за НЛО в США профессор Хайнек придает фотографиям второстепенное значение, т.к. можно подделать любую фотографию. Гораздо важнее многократное наблюдение НЛО квалифицированными очевидцами, подтвержденные экспериментальными данными. Я привожу фотографии, которые приведены в солидных источниках.

1. 1957г., Бразилия (кстати, интересная хронология: 1947 г. - США, 1957г. - Бразилия, 1967г. - Франция, 1977г. - СССР).

Над Американским военным кораблем в течение нескольких часов зависло материальное тело. С двух бортов какие-то надстройки, которые ассоциируются с антеннами, датчиками. В верхней части ~~еще~~ та нечто, на *напоминающее ... Диаметр*

объекта 65 м. Командир корабля вызвал на палубу весь личный состав и приказал: фотографируйте, запомните, чтоб не сказали, что Ваш командир сошел с ума, когда мы вернемся на берег.

2. Район Гавайских островов. Снимок с дальнего космоса Мак-Дулитта. *Дулитта*
Видна какая-то надстройка. *дальнего*

3. Снимок из английского журнала.

Графство Йоркшир. 1965г. Англия.

Туманное утро, справа заводская труба. Висят 3 объекта.

Из Англии в Международный Центр в Брюсселе по изучению НЛО поступают самые точные сведения, хотя и там были случаи дурачества и шарлатанства: студенты построили из папье-маше 5 НЛО, снабдили их радиопередающими устройствами и развезли в разные части страны. Поднялся большой переполох.

4. 13 октября 1967г., под г. Нальчиком, 14 часов.

Под снимком очень много подписей.

Огненная шляпа чем-то рассечена, верхняя часть более яркая.

Внизу из нее выступает какой-то язычок в виде отвеса. Как бы шляпа не отклонилась, этот отвес сохраняет вертикальное положение. Напоминает маятник. Имеет металлический отлив.

Полтора года назад над....ским водохранилищем наблюдалось такое же материальное тело с металлическим отливом и маятниковым отвесом.

13 октября 1976г. - сделан снимок школьным астрономом (Бремей Парнов проверял в своей статье случай 1976г. - негодный материал).

Под снимком 1967г. стоит очень много подписей, так как объект в течение нескольких часов блуждал в окрестностях Нальчика, и его видело очень много народу.

5. Два снимка:

1) У Норвежского побережья.

Объект имеет большие размеры. Исходит свечение.

2) Остров Исландия. Групповой полет НЛО.

6. Это статика, не динамика!

Над Адриатикой висят 7 НЛО (наблюдали югославские товарищи).

Плазменные облака живые, дышат.

7. Следующий снимок связан с массовым наблюдением группового полета НЛО (16 объектов) под Сочи. Там, в районе станции Лазаревской лежали 16 объектов в кильватерной колонне, и даже местные газеты были вынуждены поместить сообщение о странном оптическом явлении.

8. 4 НЛО на темном фоне.

9. Цилиндр, простой, как бревно. Заостренный конец, заканчивающийся ликом есть входное и выходное отверстие.

10. Виден телеграфный столб. Рядом валетает НЛО вертикально вверх.

Под ним видим аэродинамическую закрутку, пыль, грязь, песок. Даже есть человек, который пытался вбежать в эту зону, но ему вырвало руку из плеча, а сам объект наверху, он медленно валетает.

11. Снимки НЛО, снятые американскими астронавтами. Борман и Лоувелл сделали снимок 2-х НЛО, напоминающих лампочку.
Мак-Дивлит заснял типичную тарелку. Карпентер снял НЛО в динамике и статике.

Снимки расположены:

Слева Карпентер, правее Борман,
внизу Мак Дивлит, правее Лоувелл.

12. Это странички из американского каталога Центра по изучению НЛО "Конструкции НЛО".

Министр авиационной промышленности, ныне покойный т. Дементьев, посмотрев каталог, написал пожелание использовать одну из конструкций при разработке дископланов и направил в одно из КБ. Здесь разнообразные формы НЛО, большинство из них - тела вращения.

В настоящее время зафиксировано 52 различные конструкции НЛО, но это не значит, что они прилетают из 52 различных планет.

13. 1965г. Бернские Альпы. Кинокадры.

Объект садились или планирует.

14. 1967г. Посадка НЛО под Мадридом. 50 свидетелей происшествия. Снимок взят из монографии Ральфа Блома, члена НАСА, "Контакты людей с НЛО". Снимок объекта сделан на фоне пейзажа и супруги Блома-Джимми Блом.

Объект обращен к нам своей нижней частью. Видны посадочные приспособления.

Испанцы пишут, что такой же объект наблюдался 18 месяцами раньше, в том самом месте. Т.О., временная и географическая закономерность налицо.

15. Отпечаток лапы треногой опоры. Можно определить, примерно, массу НЛО по продавленности грунта.

Также, точно такой же объект наблюдался 18 месяцами раньше.

16. Случай описан у Мак Кэмпбелла. НЛО совершил посадку, из него вышли 2 НЛОнавта, а крестьянка, находящаяся вблизи, подошла к ним с букетом цветов и была вознаграждена чем-то похожим на улыбку. Надо сказать, что из всех случайных контактов, имеется только 2 случая, когда наблюдали что-то похожее на улыбку.

17. Газета "Советская Россия" за 17 ноября 1976г. сообщила, что построен первый в мире космодром для приема инопланетян и даже был установлен, с присущей французам широтой, приз первому инопла-

нетному экипажу.

18. Югославия, Польша, Чехословакия уже давно обсуждают эту проблему. Показано место посадки НЛО. Растительность завяла, корни обуглены. Был случай, когда НЛО сел на асфальтовое шоссе и асфальт загорелся светом. (случай в Польше).

19. Американские полицейские осматривают место посадки НЛО.

20. Бернские Альпы, 1965г. Продолжение той же эпопеи.

В левой части верхнего снимка: объект-тарелка.

Правая часть: человеческая фигура с антенной.

Это кинокадры.

Этот снимок был опубликован в журнале "Смена", 1967г., сентябрь.

"Фигура с антенной почти человеческая."

Достоверность снимка оспаривается, но приводится во многих источниках.

21. Фотопортрет, сделанный методом фотовыбора по данным 325 человеческим контактам. Снимок сильно искажен. Переснять на ЭРЭ методом ксерокопии. Снимок из монографии Мак Кэмпбелла. Это один из фотопортретов относящейся к группе, классифицируемой Мак Кэмпбеллом, и похожей на нас.

При такой внешности пишут многие авторы, эта группа могла бы спокойно инфильтровать человеческое общество.

(Инфильтровать - проникать, примеч. ред.)

22. Карлик. Голова большая. Острые уши, дистрофично худые руки и ноги.

23. 1967г. США. Снимок карлика. Блик на голове карлика, закрытый шлемом. Нога похожа на трехсуставчатую. Комбинизон сильно обтягивает тело. За карликом сфера, а вторая рука держит предмет, напоминающий воронку. Когда карлик обнаружил, что его сфотографировали, он очень быстро спрятался в круглую сферу, а НЛО, который находился рядом, втянул его как пылесосом.

Такой способ доставки на борт описан у Мак Кэмпбелла и есть в показаниях комиссии Кондона.

24. Снимок очень необычен. Видны две фигуры, на заднем плане - третья. Наблюдался ночью на крупной американской базе. Это фотопортрет после опроса показаний свидетелей, созданный как в Музее восковых фигур мадам Тюссо в Лондоне. Были построены муляжи, сделано освещение. Одеты фигуры в студенистые одежды. Когда все очевидцы сказали "Да, было именно так", была сделана фотография.

Такие показания есть в Советском Союзе.

Включите свет!

25. Фотографии случая в Петрозаводске находятся под спудом комиссии.

Там имеются и цветные слайды.

Вопросы и ответы

1. Вопрос: Что показало вскрытие зеленых человечков в США?

Ответ: Неизвестно. В 1963г. была опубликована книга - монография Дональда Манзеля, в которой все объяснено земными аналогиями. В ней было сказано, что ничего нет. 72 страницы посвящены диаграмме случаев, которым Манзель не нашел объяснения, а таких случаев за 5 лет над Америкой он приводит 1200. Манзель поставил вопрос: "А где же человечки? А был ли вообще мальчик?"

И только в 1973 г. мы узнаем из монографии М.Кэмпбелла, какую тягостную выдержали гражданские круги с Пентагоном, которые в качестве кости выбросили только осколок корпуса корабля, а к трупам карликов доступа никто не имеет.

2. Вопрос: К какому времени относятся первые научные наблюдения НЛО?

Ответ: По нашим понятиям научным считается то, что можно воспроизвести экспериментально. Пока мы не можем экспериментально воспроизвести феномен НЛО, как жители каменного века не могли воспроизвести феномен TV-144.

3. Вопрос: А что было с окнами домов тех жителей Петрозаводска, которые находились дома?

Ответ: Я подчеркивал, что прожжены были в ту ночь только окна домов жителей, дома не находившихся. Это лишний раз подтверждает отсутствие агрессивности со стороны НЛОнавтов.

4. Вопрос: Наблюдали ли наши космонавты НЛО, если это не тайна?

Ответ: В нашей печати сообщений об этом нет.

5. Вопрос: Почему Вы говорите, что лаборатория по изучению НЛО "была"?

Ответ: Ее не было. Преподаватель может вести НИР. На правах НИР в 1976г. появилась группа, которая занималась темой "Информационный аспект проблемы НЛО". История с пресловутым конспектом Зигеля фактически ликвидировала эту группу.

6. Вопрос: Что Вы скажете об "Искусстве" и "Науке к жизни", отрицающих их на своих страницах все, что показано в фильме "Воспоминание о будущем"?

Ответ: Знать надо больше, и не надо отмахиваться от фактов. Я смотрел в театре на Таганке "Жизнь Галилея" Б.Брехта. Там диалог:

- Посмотрите, пожалуйста.

- Мы не будем смотреть потому, что это противоречит учению божьему.

Так рассуждают многие, но это не только судьба НЛО.

У Вас, наверно, сохранились старые книги, философские словари,

где написано:

Кибернетика - это буржуазная лженаука. А теперь мы на кибернетике выезжаем. Более того, насчет кибернетики сказано, что это дворовая девка империализма. 30 лет, с тех пор как была впервые доминирована плазма, она добивалась прав гражданства.

~~Академик~~

А Циолковского со своими ясными, четкими идеями мордовали

70 лет.

А вспомним совершенно блестящий пример, когда в Парижской Академии Наук были Араго, Деломбер, Лавуазье. И, когда Араго выступил с докладом о камнях, падающих с неба - метеоритах, его подвергли астрокризму. Этот приговор был подписан Лавуазье: - Наука никогда не оставляет своих насиженных мест, без крайней нужды.

Один академик ^{Делеклюз} сказал: "Пока эта штука не сядет в Президиуме АН, я не поверю". Случай не заставил себя долго ждать:

26 февраля 1977 г. НЛО завис над Президиумом АН, правда, Грузинской ССР. Но это не меняет роли. Корреспондент "Социалистической индустрии" звонит главному редактору Голубу: "Висит!". Тот звонит председателю Президиума АН Грузинской ССР академику Векуа, ныне покойному. Тот говорит: "Вижу, разбираемся, позвоните через 2 часа".

Когда позвонили через 2 часа, секретарь сказала: "Академик говорить не может, он себя плохо чувствует". Голуб истолковал это как нежелание подмачивать свою репутацию и сказал: "Будет случай - мы опубликуем." И опубликовал.

7. Вопрос: Есть ли прямая связь между НЛО и Бермудским треугольником?

Ответ: Прямой связи нет, но в Карибском море НЛО встречается часто. Есть в Карибском море маленькое государство - Гренада. Гренада - член ООН. В 1978 г. президент Гренады обратился к ООН с просьбой объявить 1978 год годом НЛО, выпустить марку и т.д. К этому было применено много религии, и ООН ответила, что нет времени заниматься религиозными раскопками.

Тогда он снял свое предложение, и вместо него выдвинул другое, более простое: ООН должна заниматься НЛО.

Вопрос зависит от того, как поставлено наблюдение.

Надо сначала изучить, а потом отбрасывать, не так как делает Китайгородский.

8. Вопрос: Правда ли, что И.Адамскому была подарена фотография обратной стороны Луны и чем закончилась его сенсация?

Ответ: Американский астроном Адамский Джорж скончался в 1964г., при жизни пользовался положительной репутацией и вдруг опубликовал книгу "10 вечеров на Луне". Она о Венере. В ней описывается, что его пригласили в космический корабль, он побывал там и рассказал, что он там видел.

В книге в спокойной манере описывается все, что он видел: и она настолько резко отличается от нашей научной фантастики, что отношение к ней до сих пор не определилось.

Жители той планеты живут до 1000 лет. Детство проходит за 2 года. Когда он спросил: "Почему мы живем так мало?", ему ответили: "Ищите ответ в образе жизни, которым Вы сами себе ее укорачиваете."

Адамский оттуда привез рецепт, предсказывающий землетрясения, которые не совпали с действительными, и этим самым его репутация была подорвана.

Его книга в настоящее время переводится у нас. Не известно под какой рубрикой выйдет, возможно, "Их нравы?"

9. Вопрос: Было ли нарушение связи между Европой и Америкой?

Ответ: Я не знаю.

10. Вопрос: В конспектах Ваших лекций, которые ходят по рукам, есть рассказ о семье, которую возили в космос с отключенным сознанием, и о ~~Жизни~~ НЛОнавтке, попросившей воды в кафе.

Ответ: Я не знаю, что пишется в конспектах моих лекций. Я лично их не подписывал. Я написал только статью в несколько газет, в том числе в "Литературную газету", но мне везде ответили, что напечатать ее нет возможности, так как нет места. В то же время была напечатана статья на аналогичную тему т..... Да, я рассказывал о семье, которую пригласили в корабль гипнотически, подвергали медицинским экспериментам и вносили карту звездного неба. И о НЛОнавтке рассказывал.

Эти случаи описаны в монографии М.Кэмпбелла.

11. Вопрос: Когда, где было сообщение о случившемся в Теге ране?

Ответ: Сообщение ТАСС от 21 сентября 1976г. КД СЗР ЕА ТАСС. Имейте в виду, что не все сообщения публикуются.

12. Вопрос: Это Ваше личное увлечение?

Ответ: Я вначале говорил об этом. Товарищ, видимо, опоздал.

"Секции подводных исследований", которой я руководил, пришлось заняться вопросами НЛО при проведении исследований.