

ФОНОГРАММА ЛЕКЦИИ

председателя "Секции ближнего поиска внеземных цивилизаций с помощью средств радиоэлектроники" МП НТО РЭС им. А.С. Попова к.т.н. Ажажи В.Г. "Разум в космосе? Факты и гипотезы", прочитанной в КСЦНИИС 31 октября 1979г.

Здравствуйте товарищи! Я с удовлетворением воспринял предложение вашего коллектива _____ встретиться с вами и занять ваше внимание часа на четыре. Почему на четыре? Потому что проблема, о которой пойдет речь, необычная, незнакомая, и чтобы не оставалось каких-либо недомолвок ее раскрытие требует времени, да и то, я смогу показать за это время только небольшой кусочек гигантского айсберга.

Я буду говорить долго. В конце я покажу слайды в подтверждение сказанному, а потом отвечу на вопросы в меру своей подготовленности. Поскольку лекция длительная, а многие из присутствующих здесь, особенно женщины, находятся в тисках постоянных земных забот, в 18 ч. мы сделаем перерыв минут на 10, чтобы те, кому нужно уйти, смогли уйти для выполнения своих дел.

А вообще я у вас в гостях, вы - дома, поэтому чувствуйте себя хозяевами, поступайте как хотите. Если кто-то захочет покинуть зал, я не обижусь, и буду расценивать это не как неуважение к лектору, потому что информация сама по себе интересная, - просто буду считать, что необходимо.

Начать я хочу с тривиальной фразы о том, что наука срывает занавес таинственности с одного непонятого явления за другим. Сегодня даже школьник, особенно успевающий, может попытаться объяснить природу полярного сияния, а, может быть, даже замахнется и на шаровую молнию. Но есть целый круг вопросов, который, к сожалению еще не получил четкого научного истолкования. К ним относятся и так называемые неопознанные летающие объекты - сокращенно НЛО, по английски UFO - начальная аббревиатура той же самой фразы. (Отсюда происходит и название науки - уфология). В быту - это "летающие тарелки", или "летающие блюдца". Такое наименование эти объекты получили за схожесть своей формы, в некоторых случаях, с этими предметами домашнего обихода. Вот о них и пойдет сегодня речь.

Моральное право выступать на эту тему дает мне более чем полуторагодовалый опыт руководства проблемой, которая выполнялась в рамках Секции подводных исследований, как это ни странно звучит - подводных исследований - Океанографической комиссии Академии наук СССР, в 1977-78 годах.

Проблема эта называлась: "Гидросферный аспект проблемы НЛО". Гидросферный аспект изучал проявление этих объектов под водой, подо льдом. Есть и такие наблюдения. Работа эта закончилась материальным выходом: была разработана методика и инструкция по наблюдению НЛО с кораблей и судов, которая была передана ответственному заказчику и была получена письменная благодарность на самом высоком в пределах того ведомства уровне. В ней было также сказано, что это ведомство надеется на дальнейшее сотрудничество в разработке этой важной научно-технической проблемы. Инструкция внедрена директивным порядком на кораблях и судах.

Кроме того, три месяца тому назад, при Московском Правлении НТО РЭС им. Попова образована "Секция ближнего поиска внеземных цивилизаций с помощью средств радиоэлектроники". Ближний поиск - это поиск проявления внеземных цивилизаций, - в отличие от дальнего поиска, который совершается где то там в дальних галактиках с помощью радиотелескопов, в основном, - в атмосфере, в ближнем космосе, достижимом с помощью аппаратов, запущенных с земли и в гидросфере. Утвержден состав бюро секции, куда вошли, например, космонавт Е.В.Хрунов, зам.начальника Центра управления полетами Ю.Г.Назаров, вице-адмирал М.М.Крылов - начальник связи Военно-Морского флота, доктор философских наук Куницын, начальник одного из институтов А.В.Волков, научный обозреватель "Комсомольской правды" Голованов, Ваш покорный слуга избран председателем этой Секции.

Я оставил товарищам, организаторам этой лекции, документы: Положение об этой секции, задачи, цели, для того, чтобы, может быть, этот опыт получил распространение в Киеве, а, может быть, и на всей Украине.

Работа над проблемой, изучение значительного массива иностранной литературы - критическое изучение -, работа с большим количеством официальных сообщений по нашей стране, разбор показаний очевидцев, личное участие в расследовании ряда случаев позволяют утверждать, что неопознанные летающие объекты - это объективная реальность, данная нам в ощущениях.

Эта объективная реальность проявляется, во первых, в показаниях миллионов людей из разных концов земного шара, разных по возрасту, национальности, профессиональной ориентации, но объединенных, если можно так сказать, чувством высокой гражданской ответственности, потому что не каждый отважится сообщить о наблюдении чего-то сверхъестественного, особенно там, где создана обстановка всеобщего осмеяния. Часто, сообщая о неопознанных летающих объектах, люди кладут на чашу весов общественного мнения свою репутацию.

Красной нитью во всех этих сообщениях проходит коррелируемое

общее - логика поведения наблюдаемых объектов и их кажущаяся вещественность, кажущаяся материалистичность их происхождения.

Во-вторых, эта объективная реальность подтверждается фиксацией этих объектов объективными инструментальными методами: кино и фотосъемкой, звукометрией, магнитометрией, радиолокацией (далеко не во всех случаях, даже, когда объект виден визуально, т.е. глазами).

В-третьих, эта объективная реальность проявляется в воздействии физическими полями этих объектов на технику и на живую природу, в оставлении ими, этими объектами, материальных следов от своего пребывания в околоземном пространстве и от посадок на почву.

И, наконец, в-четвертых. При всей редкости всего этого явления, это в статистическом смысле вообще занимает ничтожную долю, но все-таки занимает. (Вот, например, по московскому региону - Москва и область - за последние годы есть 8 таких сообщений. И мы не имеем права не говорить и об этом, и не нацеливать на этот аспект, раз уж мы сейчас знакомимся с этой проблемой.) В-четвертых, эта объективная реальность проявляется в случайных и кратковременных контактах людей с пилотами и пассажирами этих объектов.

Сделав такое серьезное вступление в самом начале своей лекции, я, видимо, тут же должен опереться на какие-то официальные документы.

Первый. Краткая информация о наблюдении НЛО советскими космонавтами в 1978г. Наблюдения космонавтов Романенко и Гречко. В интервью корреспонденту газеты "Вечерняя Москва" Железнову, опубликованному 24 марта 1978 г. космонавты сообщили следующее (интервью довольно пространное, но в целях экономии времени я просто тезисно выделил те моменты, которые нас интересуют сегодня):

- а) В течение двух витков за ними следовал неопознанный летающий объект - НЛО.
- б) Объект по размерам был крупнее любого известного запущенного с Земли объекта.
- в) Объект был как-бы металлический (сегодня будет очень много "как-бы", потому что мы не знаем что это такое, и я просто заранее хочу сказать, что сегодня мы не получим ответа на вопрос: что это такое?), поскольку блестел в солнечных лучах. Таким его зарисовал Романенко.

Впоследствии в ряде телевизионных выступлений и в печати сначала другие космонавты, а затем и сами Романенко и Гречко заявили, что они приняли контейнеры с отходами, выброшенные со своего космического корабля за НЛО. Этот сюжет обыгрывался с юмором. Но первое интервью звучало таким образом.

Наблюдения космонавтов Коваленка и Иванченкова:

а) 17 июля 1978 г. в 00ч.14мин, на 2ом витке, Коваленок сообщил в Центр Управления полетами о наблюдении НЛО, орбита которого шла под углом к траектории корабля "Союз" и скорость которого была ниже. Я слышал эту магнитофонную запись: с Земли из Центра Управления полетами в Космос шел инструктаж, как пользоваться таким-то устройством в таком-то случае.

Внезапно Коваленок прервал этот инструктаж и сказал: "А вот Вам информация для размышления: справа 45 идет объект, он проходит под нами, ориентировочная скорость его такая-то".

Земля спрашивает: "Опишите внешний вид объекта".

- "Что-то на уровне теннисного мяча с яркостью разгорающейся звезды"- говорит Коваленок.

Товарищи, давайте прямо скажем: не очень квалифицированное описание, потому что теннисный мяч, скажем, на уровне глазницы закрывает весь горизонт для наблюдателя, а где-нибудь на опушке леса он будет выглядеть как маковое зернышко. Единственный ориентир, надежный, с которым можно сравнивать эти объекты, это диск луны. Диаметр лунного диска 28-30 угловых минут - такой эталон.

Кстати, космонавты Ляхов и Рюмин уже имели инструкцию, где предложен такой эталон для соизмерения.

б) 14 августа 1978 г. космонавты увидели крупный сферический объект с кажущимися антеннами и как бы телескопическим оптическим устройством, которое непрерывно направлялось на станцию "Салют" (телескопическое, это понятно, т.е., выдвигаясь одно из другого). НЛО облетал станцию вокруг.

Космонавты, помня последующую зубоскальную реакцию на сообщение Романенко и Гречко, воздержались от доклада на Землю, и доложили о случае б) в случае в).

в) 27 августа 1978 г. на борт "Салюта" прибыл международный экипаж в составе космонавтов Быковского и гражданина ГДР Йена. 29 августа наблюдавшийся ранее объект появился вновь. Просматривались те же "антенны" и "телескопическое устройство", следящее за станцией во время облетов вокруг нее. На этот раз космонавты решили доложить на Землю и получили команду сфотографировать объект. После проявления в том месте на снимке, где должен был быть зафиксирован объект, оказалось лишь светлое пятно, хотя все параметры фотографирования: экспозиция, расстояние до объекта были соблюдены. Кстати, на некоторых снимках НЛО, выполненных в Космосе (мы сегодня кое-что из этого репертуара увидим), объекты также просматриваются в виде светлых пятен с размытыми очертаниями, т.е. мы видим и четкий объект на одном снимке, и рядом размытый, следовательно, это зависит не от мастерства фотографа, а от свойства объекта в данный момент.

Информация составлена на базе сообщений, полученных с орбиты на Землю по радио Центром Управления полетами.

Сообщения ТАСС. Имеется множество сообщений ТАСС о неопознанных летающих объектах. По несколько раз в день корреспонденты ТАСС сообщают обо всем интересном, что происходит на земном шаре, и далеко не все, ну, м.б. даже и 0,01 не попадает в открытую печать, потому что материал обильный. Но этот материал распространяется по служебным каналам. Например, были сообщения и на рубеже 1978-79 гг. о появлении НЛО над Софией. в Болгарии, о взлете НЛО из под воды в Адриатическом море.

В 1979 г. было сообщение о появлении НЛО в районе Новой Зеландии, и о киносъемке НЛО сотрудником телевизионной студии (си-би-эс). Сообщения такие поступают. Но вот такого, как было в 1976 г. пока больше не появлялось, поэтому я хочу его зачитать, поскольку здесь говорится о контакте третьего рода.

Контакт первого рода, когда объект виден в полете. Контакт второго рода, когда объект совершил посадку. Контакт третьего рода, когда происходит встреча с пилотами и пассажирами этого объекта.

Итак, 21 сентября 1976 г. Сообщение ТАСС, лист 27 СВ 339 ЕА - вот такие здесь кабалистические знаки.

" Тегеран. Иранские власти подтвердили здесь вчера вечером, что два реактивных самолета "Фантом" иранских военно-воздушных сил в субботу преследовали над столицей "летающую тарелку" (в кавычках, естественно).

Два пилота сообщили о том, что этот загадочный объект, в свою очередь, преследовал их. Перехватчики поднялись в воздух в гражданском аэропорту в Мехрабаде после того, как дежурные обнаружили круглый объект, излучающий красный, синий и зеленый свет. Тегеранские газеты привели слова пилотов, заявивших, что, когда они настигли "тарелку" на высоте 1800 м, она ушла от них, развив скорость, в несколько раз превосходящую скорость звука лишь для того, чтобы вернуться и начать преследовать их. Когда пилоты попытались открыть огонь, то их "радиоэлектронные системы и системы радиосвязи внезапно оказались парализованными," как сообщили они.

Согласно их описанию, эта "тарелка" по размерам была равна половине лунного диска, каким мы его видим с Земли, однако, она была в 3 раза ярче его.

Согласно последующим сообщениям, круглый объект размером в 15 футов, т.е. около 4,5 м, вскоре отделился от своей "авиабазы" (в кавычках) и приземлился к югу от Тегерана, т.е. произошло разделение объектов, кстати, не так редко наблюдающееся.

Эта местность была вчера прочесана с помощью вертолетов, однако, о результатах этих поисков не было объявлено".

Товарищи, как относиться к такого рода сообщениям? Корреспонденты ТАСС – люди. Людям свойственны ошибки и заблуждения. Иногда желаемое можно принять за действительное. Но не подлежит сомнению факт, что Иранское правительство обратилось к правительствам Советского Союза и США с просьбой ввиду отсутствия достаточного научного потенциала в стране помочь им разобраться в этом инциденте.

Можно полагать, что за скупыми строчками обращения Иранского правительства мог проглядывать другой контекст: а не является этот случай результатом испытания нового вида какой-то гражданской или военной техники со стороны великого пограничного соседа.

Аппарат Совета Министров передал для реализации этот запрос Председателю Интеркосмоса академику Петрову. Тот через своего сотрудника Харитонову направил его в Московский Авиационный институт. Это была осень 1976 г., и когда в Московском авиационном институте работала группа по изучению НЛО (группа – это громко сказано: два преподавателя на полставки выполняли НИРовскую работу "Информационный аспект проблемы НЛО" – доцент т. Зигель и еще товарищ, который ему помогал).

Группа запросила дополнительную информацию. Она была получена от посла Ирана в Советском Союзе. Из нее явствовало следующее: из меньшего объекта, размером 4,5 м, который на глазах перепуганных свидетелей приземлился на окраине Тегерана, вышли два антропоморфных, т.е. человекоподобных, человекообразных существа, очень высокого роста, как показывают местные жители, порядка 2,5–3 м.

Товарищи, мы знаем нашу поговорку, что "у страха глаза велики" – когда случается такое, то небо может показаться „с овчинку". Но я хочу вам сказать, что в ряде зарубежных публикаций последнего времени, и в ряде протоколов наших, советских, есть указания на встречу с существами очень высокого роста. Вот, например, в январе 1978 г. в Москве, в районе Дмитровского шоссе, там, где идет Ленинградская железная дорога, и своими задами туда выходит, если кто знает Москву, улица Королева (там сходятся ул. Яблочкова, ул. Милашенкова, стоит Кировский райсовет), там ~~каким-то~~ была встреча москвичей, которые вывели рано утром, как всегда выводили собаку – с необычными существами, и один из этих, как их назвать, НЛОнавтов или гуманоидов (от слова гуманус – разум, разумное существо) давайте назовем НЛО-навт, который остановился под деревом как раз на уровне нижней ветки. Потом, когда выезжала научная группа, мы замерили высоту – 2м70см. Так что в сообщении иранских свидетелей в смысле оценки на глаз внешних параметров этих существ, возможно, заложена истина. Итак, высоко-

го роста, с непокрытой головой, открытым лицом, цвет которого напоминал цвет лица мумии, т.е. очень темное лицо; в одежде, которая ближе всего ассоциируется с нашими представлениями о комбинезонах из какого-то блестящего эластичного материала.

Одно из этих существ обратилось к одному из местных жителей, как тому показалось, на непонятном языке. Ну, тут приходится принимать на веру, хотя есть и объективные подтверждения. Никакого ответа от перепуганного тегеранца НЛОнавт не получил, вернулся к своему коллеге, водрузился в объект (можно ли назвать этот объект аппаратом, сказать трудно) и они взлетели, оставив на почве посадочные следы. Перед посадкой этот объект выдвинул 3 ноги, 3 стержня, которые заканчивались опорными площадками наподобие опорной площадки миномета, которые оставили отпечатки на почве. По опорной способности грунта была определена примерная масса этого аппарата, которая при диаметре 4,5 м составила около 5 тонн. Сопоставив эти данные с имеющимися в ее распоряжении количественными данными, накопленными за известный период, группа Московского авиационного института пришла к заключению, что этот объект вряд ли можно отнести к произведениям современной техники, что он, по всей видимости, является типичным НЛО, которые прослеживаются уже значительное время.

Еще один факт. Он взят из НАТОвской военной периодики. Датирован 1976 г. В 76 г. была активность НЛО над территорией Европы и Ближнего Востока. В 1977-78 гг. над территорией Советского Союза. И апогеем этой активности было появление НЛО над Петрозаводском 20 сентября 1977 г. Об этом сообщала наша печать.

Здесь говорится о том, что в офицерском клубе НАТО в Брюсселе предметом совещания были странные вопросы. Вы понимаете, для неподготовленного слушателя это может звучать как фантастический роман. Тем более, что к сообщениям, особенно зарубежной печати, нужно относиться очень критически. Иногда, когда до проблемы НЛО дорывается военный, ему мерещится начало межгалактической войны и разведка со стороны космических пришельцев, если пишет историк, то ему кажется, что проводится какой-то исторический эксперимент, и земляне являются испытуемыми, а кто-то этот эксперимент проводит, ими управляет; когда пишет инженер, то его интересует энергетика, плазменные образования, т.е. профессиональная точка зрения всегда преобладает.

Я хочу заранее предостеречь от выводов, потому что проблема сейчас находится в таком состоянии, что какие-то категорические суждения по этому поводу были бы преждевременными. Вот точка зрения некоторых зарубежных военных: они обсуждали в офицерском клубе НАТО вопрос "о стратегическом слежении НЛО за Европой в связи с Ближневосточным кризисом, и за США". После обсуждения они ~~критично~~ пришли к

заклучению, "которое разоблачает в глазах публики замалчивание проблемы НЛО по всему миру".

Товарищи, тут, наверно, доля истины есть, потому что то, что происходит на глазах у людей, замалчивать нельзя, и "втирать очки", прошу меня извинить за ненаучное выражение, тоже нельзя. Надо объяснить, потому что по поводу этой проблемы существует интеллектуальный вакуум, и если его не заполнять должным образом, то там может гнездиться и мистика, и религиозные утверждения, и просто-напросто слухи - все, что угодно.

И еще в этом документе говорится об опыте НАТО, а именно: "одна из наших баз управляемых ракетных снарядов НАТО в Средиземном море в прошлом году (4 ноября 1975 г. - по нашим данным - в Средиземном море в районе о-ва Сардиния) вела самую настоящую огневую дуэль с НЛО, неподвижно висящим высоко над уровнем моря. С базы наблюдали, как выпускаемые ракеты, выдерживая заданные координаты, мгновенно уничтожались, как только достигали определенного расстояния и высоты. При повторении координат стрельбы в том же направлении происходившее выглядело так, как если бы ракеты ударялись о невидимый барьер над морем. Контрольная киносъемка траектории ракет пролила свет на изумительную истину: в небе был опознан висящий огромный, светящийся дискообразный аппарат (НЛО) с куполом наверху. Как только ракета подлетела к нему, из аппарата выстреливался луч наподобие лазерного и уничтожал ракету. Контрольный пуск ракеты в измененном направлении по курсу 110° прошел нормально. Штаб-квартира НАТО немедленно представила Пентагону обстоятельный рапорт и доказательства инцидента.

Товарищи! Как относится к подобного рода публикациям? Зачастую иностранная военная периодика публикует заведомую дезинформацию. Но известен факт времен конца американо-вьетнамской войны. Это был период самых интенсивных бомбардировок Ханоя американской стратегической авиацией. Был момент, когда над Ханоем зависло высоко в небе большое, яркое, сферическое тело, и северо-вьетнамские зенитчики, ответственные за чистоту своего неба, были вынуждены выпустить по этому объекту 3 ракеты класса земля-воздух. Одна ракета, не долетев метров 300-400, резко отвернула от курса, а две другие ракеты постигла та же судьба, как в только что описанном случае.

Еще два примера на этот раз из морской практики. Она мне ближе по роду деятельности. Один из них опубликован в журнале "Техника молодежи", 1972 г. №, статья "Аборигены глубин". Там речь шла о том, что во время отработки учений американского флота в

районе впадины Пуэрто-Рико (это средняя Атлантика. Самая глубокая впадина Атлантического океана. Глубина более 8 км.). Там отработывалась задача "завеса" прорывающейся подводной лодке". И одна подводная лодка играла роль прорывающейся. Внезапно на флагманский авианосец "УосП" с 13 кораблей эскорта почти одновременно пришли доклады, что гидроакустики этих судов, т.е. операторы, которые с помощью звуковой и ультразвуковой аппаратуры зондируют водное пространство, засекали сверхбыстроходную цель. Причем даже не хватало шкалы приборов, чтобы измерить эту скорость. Двое суток эскадра работала в этом месте и двое суток цель барражировала вокруг. Разными способами, главным образом, методом обратного кройс-пеленга, синхронизировав время на разных кораблях, удалось получить вектор этой скорости, которая достигла величины 150 узлов под водой или порядка 280 км/час. Товарищи, прямо скажем, что с точки зрения современного судостроения, скорость является весьма желательной в смысле ее достижимости. Да, и еще хочу сказать, что за эти же двое суток цель несколько раз совершала маневры по вертикали, меняя глубину на километры за считанные секунды. Это тоже не согласуется с теорией сопротивления материалов с конструкционными возможностями подводных лодок. Например, когда человечество посылало специально построенную глубоководную подводную лодку Батискаф "Триест" в самое глубокое место Мирового океана Марианскую впадину на 11 км, то на это погружение, чтобы примирить возрастающее гидростатическое давление воды с техническими возможностями, ушло 4,5 часа.

Несколькими годами спустя в районе северной Гренландии соединение кораблей НАТО отработывало полярное учение " " "Дийн фрииз" ("Глубокий холод", "Сильный мороз" наверное так переводится) и был момент, когда неподалеку от флагманского ледокола "Уинд" снизу был пробит толстый лед, толщину которого оценивали в 1,5 - 2 м, сплошной лед, и огромной серебристой пулей в небо устремилось какое-то тело, подбросив обломки льдин на десятки метров, а из полыньи клубился пар, что указывало на ~~хикантеух~~ гигантскую энергетику этого процесса.

Наблюдения НЛО происходят не только в каких-то экзотических районах: глубоководная впадина, Гренландия. Вот два примера, как это наблюдается в столице нашей Родины. Вот акт, подписанный собственноручно наблюдателями очень высокого класса, служащими Главного морского штаба, капитаном 1 ранга Королевым, капитаном 1 ранга Кряжковым и капитаном 1 ранга Гусевым. Это 3-й экз. акта. Первый был направлен в отдел науки Центрального комитета, 2ой в делах секции, когда изучался вопрос гидросферного аспекта проблемы НЛО, 3ий остался у меня.

Оказия с этими товарищами произошла девабрьским утром в 7ч55м. Офицеры на машине следовали по маршруту: поселок Ватутинки, поселок Десна, пос. Сосенки в Москву. Это буквально 20-30 км от Москвы. Вот схема, начерченная ими собственоручно: Московская кольцевая автотрасса, а снизу врезается с юга Калужское шоссе.

Они обратили внимание, что прямо на Севере над Москвой восходит солнце вопреки всем законам природы, потому что настоящее солнце в этот момент всходило на востоке. То, что было на Севере было цвета яркой дуговой сварки. Они посчитали, что это какой-то оптический эффект, прокатились км 10 и привели, как говорят моряки, это самое "ложное солнце" на "правый траверз", т.е. это "солнце" оказалось справа. Они вышли из машины. Все оценивалось на глаз, метров 300-400 было до объекта и высота его была метров 300-400. В полку наблюдателей прибыло за счет жителей поселка Сосенки, которые ожидали городского транспорта утром, перед следованием на работу, за счет сотрудников института Земного магнетизма, который расположен неподалеку. Объект внезапно снизился и вдруг обнаружил свое резкое деление пополам по диаметру. Когда потом туда выезжала научная группа и опрашивала свидетелей, то все сошлись на том, что этот диаметр был образован набором каких-то круглых отверстий, которые ближе всего напоминали иллюминаторы, наблюдательные окна.

Вы понимаете, что тут приходится применять земные аналогии.

Повисев минут 10-11, этот объект внезапно исчез. То ли он стартовал с колоссальной скоростью, безинерционно, то ли произошло еще что-то, о чем мы будем говорить ниже.

Раз уж мы сейчас затронули вопрос о скорости этих объектов, хочу сказать, что есть инструментальные измерения этих скоростей, как они были сделаны, я остановлюсь ниже.

Пределы такие.

Измерена была скорость 16 тыс. км в час в атмосфере, был случай, когда измерена скорость 72 тыс. км в час в атмосфере. Объект появился над восточным побережьем США и в широтном направлении прошел до западного побережья. Его "вели" средствами космического слежения. И на этом отрезке была определена такая скорость - это 20 км в сек. Если, скажем, в случае под Москвой этот объект стартовал со скоростью м.б. на несколько порядков меньше, то все равно такой старт воспринимается глазом, как мгновенное исчезновение.

Еще один подмосковный случай. В этом году было его десятилетие, но такого плана наблюдений, когда проявлялись комплексные характеристики явления, потом не было. Автор примера, вернее свидетель: к.т.н., научный сотрудник Академии Медицинских наук СССР Куприянович.

Он пишет:

"31 июля 1969 г. вместе со своими знакомыми я ехал на автомобиле в сторону Усова (Подмосковье). На железнодорожном переезде у Рабочего поселка (Кунцевский р-он г. Москвы) наша машина вместе с другими была задержана у ж.д. переезда проходящей электричкой. ~~Ужас~~ Погода была хорошая. Небо было покрыто редкими облаками, за одним из которых скрылось солнце. Было около 20 часов, когда на небе появились 2 серебристых дискообразных "аппарата", с резко очерченными краями. Они пролетели над переездом в направлении с Севера на Юг и быстро исчезли. В этот момент открыли шлагбаум, но у нашей, и у других машин в течение нескольких минут двигатели почему-то не заводились. А затем их удалось включить без всяких затруднений. Что представляли собой диски и почему из-за них заглохли двигатели осталось непонятным. Куприянович, г. Москва, ул. Дунаевского, д.4, кв.41".

Я почему называю фамилии, адреса и источники информации. Чтобы те, кого интересуют те или другие стороны проблемы НЛО могли обратиться к первоисточнику. Здесь все открыто, люди эти живые, с ними можно поговорить, они доступны, т.е. достоверность здесь присутствует.

Еще один маленький примерчик, но совсем свежий (мне его из Ленинграда передали). В ночь с 23 на 24 сентября 1979 г. капитан третьего ранга Медведев и еще три морских офицера возвращались на легковой машине с Карельского перешейка в Ленинград. Отъехав примерно 20 км от Кириловское, между 24.00 и 1.00 они увидели к востоку от шоссе над лесом висящий неподвижно круглый шар, светящийся матовым светом. Размер шара был в три раза больше диска луны. Вправо вниз от шара был виден светящийся шлейф, который отходил от шара, постепенно расширяясь, но не соприкасаясь с ним. Ширина шлейфа была в три раза шире шара.

Стараясь успеть до разводки мостов, очевидцы не стали останавливаться, а наблюдали это явление только из машины. По поводу такого явления мы запросили 2-3 пункта и получили подтверждение.

И последний пример. Он был опубликован в газетах. Это наблюдение НЛО над Петрозаводском 20 сентября 1977 года. Это заметка из газеты "Социалистическая индустрия". Называется она "Неопознанное явление природы". Газета опубликовала сообщение на третий день, 23 сентября. Такая же заметка была опубликована в газетах "Правда" и "Известия", но только в тех номерах "Правды" и "Известий", которые издаются не в Москве, а на периферии. Москвичи были лишены такого удовольствия. Почему же? Сначала делается набор для периферии и отправляется самолетами в другие города. А когда наступила очередь московского набора, то поступила команда этот материал с

публикации снять.

Сообщение ТАСС. "Неопознанное явление природы".
(Заметка небольшая, я зам ее прочитаю и прокомментирую).

"Жители Петрозаводска явились свидетелями необычного явления природы. 20 сентября около 4 часов утра на темном небосклоне вдруг ярко вспыхнула огромная "звезда", импульсивно посылавшая на Землю снопы света. (Сразу скажу, частота импульсов была 2 Гц). Эта звезда медленно двигалась к Петрозаводску и, распластавшись над ним в виде медузы, повисла, осыпая город множеством тончайших лучевых струй, которые производили впечатление проливного дождя. Через некоторое время лучевое свечение кончилось. "Медуза" обернулась ярким полукругом и возобновила движение в сторону Онежского озера, горизонт которого окутывали серые облака. В этой пелене потом образовалась полукруглая промоина ярко красного цвета к середине и белая по бокам. Явление по свидетельствам очевидцев продолжалось 10-12 минут.

Директор Петрозаводской гидрометеорологической обсерватории Громов сказал корреспонденту ТАСС, что аналогов в природе работники обсерватории ранее не наблюдали.

Чем вызвано это явление, какова его природа остается загадкой, ибо никаких резких отклонений в атмосфере не только за минувшие сутки, но и на подходе к ним не зарегистрировано постами наблюдения за погодой. Нам также известно, — подчеркнул Громов, что никаких технических экспериментов в наших краях в данное время не проводилось. Однако, отнести все к разряду миражей тоже нельзя, потому что у этого необычного явления есть много очевидцев, показания которых идентичны, хотя наблюдать за редким явлением, не оставившем о себе вещественных доказательств, им довелось из разных мест города.

С просьбой высказать свою точку зрения по этому поводу, ~~ленинградский~~ ленинградский корреспондент ТАСС обратился к директору Главной астрономической обсерватории Академии Наук СССР, члену-корреспонденту Академии Наук СССР Крату.

— Ярко огненный шар — сказал ученый, — стремительно прочертивший небо с Юга на Север над Ленинградской областью и Карелией ранним утром 20 сентября наблюдали и пулковские астрономы.

Обратите внимание! стремительно прочертивший небо, — говорит Крат. А в начале заметки мы читаем: эта звезда медленно двигалась к Петрозаводску. Это не опечатка. И не редакторская небрежность. Каждый прав ~~каждому~~ по-своему. Я ниже расскажу в чем дело. Дальше Крат говорит: "Сейчас еще пока трудно со всей определенностью объяснить это явление, так как сведения очевидцев и наблюдателей продолжают поступать и анализироваться". Были

Была еще одна фраза, которую сказал Крат "ученые склонны

считать, что это большой метеорит".

Но по моей просьбе перед публикацией из этой заметки эта фраза была снята, потому что ребенку понятно, что 10-12 мин. метеорит неподвижно висеть не может. Я контактировал с отделом науки "Соц. индустрии". А в "Правде" и "Известиях" эта фраза сохранилась.

Товарищи! заметка маленькая, но ей в затылок выстроились целые досье последующих неопубликованных сообщений ТАСС (правда, передавало сообщение ТАСС 2 дня Ленинградское телевидение и демонстрировалась фотография этого явления), тома показаний очевидцев, сообщения официальных органов и даже зарубежной печати, потому что явление это было не только нашим "рассейским", оно было северо-западно-европейским, скажем так.

Изучение этих документов позволяет с большей достоверностью представить себе, что же действительно в ту ночь произошло над Петрозаводском, и вот такой небольшой комментарий я позволю себе Вам предложить.

Начать, видимо, следует с того, что это было в 4 часа утра по московскому в ночь с 19 на 20 сентября.

А в 3 часа 02 мин. над аэропортом столицы Финляндии Хельсинки дежурные службы обнаружили зависшее яркое сферическое тело. Тело это фиксировалось и визуальными и радиолокаторами.

Французское военное ведомство дает цифры, из которых следует, что в 99 случаях из 100, этот объект, даже наблюдаемый глазами, радиолокаторами не фиксируется.

Наши специалисты из института НИИ ДАР - дальней радиосвязи - полагают, что это некорректные цифры, и что тут нужно производить специальные измерения. Они говорят, что операторы радиолокационных пультов, по-видимому, просто отсеивали это как помехи. Когда человеку задано вести самолет, он и ведет самолет, на остальное просто не обращает внимания. Кроме того, скажем, быстро проходящие трассы тоже отсеиваются как помехи, т.е., короче говоря, не было заданной инструкции выявлять эти объекты. Но во всяком случае факт, что иногда, когда мы видим объект визуальными, радаром он не берется. Кстати, если уж я сказал о Франции, хочу сказать, что Франция с 74г. по вопросу НЛО заняла открытую позицию. Что это значит?

Каждый случай появления НЛО над Францией обсуждается в газетах, выпускается журнал на эту тему. Называется он "Атмосферные явления". В 1974 г. по программе "Французское телевидение", видимо это французский тогдашний военный министр Робер Галей, который сказал, что мы десятилетиями накапливали сведения об этих объектах, пытаюсь выяснить,

не являются ли они угрозой для нации и для вооруженных сил и пришли к выводу, что они никакой угрозы не представляют. И поэтому мы теперь все это передаем открыто: и наблюдения ВВС, и наблюдения жандармерии - это министерство внутренних дел у них - гражданским органам, для изучения. Я хочу сказать, что у нас продаются газеты "Юманите"; "Юманите диманш". Там тоже можно встретить сообщения о наблюдениях НЛО не только над Францией, но и со всего мира.

Дело кончилось тем, что 20 апреля 1977 г. рядом с национальным коммическим центром в г. Тулузе во Франции был открыт Центр по изучению НЛО. И возглавляет этот центр профессор Клод Поэр.

Но продолжим. Итак, объект над аэропортом Хельсинки фиксировался надежно: и глазами, и радиолокаторами.

Он провисел неподвижно 4 минуты и в 3.06 пошел в сторону Востока, в сторону нашей границы. На следующее утро аккредитованные в Финляндии корреспонденты американского агентства АПИ под аршинными заголовками дали за океан и на некоторые европейские страны сообщение такого содержания: что, де, Советский Союз не стесняется испытывать свое новое оружие над столицами некоторых европейских государств. Это был типичный трюк в стиле холодной войны. Это была такая пропагандистская уловка, я бы сказал даже месть, за ту критику, которой в этот момент подвергалось на страницах печати прогрессивных стран решение Американского правительства о производстве нейтронной бомбы. Финская печать была сдержанной. Финны сообщили, что наблюдался неопознанный летающий объект, но по мере продвижения его к территории Советского Союза над территорией СССР резко возрос радиообмен. Здесь никто Америки не открывал, потому что, когда неизвестный объект появляется в небе, и его ведут службы наблюдения, конечно радиообмен возрастет, доклады, советы и т.д. Тем более, что поводов для радиообмена в ту ночь было более, чем достаточно, как вы поймете ниже.

3 ч. 06 минут по Хельсинки - это 4 ч. 06 мин. по Московскому времени, а объект над Петрозаводском появился ровно в 4 часа. И по характеристикам и по времени, и по географическим координатам, совершенно ясно, что речь идет о двух независимых различных объектах. Третий объект, о котором писал Крат, ворвался в южную часть Ленинграда со стороны Киева. Он сопровождал самолет гражданской авиации. Летчик, подлетая к Ленинградскому аэропорту, запрашивал: "кто находится в моем воздушном коридоре?", и получал успокоительный ответ, что техника безопасности полетов соблюдена. Потом он сам доложил, что да, действительно вижу неизвестный объект, он идет справа со стороны хвоста, сферическое какое-то тело, необычное.

Что сделали на земле в Ленинграде? Они закрыли официально аэропорт на полчаса. И посадку самолету не дали и сказали: "иди на Север, пока он от тебя не отцепится". Но объект "отцепился". Он совершил поворот влево, прошел над Пулковской обсерваторией, завис над южным берегом Финского залива и совершил в воздухе гигантскую вертикальную восьмерку, оставив инверсионный след. Мы все знаем, что такое инверсионный след, мы часто за самолетами видим эти росчерки в небе. Инверсионный след это атмосферная влага, выпавшая на каких-то ядрах конденсации. В случае самолета, который может создавать след принудительно, такими ядрами являются мельчайшие не сгоревшие частицы топлива, в других случаях, может быть и в случае НЛО (мы не знаем) такими ядрами могут быть ионы, частицы электричества.

Но самые интересные события конечно разыгрались над Петрозаводском.

Товарищи! Прошло 2 года с того времени, но до сих пор поступают сведения о наблюдениях той ночи. Недавно Северный флот дал сообщение со сторожевого корабля, который находился в этот момент в горле Белого моря и который буквально за две минуты до Петрозаводского случая сообщил, что от Норд-Оста к Зюйд-Весту, т.е. прямо к Петрозаводску идут в воздухе 2 ярких огненных тела и одно из них на ходу выпускает более мелкие сферические шарики светящиеся. Пришли сообщения от Датских астрономов, от Шведских, Норвежских, от специалистов Тартусской астрономической обсерватории, из Вологды, Северных наблюдательных пунктов.

Трудность в том, что один объект пролетает над многими географическими пунктами и _____ может видоизменять и свою светимость и форму, как это ни странно. Мы будем говорить об этом ниже. Но, применяя самую беспощадную сепарацию, пытаюсь отделить "зерна" от шлевел в этом ворохе сообщений, получаешь удивительную картину. Оказывается, в ту ночь в узком временном коридоре с 2-х часов ночи до 5 часов утра в воздухе находилось около 40 различных, независимых друг от друга объектов. на громадной территории от Дании до Мыса Норд-Кап и от Вологды до южной части Новой Земли.

Но самые интересные события, конечно, разыгрались в Петрозаводске.

Около 4-х часов утра некоторые жители Петрозаводска проснулись в неурочное для них время: в 4 часа утра. Некоторым приснились кошмары. Кто-то проснулся от какого-то ~~жужжания~~ внутреннего толчка, т.е. от какого-то психического дискомфорта. Некоторые увидели, как в окно бьет импульсный свет от звезды, этой самой "медузы". Причем спектр напоминал свечение лампы дневного света, (Голубоватые есть

лампы дневного света). Такой, очень спокойный, но довольно яркий. Здесь я позволю себе небольшое лирическое отступление.

В журнале "Неделя" № 18 за 1977 г. была опубликована моя статья, под названием "Круги в океане". Там я описывал легальный, открытый гидросферный аспект проблемы НЛО. Как в любой новой проблеме, в ней есть то, что можно скажем доводить до сведения широкой публики и как в любой новой проблеме естественно кое-что представляет интерес для обороноспособности. Как скажем, мы поступаем с авиацией. Мы пишем о парашютном спорте, о планеризме, мы пишем о наших лайнерах пассажирских, но мы не пишем о стратегических бомбардировщиках. Так сегодня устроен мир. Не мне вам объяснять. И вот кое-что удалось опубликовать в журнале "Неделя". Там разбирается случай с Советским экспедиционным судном "Владимир Воробьев", которое находилось в Бенгальском заливе Индийского океана. Закончился экспедиционный день, намаялись люди. Устали механизмы. Ну и на сегодня решили затабанить. Капитан положил судно в дрейф, благо погода была хорошая, т.е. оставил его "без руля и ветрил". Поужинали и матросы, и научные работники и повалились спать. Завтра опять тропическая жара, монотонная гидрологическая съемка. В общем это не из приятных времяпрепровождений и _____ г. Все легли отдыхать. Не спал только вахтенный штурман и начальник экспедиции Эдуард Николаевич Петренко, заполнял экспедиционный журнал. В 23 час. 30 мин. вахтенный штурман пригласил на мостик Петренко и без всяких объяснений молча показал ему на воду. Вокруг судна, которое превратилось в _____ эпицентр происходивших далее событий на воде была образована огненная окружность диаметром порядка 150-200 метров. Она была образована голубоватым импульсным светом бьющим из под воды. Включили эхолот - прибор для зондирования толщи воды. Эхолот дал четкое отражение от дна на глубине 170 м., что соответствовало навигационной карте и дал мощное отражение с глубины 20 метров от какого-то материального тела. Наверх стали вылезать матросы и научные работники, недавно заснувшие. Их никто не будил. Они проснулись по какому-то внутреннему наитию. А затем стала происходить самая настоящая световая фантазмагория. Внезапно из под корабля одновременно были выпущены 8 огненных радиусов, которые разбили площадь круга на 8 равных секторов. А затем эти радиусы загнулись как лопасти вентилятора и стали обращаться против часовой стрелки, если смотреть сверху, все быстрее и быстрее. Через полчаса это все кончилось само собой.

Товарищи! Почему я привожу здесь этот пример. Потому что здесь усматривается аналогия с Петрозаводским случаем. Там никто не будил

людей, здесь никто не будил. Там импульсный свет голубоватый, здесь такой же импульсный свет. Здесь написано в заметке, что "звезда" обернулась "медузой". Ну это метафора. Нас интересует техническая сторона описания в большей степени. Свидетели показывают, что эта "звезда" превратилась в тело, состоящее из 8 секторов. Более того. Преподаватель Петрозаводского университета Винник наблюдал в астрономическую трубу, он утверждает; что посередине каждого сектора еще шла штрих-пунктирная линия. Он еще пошел дальше. Он говорит, что на конце каждой такой линии он видел отверстие для истекания реактивной струи. — "сопло", т.е. он окрестил то, что видел, космическим кораблем. Конечно, товарищи, нельзя сразу так резко принимать решения и выносить суждения. Мы не знаем, что это такое. И в статическом смысле, чтобы так судить, надо очень много иметь материала.

Дальше тут говорится, что этот объект завис над центральной частью Петрозаводска. Да, он прошел к центру Петрозаводска и завис над проспектом Ленина. Тут сказано, что начался "огненный дождь". Я бы не назвал то, что произошло дальше, огненным дождем. Посудите сами. Из этого объекта, из его центральной части медленно, скорость замерена в пределах 26-32 км/час, стала выдвигаться центральная "труба", на взгляд. диаметром с ведро. Полая внутри. Но она была нематериальной, как говорят очевидцы. Ее структура была световой, т.е. это был какой-то фигурный луч, полый внутри. Медленно, как-бы нехотя, останавливаясь на полпути, он проследовал до земли. А затем стали выдвигаться периферийные лучи, такие же толстые, как ведро, как хобот, как скажем лиана, но дело в том, что в нашем понятии луч — это всегда прямая, а периферийные — они были параболическими. Они свисали как бы под влиянием силы тяжести. Мы увидим фотоизображение. Они тоже медленно дошли до земли и образовали некий эллипс рассеяния на земле, заняли какую то площадь и начали колебаться. Некоторые жители говорили, что они даже слышали шум дождя. Но это могло быть галлюцинаторное восприятие, потому что подавляющее большинство свидетелей этого не слышали. А затем этот "дождь" через 10 минут кончился и лучи ушли на объект в обратном порядке. Объект, который до этого имел четкую эллиптическую форму внезапно окутался светящимся облаком и за счет этого увеличился в размерах и постепенно снижаясь, вдоль шоссе пошел в сторону Петрозаводского порта. Как известно Петрозаводск находится на берегу Онежского озера. Товарищи, я тут забыл сказать, что когда этот "дождь" кончился, этот объект выделил, одни говорят огненный шарик, а другие говорят огненную запятуу, третьи говорят вообще, что этот

предмет был похож на большой карманный фонарь, золотистый такой, который стал летать, не касаясь строений и людей в этом районе, а потом снова ушел на объект. Люди говорили: "Как было страшно. Нам хотелось зарыться в землю".

Еще одно лирическое отступление по этому поводу. В Москве в издательстве "Правда", (это многотысячный коллектив) типографским путем издается газета, которая называется "Правдист". В "Правдисте" от 15 октября 1977 года опубликован подвал нашего известного корреспондента Бориса Стрельникова (мы его имя часто встречаем в "Правде") о наблюдении им и группой корреспондентов НЛО в г. Ханты-Мансийске, это Северо-Западная Сибирь, куда он выезжал в качестве руководителя окружного семинара журналистов.

Стрельников пишет, что после окончания очередного заседания около 20 часов, он с группой коллег вышел на центральную площадь Ханты-Мансийска и увидел, как по небу летит "гигантская электрическая лампочка" цоколем вниз. Спокойно он описывает, как будто он каждый день встречается с этим явлением. Корреспондентское бесстрастное описание. Эмоции начинают проявляться у Стрельникова тогда, когда он обращает внимание, что те фрагменты, которые обычно сопровождают полет ракеты (завихрения или струя) они были не позади объекта, а впереди по курсу следования, как будто бы был включен какой-то многолучевой прожектор, который даже наклонялся иногда под углом к курсу следования; а затем этот объект, как пишет Стрельников, выпустил огненную "запяту", которая, описав вокруг него несколько окружностей, разлетелась с ним по разные стороны горизонта.

Но вернемся к Петрозаводскому случаю. Значит объект окутался облаком и, снижаясь, пошел в сторону Петрозаводского порта. Когда он шел над шоссе, а там стояли фонари, расстояние между ними известно, это послужило своеобразным масштабом и длина этого облака определена 280 м. Здесь был этот объект сфотографирован 2-ой раз. Мы эту фотографию сегодня увидим. Затем объект завис над кораблем типа "Волго-Балт". Это серийные сухогрузные корабли, их построено несколько десятков 116 м. длиной. И в этот момент НЛО сбросил с себя это облако и опять остался в своем первоначальном виде. С разных точек зрения был определен диаметр этого объекта, который составил 105-106 метров. Грузчики побежали с этого корабля, они там производили разгрузку, с криками: "Над нами испытывают нейтронную бомбу". Эти люди видели все. В кино они видели, как взрывается атомная бомба, они знают обычные взрывы, мы к ним привыкли по кинокартинам. А вот такого они не видели, в газете они читали, что замышляется нейтронная бомба. Во всяком случае я не завидую психическому состоянию этих людей в

тот момент.

Затем объект прошел над берегом и в поле его воздействия попала ~~начала~~ машина скорой помощи. Кстати врач скорой помощи Менькова, это, по-видимому, свидетель №1, потому что она еще при подходе объекта к Петрозаводску его заметила, успела сдать больного в клинику, и после этого просто следовала за этим объектом. Когда объект проходил над машиной, водитель остановил машину и сказал, что по своему психическому состоянию он ее не может вести.

~~Некоторые жители говорили, что они даже слышали шум дождя. Но это могло быть галлюцинаторное восприятие, потому что подавляющее большинство свидетелей этого не слышали. А затем этот "дождь" через 10 минут кончился, и лучи ушли на объект в обратном порядке. Объект, который до этого имел четную эллиптическую форму внезапно окутался светящимся облаком и за счет этого увеличился в размерах и постепенно снижаясь, вдоль шоссе пошел в сторону Петрозаводского порта. Как известно Петрозаводск находится на берегу Онежского озера. Товарищи, я тут забыл сказать, что когда этот "дождь" кончился, этот объект выделил, одни говорят огненный шарик, а другие говорят огненную запяту, третьи говорят вообще, что этот предмет был похож на большой карманный фонарь, золотистый такой, который стал летать, не касаясь строений и людей, в этом районе, а потом снова ушел на объект. Люди говорили: "Нам было страшно. Нам хотелось зарыться в землю".~~

Ещё одно лирическое отступление по этому поводу. В Москве в издательстве "Правда", (это многотысячный коллектив) типографским путём издаётся газета, которая называется "Правдист". В "Правдисте" от 15 октября 1977 года опубликован подвал, нашего известного корреспондента Бориса Стрельникова (мы его имя часто встречаем в "Правде") о наблюдении им и группой корреспондентов НЛЮ в г.Ханты-Мансийске, это северо-западная Сибирь, куда он выезжал в качестве руководителя окружного семинара журналистов.

Стрельников пишет, что после окончания очередного заседания около 20 часов, он с группой коллег вышел на центральную площадь Ханты-Мансийска и увидел как по небу летит "гигантская электрическая лампочка" цоколем вперёд. Спокойно он это описывает, как будто он каждый день встречается с этим явлением. Корреспондентское бесстрастное описание. Эмоции начинают проявляться у Стрельникова тогда, когда он обращает внимание, что те фрагменты, которые обычно сопровождают полёт ракеты - завихрения или струи они были не сзади объекта, а впереди по курсу следования, как будто был включен какой-то многолучевой прожектор, который даже наклонялся иногда под тупым углом к курсу следования; а затем этот объект, как пишет Стрельников, выпустил огнен-

ную "запятую", которая описав вокруг него несколько окружностей, разлетелась с ним по разные стороны горизонта.

Но вернемся к Петрозаводскому случаю. Значит объект окутался облаком и, снижаясь, пошел в сторону Петрозаводского порта. Когда он шел над шоссе, а там стояли фонари, расстояние между ними известно, это послужило своеобразным масштабом и длина этого оодака была определена - 280 м. Здесь этот объект был сфотографирован второй раз. Затем объект завис над кораблем типа "Волго-Балт". Это серийные сухогрузные корабли, их построено несколько десятков, 116 м. длиной. И в этот момент НЛО сбросил с себя это облако, и опять остался в своем первоначальном виде. С разных точек зрения был определен диаметр этого объекта, который составил 105-106 метров. Грузчики побежали с этого корабля, они там производили разгрузку, с криками: "Над нами испытывают нейтронную бомбу". Эти люди видели все. В кино они видели, как взрывается атомная бомба, они знают обычные взрывы, мы к ним привыкли по кинокартинам. а вот такого они не видели, в газете читали, что замышляется нейтронная бомба. Во всяком случае, я не зави-
дую психическому состоянию этих людей в тот момент.

Затем объект прошел над берегом и в поле его воздействия попала машина скорой помощи. Кстати, врач скорой помощи Менькова, это, по-видимому свидетель №1, потому что она еще при подходе объекта к Петрозаводску его заметила, успела сдать больного в клинику, и после этого просто следовала за этим объектом. Когда объект проходил над машиной, водитель остановил машину и сказал, что по своему психическому состоянию он ее не может вести. Ему стало не по себе.

Затем объект прошел в сторону воды, завис над озером, и с него в воду стартовал меньший по размерам, но подобный по форме объект. И исчез. Исчез и большой объект. Вот и вся Петрозаводская история.

Вся, да не вся! Это случилось 20 сентября 1977г. Затем НЛО появился над Петрозаводском 20 октября, затем 28 октября, затем 4 ноября. И вот так по 2, по 3 раза в месяц. У появления объекта над Петрозаводском 15 декабря областная газета "Ленинское знамя" от 19 декабря была вынуждена поместить заметку под названием "Ложное солнце". Эту заметку написал директор Петрозаводской гидрометеорологической обсерватории Громов. Он описывал все как есть, но вот заголовок был такой. Второе. В момент, когда Ленинградское телевидение сообщало о Петрозаводском случае, в Ленинграде находился в командировке исследователь из Кишинева

Николай Евсеевич Федоренко, кандидат технических наук, специализирующийся в области атмосферной энергетики. И, естественно, он ринулся в Петрозаводск. И когда он стал ходить по тем местам, над которыми зависал объект, и стал собирать сведения очевидцев, то он выявил, что в 2-х домах, которые амфитеатром построены на берегу Онежского озера как будто кто-то полоснул из пулемета сверху вниз по окнам, причем, не прямо сверху вниз, а под углом 7 градусов. Когда методом обратного параллакса через отверстия были мысленно проведены лучи, то они сошлись как раз в том месте, где в то время находился объект. Что интересно, что дом, стоящий впереди и ниже экранировал, защитил нижние окна сзади стоящего дома. Это совершенно естественно.

Товарищи, что это за отверстия? Это оплавленные, круглые отверстия диаметром от 5 до 70 мм, причем, эти стеклышки выпали и лежали рядом, а занавеси, которые висели за этими стеклами остались целыми и неприкосновенными. Каждое отверстие имеет кратер, (мы увидим фотографию такого стекла, снятого в Петрозаводске) и трещины, причем, напряжения идут не от центра к периферии, как это было бы в случае проникающего пулевого отверстия или от бросания камнем, а напряжения идут от периферии к центру. .. И еще, пожалуй, самое главное. Прошло больше двух лет, а образцы этих стекол ведут себя странно. Такое впечатление, что они были накачены какой-то энергией. И фотометры и другие приборы, фиксирующие излучения, показывают, что образцы стекол все время излучают какую-то энергию.

Вот тогда была создана комиссия на высоком уровне; куда вошли представители Академии наук СССР, Госстандарта, гидрометеослужбы, Центра контроля за космическим пространством, судебные криминалисты и т.д. Тогда одна из таких рам была доставлена в Москву, в Физический институт Академии наук, Институт Судебной Экспертизы. Вот тогда стекольщики-технологи сделали заключение, что стекольной промышленности не известен способ образования таких оплавленных отверстий.

И тогда президент Академии наук Анатолий Петрович Александров распорядился: директору Института Земного Магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн члену-корреспонденту АН СССР Мигулину подготовить организационные предложения по изучению аномальных атмосферных явлений (ААЯ) в рамках Академии наук. Эта деятельность была завершена созданием в декабре прошлого года (1978г.) в Институте Земного Магнетизма группы по изучению аномальных атмосферных явлений, которую возглавляет канди-

дат физико-математических наук Платов, а также созданием межведомственного Совета по проблеме ААЯ, куда вошли представители разных ведомств. Таким образом, эта проблема оказалась и в сфере изучения Академии наук.

Хочу сказать, что ранее некоторые ведомства, в основном, связанные с защитой нашего воздушного пространства, морского пространства, самодеятельно, по своей инициативе организовали написание инструкций по этому поводу и их внедрение, потому что такие объекты иногда можно принять за поражающие или разведывательные объекты противника. Надо быть к этому готовым, должна быть рассчитана матрица распознавания, чтобы изолировать несанкционированного применения оружия.

И еще: поскольку 1977-1978 гг., были годами активности НЛО над территорией Советского Союза (более 900 официальных сообщений, из них 120 приходится на московский регион), конечно, к этому подключилась и общественность. Значит, изучение идет по трем линиям: по ведомственной, академической и по общественной, чему как раз и была обязана своим созданием секция "Ближнего поиска внесемных цивилизаций" при НТО им. Попова. Это одна из форм общественного изучения этого явления.

Таков резонанс Петрозаводского случая.

Товарищи, я привел несколько подобранных примеров. И мне бы не хотелось, чтобы у Вас создавалось впечатление, что это явление частое. Наоборот, явление это редкое. Тем более, что его можно перепутать с целым рядом природных или технических проявлений. За НЛО можно принять звезды, планеты, кометы, метеориты, фрагменты полярного сияния, облака, особенно правильной геометрической формы, да еще подсвеченные на восходе или на закате. А когда эти облака влекутся ветром, и попадает в их разрывы звезда или планета, то кажется, что движутся не облака, а вот это небесное тело. Эффект НЛО могут вызвать миражи; послемиражи; несовершенство нашего человеческого глаза, когда долго смотришь на один предмет и досматриваешься до того, что, кажется, он начинает двигаться. Это явление называется аутокинез. За НЛО можно принять шаровую молнию.

За НЛО можно принять самолеты, вертолеты, планеры, дирижабли, воздушные шары, шары-зонды, которые иногда причудливо маневрируют, подчиняясь воздушным течениям; огни, которые эти объекты несут в темное время суток. За НЛО можно принять, наконец, образцы новой, еще не известной нам, воздушной или космической техники.

В вечернее время, или когда наблюдаешь сквозь оптику даже такую примитивную как оконное стекло, различные блики, отражения, особенно, когда смотришь из движущегося транспорта, могут вызывать

какие-то мелькания, какие-то ассоциации, связанные с НЛО.

Но когда то, что увидел наблюдатель не вписывается в прокрустово ложе перечисленного выше, когда ты можешь подтвердить свои необычные наблюдения наблюдениями находящегося рядом коллеги, или, (может быть, посчастливится!) специалиста по наблюдательной астрономии, вот тогда, наверно, надо считать, что ты видел НЛО.

Я хочу сказать, что шум - вам это понятие известно - при этих наблюдениях составляет примерно 70%, т.е. 70% всех наблюдений можно объяснить каким-то природными или техническими эффектами. А вот что такое эти 30% объяснить нельзя! Это неопознанное, это то, что мы называем НЛО.

Какая на этот счет существует статистика? В Америке, например, нет, насколько нам известно, официального органа по изучению НЛО. Но известно, что там частные корпорации, объединения иногда диктуют свою волю даже правительству. С 1974 существует частный Центр по изучению НЛО (ЦИНЛО), возглавляется он профессором Хайнеком. Существует еще несколько частных центров, издаются журналы: "UFO Register", UFO - бюллетень, "Sky Look" и другие. В северо-западном университете читается курс уфологии, принимаются к защите диссертации на эту тему, т.е. готовятся специалисты. Кстати, для американцев эпоха последней активности НЛО начинается с 1947 г. Там кто-то увидел что-то около горы *Newme River* в 47 г. и они считают, что с этого момента пошел отсчет.

В Англии и Швеции ведут отчет с 46 г., когда летом была активность НЛО над этими странами (более 100 случаев). Некоторые ученые предлагают вести отсчет активности НЛО с момента взрыва первой атомной бомбы - есть и такая концепция.

Так вот американцы считают, что с 47 г., грубо говоря за 30 лет, в околоземном пространстве побывало около 80 тыс. НЛО. Много это или мало? Давайте приблизительно подсчитаем: 80 000 делим на 30, примерно 2700 в год. Делим на 365 дней в году, да еще получившийся результат мы проецируем на гигантскую поверхность Земли - конечно, то, что получится в итоге - это мало в статистическом смысле, но это, все-таки, какие-то цифры. И вот, если исходить из американской статистики, то для человека за период жизни 70 лет, вероятность встретиться с таким объектом составляет 0,05. У шведов своя статистика. Они полагают, что за 30 лет было лишь 900 объектов. Если исходить из шведской статистики, то вероятность падает - после запятой надо добавить еще два нуля.

Но дело не в этом.

Достаточно одного достоверного случая, подтвержденного объективными методами, для того, чтобы открывать научную проблему и бить в большие колокола.

На сегодняшний день, например, в московских трех главных библиотеках - Ленинке, ГПНТБ и иностранной литературы насчитывается более 800 наименований литературы по НЛО на иностранных языках. Там даже есть официальный доклад американской комиссии Кондона, готовившийся для представления Сенату. С выводами этой комиссии соглашаться нельзя, но там приложен богатейший фактографический материал (это доклад правительству!), на который можно опираться. Из публикаций последнего времени представляет интерес монография профессора Мак-Кэмпбелла, где он применил системный анализ и синтезировал все то серьезное, что есть в зарубежных буржуазных публикациях. Кстати, в последних часто встречаются примеси мистического толка.

Работа Мак-Кэмпбелла называется "Новый взгляд на проблему НЛО с точки зрения науки и здравого смысла". Изучение этих и накопившихся уже в достаточном количестве отечественных материалов, позволяет коротко доложить Вам некоторые характеристики этих объектов в суммированном виде то-есть, как НЛО проявляются у нас на Земле.

Я свой доклад в дальнейшем буду строить таким образом: расскажу характеристики объекта, потом будет ^{не} небольшой философский экскурс, потому что без этого мы просто сможем никуда дальше идти, затем я расскажу, поскольку любая деятельность многократно повторяющаяся может быть классифицирована, я вам расскажу, что "они" делают у нас на Земле, что удалось подсмотреть и классифицировать, в том числе, не только на Земле, но и во время полетов, совершавшихся на Луну (Аполлон"), затем я познакомлю вас с несколькими гипотезами, в заключение будет патетический конец, и мы посмотрим слайды.

Итак, характеристики объекта.

В подавляющем числе случаев НЛО выглядят, как светящиеся тела правильной геометрической формы. Причем яркость и вариации цвета могут быть различными: от цвета яркой дуговой сварки, лимонный, желтый, матовый, блеклый, оранжевый, синий, зеленый. Иногда объект в течение короткого времени может менять свой цвет.

Вот интересно: под Москвой в районе станции Правда было массовое наблюдение НЛО детьми в пионерском лагере сразу после вечерней линейки. Потом, стали детей успокаивать, что это, мол, вам приснилось, это вам пригрезилось, что все это выдумки одного, подхваченные другими. Потом все-таки научная группа заинтересовалась. Сделали так: развели детей по разным комнатам и сказали: нарисуй,

что видел, Они нарисовали, каждый одну и ту же форму (форма чечевицеобразная, с иллюминаторами), но одна группа нарисовала одного цвета, вторая другого, третья — третьего. Дело в том, что объект менял свой цвет. Когда мы получили множество таких рисунков, которые сходились по геометрии этого объекта, по его конфигурации, и даже мелким деталям, мы получили четыре спектра света. Это вообще интересный способ, мы, конечно, детей успокоили, но не так, как это делали вожатые. Успокоили их по-настоящему: сказали, что просто новый аппарат летал — потому что травмировать ребенка то нельзя. Итак, вот пример изменения цветности.

А в тегеранском случае, я вам зачитывал, объект имел красный, синий и зеленый цвет.

В тех редких случаях, когда объект выглядит не как светящееся тело, он выглядит как металлическая конструкция. Очевидцы говорят о дисках серебристого цвета, алюминиевого цвета, говорят об объектах "чугунного" цвета, металлического цвета.

Выпускается в Москве газета *Moscow News*, а с позапрошлого года выпускается и приложение к ней *Moscow News Information* — 1 раз в неделю. И вот, *Moscow News Information* в ноябре 78г. (1 декада ноября или последняя октября) опубликовала сообщение о посадке НЛО в районе города Эль-Кувейт (столица нефтяного государства Кувейт на Ближнем Востоке). Семь минут сидел НЛО на Земле (это наша газета, издающаяся в Москве, опубликовала). Он выглядел как блестящий алюминиевый лайнер.

При контактах второго рода, т.е. близких, это редкое явление, просматриваются даже какие-то конструкции, наделки.

Я говорил о том, что иногда выпускаются посадочные опоры: 3 ноги или 3 лыжи, скрепленные поперечиной. Иногда посадка совершается просто на корпус. Иногда проглядываются то-ли антенны, то-ли датчики, какие-то тонкие конструкции, в виде усиков, то-ли какие-то наблюдательные стекла-иллюминаторы, то-ли щели. Иногда по периметру идет прозрачное кольцо, может быть, наблюдательное. Иногда бывает прозрачной верхняя половина объекта, иногда нижняя. Иногда бывает прозрачный весь объект.

Вот когда прозрачен весь объект, то видно не только оттуда, но видно и туда. Виден внутренний интерьер НЛО.

15 мая 1975 г. военный служащий Борисоглебского авиационного училища ст. лейтенант Владимир Пальцев находился на 7 км шоссе Борисоглебск-Воронеж. Ранним утром он поджидал попутную машину. Было ветрено, было зябко, налетал порывистый шквалистый ветер. Тоскующий Пальцев внезапно обратил внимание (шоссе просматривалось на большое расстояние), что неподалеку, у лесной опушки возвышается

какой-то странный, блестящий предмет с прозрачным куполом, как он потом говорил: "Как Цирк в Москве на проспекте Вернадского, только в миниатюре". Поскольку обзор на шоссе был хороший, он решил пока подойти к этому объекту. И вот, примерно метров за 25-30 до объекта, перед тем, как потерять сознание, а Пальцев пишет: "Меня как будто бы ударила плотная стена воздуха". Он успел заметить 2 человекоподобные фигуры, одна из которых оперлась своей дланью о внутреннюю часть прозрачного корпуса. Он увидел, что рука эта пятипалая, т.е. рука, напоминающая руку человека. Пальцев очень быстро пришел в себя от этого "нокаута". Он даже не сознавал, что это такое. Единственная мысль, которая пронизала его: наказать этих хулиганов, проучить их. Он снова двинулся вперед и с удивлением обнаружил, что не может преодолеть некоего пространственного барьера, что он, как в пантомиме, переступает на месте. В этот момент вдалеке загрохотал мотоцикл. НЛО взлетел и сел прямо на шоссе (вернее, он сел одной половиной на обочину, другой на асфальт). Пальцев устремился к шоссе. НЛО поднялся и начал удаляться по другую сторону шоссе. Мотоциклист остановился около Пальцева и вылил на него ушат брани: "Что ты тут устраиваешь дорожные происшествия?" Пальцев в недоумении развел руками: "Посмотри сам что это такое?" Грунтовая половина места посадки была темная, а на асфальте было яркое оранжевое пятно. Прошла уже 4 года с этого момента, пятна уже нет, но до сих пор на этом месте сохранился разброс физико-химических параметров, появился магний, нерадиоактивный стронций, кальций возрос в 20 раз по сравнению с окружающей средой, микроорганизмы в этом месте отсутствуют, тогда как на периферии, т.е. за пределами места посадки диаметром около 4 м, сохраняется особое состояние микрофлоры и аномальность физико-химических параметров. Я этот пример привел с единственной целью: показать, что когда НЛО прозрачен, то видно не только оттуда, но и туда.

Форма большинства НЛО - это тела вращения с утолщением в центральной части: это диски, это "аоажуры", это "каска", это "дамские шляпки", это "тарелки", сложенные доньями наружу - отсюда и общепринятое название. Вторыми по частоте встречаемости идут тела сферической формы.

Иногда встречаются формы, которые кажутся совершенно неоптимальными с точки зрения аэродинамики. 7 июля 1977 г. моряки теплохода "Николай Островский" дальневосточного пароходства, находящегося в Татарском проливе Японского моря донесли в три адреса тревожной радиограммой о том, что их в течение 36 мин. сопровождал уравнивший с ними скорость гигантский черный параллелепипед - форма,

нерациональная для передвижения в атмосфере.

Моряки Тихоокеанского флота докладывали, что в отдаленных акваториях океана они видели неподвижно зависшие над водой цилиндры, длиной в несколько сот метров, откуда как пчелы из ульев вылетали более мелкие НЛО, пикировали под воду, выныривали и залетали обратно, и так, совершив несколько циклов, загружались снова в цилиндры, которые уходили за горизонт.

В районе г. Путивля Сумской области трижды с разрывом в 3 года (1972, 1975 и 1978 гг) в одно и то же время года, в августе месяце, имело место массовое наблюдение зависшего цилиндра (массовое - это когда наблюдают, скажем, пионеры на линейке, воинская часть, открытый стадион, открытый кинотеатр, поселок, гофод).

За 2-2,5 часа неподвижного зависания каждый цилиндр выпускал из одного своего конца вправо и влево попеременно по 5, по 6, а всего по 10-12 объектов, которые выстраивались за ним клином и уходили за горизонт в сторону северо-востока.

Здесь мы уже коснулись размеров НЛО. Они колеблются от самых маленьких - например, "запятая", огненный шарик, который вылетал в Петрозаводске и Ханты-Мансийске, это ведь тоже НЛО - до самых больших.

Размер летающей тарелки над кораблем "Волго-Балт" - 105-106 м. Мы начнем нашу демонстрацию слайдов сегодня с объекта, который завис над крейсером и висел долго, диаметр объекта был 50 м.

Цилиндры в районе Путивля имели длину 170-220 м.

Диаметр следа от посадки под Тегераном - 4,5 м.

След от посадки в районе города Солнечногорска под Москвой - 13 м.

След от посадки в районе станции Шарапова Охота, под Москвой, вернее не под Москвой, а ближе с Серпухову - 4 м.

След от посадки в районе Волоколамского шоссе, там где от него отходит Пятницкое шоссе - 305 см (измеряли мы там скрупулезно). Можно предположить, если, конечно, принимать инопланетную гипотезу, а принимать ее пока оснований нет, может быть, это был спускаемый аппарат, мы не знаем. Во всяком случае разделение объектов, выход мелких объектов, скажем, из цилиндра наблюдался.

След от посадки на станции Сходня - 5 м (тоже под Москвой).

Вот, такие есть цифры.

Американские астронавты встретили в космосе цилиндр, длину которого они оценили в 1500 м. Это самая большая длина в наблюдениях. Удивительна кинематика НЛО, т.е. способ передвижения.

Казалось бы, для того, чтобы перейти из одной точки зависания в другую, самой рациональной траекторией является прямая. НЛО этот

путь проходит зигзагами, совершая какие-то конвульсивные толчки, (Мак-Кэмпбелл образно называет их "прыжки сумасшедшего кузнечика по скошенному лугу", он не может объяснить, почему это так происходит) только вспыхивая наиболее ярко в точках изменения траектории.

Есть предположение у инженеров-реактивщиков, что включается та или иная группа реактивных двигателей. Нам так удобно думать, потому что мы с таким принципом знакомы.

Посадка обычно осуществляется единообразно - методом падающего листа, как бы гася архимедову силу поддержания. Иногда перед посадкой, в редких случаях выдвигаются посадочные опоры.

Взлет совершается тоже единообразно: медленный подъем на несколько десятков метров, зависание на десятки секунд и исчезновение; то ли старт с колоссальной скоростью, то ли еще что-то, о чем мы поговорим _____ ниже.

Иногда во время взлета нижняя часть объекта вращается относительно верхней, как волчок, и тогда может возникнуть столб аэродинамической закрутки, который увлекает пыль, грязь, мелкие частицы, то ли за счет аэродинамического, от ли за счет магнитного эффекта, или в следствие совместного действия. Был случай, когда человек вбежал в такой столб, и описал впоследствии свои ощущения, как неприятные: чуть руку не вырвало из плеча.

Когда НЛО летит над пересеченной местностью, иногда траектория НЛО повторяет рельеф местности. Создается впечатление, будто включен автомат заданной _____ высоты.

Когда НЛО летит низко над _____ почвой, между корпусом НЛО и почвой могут возникать электрические искры, что указывает на разность потенциалов.

Такое же явление наблюдалось (и не единожды), когда НЛО летел над линией высоковольтных передач. Там идет сплошная цепочка искрения.

К необычности кинематики надо отнести и такое наблюдение:

В журнале "Наука и жизнь" №8 за 1978 г. опубликована статья об НЛО американского специалиста Д.Оберга. Статья, разоблачающая, но автор, начав эту статью "за упокой" неожиданно кончает ее "за здравие". Там он пишет, что есть "чудаки", которые все свое время кладут на изучение несуществующих объектов. Более того, эти "чудаки" построили в 1974 г. около города Остин станцию по наблюдению за НЛО. Он не говорит, что она стоит 5 млн долларов. Называется она "Star Light" - "Звездный свет". Научный руководитель - профессор Р.Стеэнфорд. В основу станции положено проекторное кольцо из 100 прожекторов, диаметр кольца 30 м, мощ-

ность в импульсе каждого прожектора - I млн. вт, т.е. одновременно идет вверх 100 млн вт. Работает эта система от магнитной ленты, на которой нанесены какие-то завлекающие слова: "Welcome" - "Добро пожаловать", корень квадратный, число π , т.е. символы, свидетельствующие о том, что их послали разумные существа. Это скорее не станция наблюдения, а станция приманивания НЛО. В одном блоке с этой станцией работает и радиолокационная аппаратура, видеолазерная аппаратура, блок звукометрический, блок магнитометрический, фотометрическая аппаратура, аппаратура для измерения аномалий атмосферного давления во время прилета НЛО, аппаратура измерения влажности, а также электронно-вычислительное устройство - *display*, куда можно вводить элементы движения цели и получать вектор движения цели. Поскольку НЛО, как явствует, субстанция вполне самостоятельная, которую просто так "на авось" не приманишь, надо полагать, что американцам повезло, потому что дважды в поле зрения станции попадал НЛО. И вот НЛО через 2 м-ца после начала работы станции ворвался в воздушное пространство станции на скорости шестнадцать тысяч км/час (я вам эту цифру называл), и, что интересно, совершил два поворота под прямым углом, не снижая скорости и не совершая плавной циркуляции, только ярко вспыхивая в точках изменения траектории!

По нашим земным понятиям, перегрузочки в точках поворота должны были бы обратить в прах и технику, и биологию. Здесь, видимо, этого не происходило, потому что НЛО продолжал следовать своим курсом - это тоже необычность кинематики.

Товарищи! Я говорю о том, что НЛО своими физическими полями воздействует на технику и живую природу.

С примерами воздействия на технику мы уже познакомились: оплавленные стекла в Петрозаводске; или, скажем, в случае Куприяновича оставлена машина. Можно предположить, собственно, что тут предполагать - это уже измерено - что НЛО излучает все время электромагнитную радиацию. Так оно и есть. Был случай, когда в районе Кубы американский самолет радиоразведки выполнял свое задание (есть такие самолеты, которые снабжены измерительной аппаратурой, чтобы измерять характеристики радиолокационных и радиостанций потенциального противника для того, чтобы в день "X" организовать их радиоподавление, т.е. остановить атакуемую сторону слепой, такие самолеты есть). Вот он летал в районе Кубы и внезапно встретился с НЛО. Донес об этом на береговой пункт управления, получил команду прекратить выполнение задания, подлететь поближе и измерить частоту электромагнитного излучения. Получил величину 2995 МГц. Это очень высокая частота, дециметровый диапазон,

на этом диапазоне работают многие радиолокационные установки. Так вот, когда останавливаются двигатели машин, есть предположение, что электромагнитное поле, будучи наведенным на системе зажигания дезорганизует его работу (паразитное поле на бобине, на контактах). Во всяком случае, это как-то можно объяснить.

Воздействие на технику выражается также в сбоях радио и телевизионных передач, при наличии НЛО поблизости.

Например, "Moscow News Информейшн" в ноябре 1978 г. было написано, что когда НЛО совершил посадку в районе города Эль-Кувейта, весь Эль-Кувейт был отрезан в смысле радиопередач от всего мира в течение 7 мин.

7 октября 1977 г. командир плавбазы Северного флота "Волга" капитан 3 ранга Таранкин, находясь в открытом море, не мог 18 мин. донести в главную базу о том, что на уровне мачт его корабль облетают 9 неопознанных объектов из-за отсутствия радиопроходимости. Радиосвязь возобновилась, как только объекты улетели.

Известны и более серьезные случаи воздействия на технику. В 1966 г. наша печать сообщала о том, как в 8 штатах северо-востока США прекратилась подача электроэнергии, и этот промышленный район на 8 часов погрузился в обстановку хаоса. Судебное расследование показало, что виной всему были 2 НЛО, которые долгое время летели над линией электропередач и непрерывно замыкали на себя реле грозовой защиты, которые рассчитаны на дискретные удары молнии, т.е. прерывистые, а здесь была длительная непомерная нагрузка, которая вывела эту систему из строя.

Я говорил о том, что НЛО воздействуют на живую природу. Да, например, там, где НЛО совершает посадку на растительный покров. Вот типичный пример.

19 августа 1977 года группа сотрудников одной авиационной фирмы, обуреваемая "агрессивно-экспансионистски-грибными" замыслами решила последней электричкой приехать в грибное место на станцию Шарапова Охота, чтобы утром, не имея еще соперников, обобрать все грибы. Они приехали с последней электричкой, пришли к заветному месту и, когда подходили к стогу, где собирались расположиться на ночлег, то услышали странный звук. Один свидетель говорит: "Было такое впечатление будто кто-то пустил магнитофон на сверх-скорости, когда обычная человеческая речь напоминает кваканье", а другой: "Было такое впечатление, будто одновременно заговорили в автобусе несколько человек." Это было кратковременно, всего несколько секунд". Быстро отвлеклись от этого. Внезапно, когда они начали располагаться на ночлег, поляна осветилась матовым

светом и примерно в 300 м от себя увидели стоящую на земле гигантскую "колбу" горлом вниз. "Колба" медленно раскачивалась из стороны в сторону, а затем пошла вверх по спирали раскручиваясь со все возрастающим радиусом-вектором. Небо было безоблачным, погода стояла ясная, и только над этим местом дремало какое-то облачко. Уменьшаясь в своих угловых размерах до звезды, "колба" вошла в это облако. Исчезли и облачко, и звездочка.

Наблюдатели с рассветом устремились на это место. Было впечатление, будто гигантская гиря диаметром 4 м стояла на этом месте. Трава была вдавлена, но была не просто вдавлена, она была вся желтой, выгоревшей как на солнце, а корни обуглены, что указывало на глубинное проникновение какой-то термической энергии. Эти места, как правило, похожи одно на другое. Они не радиоактивны, не токсичны, но появляются вещества, которых нет в этом районе. Опять обнаружен Sr (стронций), Mg , возрос K (калий), опять там убиты все микроорганизмы. Несколько лет на этом месте ничего не будет расти. Снег на этом месте зимой ложится плотнее, как будто его что-то туда притягивает. В редких случаях на этих местах отмечается, наоборот, гигантизм роста.

Вот в Молдавии, например, были посадки, и там на 2-х местах как на клумбах, буйная трава.

Было падение (аварийное) НЛО в Корб-озеро в Ленинградской области, и там разрабатывают это место посадки сотрудники физической лаборатории Военно-морской академии им. Крылова во главе с капитаном Пранга инженером Ройтаровским Ю.М., так они прежде, чем приступить к измерениям вырубает ивняк, который вырастает очень буйно, в то _____ время, как на периферии он растет так, как везде.

Это воздействие на неодушевленную живую природу.

А на живые организмы? Прежде, чем рассказать о воздействии на живые организмы, я хочу предпослать своему рассказу 3 таких тезиса:

Первый тезис хронологический. Хронология НЛО уходит в далекое прошлое. Первые наскальные изображения, ассоциирующиеся с НЛО французский исследователь Жак Валле датирует 45000 г. до н.э. Это 470 веков тому назад. Там изображены цилиндры, в том числе, выпускающие какие-то шарики, и фигуры, напоминающая фигуру космонавтов. Валле утверждает, что изображен НЛО. А кто это докажет? А м.б. автором был футурист или сюрреалист своего времени, или просто-напросто, как говорит Райкин "псих ненормальный". Не можем же мы по одному такому свидетельству сразу строить какую-то кар-

тину.

Конечно, важнее, и мы к этому привыкли, какие-то документы, особенно в наш бюрократический век. Так вот, есть и документы. В музее Египта в Ватикане (это самое большое хранилище рукописей в наше время) есть документ — папирус, восходящий к временам фараона Тутмоса III, фараона 18 династии, это 1450 лет до нашей эры, или, грубо говоря, 35 веков тому назад. Там написано, что когда над фараоном и его войсками появились огненные диски, и воины в ужасе попадали ниц, у фараона хватило мужества вернуть их в строй, и потом хладнокровно продиктовать летописцу о том, что он наблюдал. И что интересно, собственно не интересно, а потрясает: своими наивными словами, не владея нашим техническим лексиконом, фараон описывает то, о чем сегодня мы говорим здесь с позиции нашего технического базиса.

Характеристики д' почти те же.

Второе массовое наблюдение, хорошо документированное, это момент перехода Александра Македонского в 329 г. до н.э. через Евфрат во время похода в Индию. Это было массовое наблюдение НЛО.

Аристотель первым из древних ученых дал научное определение НЛО, назвав явление, которое он видел, небесными дисками.

Плиний, (100 г. до н.э.) в 11 томе своей "Естественной истории" несколько страниц посвящает развернутому описанию НЛО.

А дальше — больше. С развитием науки, искусств, религии сюжеты, связанные с НЛО все чаще и чаще попадают в историческую, светскую и религиозную литературу.

Можно предполагать, что если не все, то многие религиозные культы могли возникнуть под влиянием наблюдений НЛО.

Если мы сегодня толком еще не можем объяснить, что это такое (я подчеркиваю — сегодня, потому что наука развивается неодолимо, конечно, человечество все-таки докопается до этого), то темным людям того времени и сам "Бог" велел считать это проявлением его могущественной силы.

Может быть, в таком подходе лежит ключ к материалистическому истолкованию возникновения некоторых религий.

2^{ой} тезис. За много лет, а теперь мы можем сказать и веков, наблюдения НЛО ни разу не наблюдались никаких агрессивных актов со стороны НЛО по отношению к людям. Всегда было наоборот. Люди бросали в НЛО сначала камнями, затем стреляли стрелами, копьями, применяли огнестрельное оружие, ракетное оружие. На все эти "дружелюбные" акты НЛО отвечали одним единственным, что очень хо-

рошо укладывается в такое емкое слово - самооборона. Когда включена такая система самообороны, предположительно, то радиолокатор не может зафиксировать НЛО, ракеты рассыпаются, не долетая до НЛО, летчики, выполняя свой воинский долг, идут на таран и гибнут.

Цифра: В 1957 г. ВВС США потеряли 15 самолетов, пытавшихся сбить НЛО. Характерный пример: во время появления НЛО в районе американской военно-воздушной базы Форт-Нокс в небо были подняты 3 истребителя во главе с капитаном Томасом Мантелом. Мантел форсировал скорость, оторвался от двух ведомых и перед тем, как сблизиться с НЛО передал такое сообщение: "Эта штука металлическая и огромных размеров. Боже мой, внутри нее люди!".

И на глазах двух ведомых его самолет развалился на куски. Когда потом пытались собрать эти обломки, то обнаружили, что самый большой обломок был размером с кулак. Причем все обломки были пронизаны тонкими волосными отверстиями, подобными тому какие оставляют древоотцы мебели.

И третье. В наш XX век, любое серьезное средство передвижения стало источником повышенной опасности. Даже такое примитивное, как автомобиль. Например, я знаю по Москве цифры: под автомобилем гибнут ежегодно около 550 человек, а получают увечья около 5000 человек. А если, скажем, над нами низко пролетит реактивный лайнер, собственно даже к нему подойти страшно, когда он стоит на взлетной дорожке с запущенными двигателями.

Т.е. когда сталкиваются "лошадиные силы" и незащищенный человек, не знающий правил техники безопасности, то исход здесь может быть трагическим.

Вот такие издержки, назовем их транспортными издержками, были и во время встреч с НЛО.

Товарищи, я хочу только предупредить вот о чем: сами наблюдения НЛО немногочисленны, а встреч с трагическим исходом "раз-два и обчелся". Ставку делать на это не нужно, наоборот, к этому надо относиться спокойно. Наш транспорт, скажем, нам более страшен, чем появление НЛО. Но раз мы с вами об этом говорим, мы обязаны это тоже упомянуть. Случаи единичны.

Вот такой случай. НЛО резко изменил курс, низко пролетая над землей в поле зрения наблюдателя, ярко вспыхнул, и человек временно потерял зрение, которое восстановилось через 30 часов.

Или, НЛО, низко пролетая над группой людей и домашних животных, вызвал ожоги, оказал тепловое какое-то воздействие.

Или, скажем, мальчик, 14-летний, подошел к севшему НЛО, подошел беспрепятственно (Видимо, никакой системы самообороны там не

было включено), дотронулся рукой до корпуса и получил электрический удар. Потом его приводили в себя. Этих случаев мало, они объяснимы. А есть случаи необъяснимые. Например, известно, что НЛО, пролетая над группой людей и домашних животных, над одиночным путником, может вызвать временный паралич двигательной системы человека с полным сохранением рассудка, работы запоминающего аппарата. И этот паралич проходит тут же после отлета НЛО, т.е. как в детской игре "замри". У меня есть письмо инженера Миронова из-под Тулы, который ни психологически, ни физиологически не был готов вообще ко встрече со НЛО, даже не знал этого сюжета. У него даже терминология странная в письме. Он пишет так: "Я шел вечером со станции и увидел в небе огненный блин. Этот блин, покачиваясь, маяча, из стороны в сторону, все увеличиваясь в размерах, приближался ко мне, занял полнеба и завис надо мной. Я такого никогда не видел, стою, дивлюсь, решил засесть время, а левая рука не поднимается".

Пальцы правой руки разжались сами собой и чемодан, который нес Миронов, упал. Правда, Миронов говорит, что "Я почувствовал легкое покалывание под правой лопаткой, а в уши вошел звук, напоминающий смесь звона, дребезжания, как будто рядом прошел на малой скорости тепловоз, такой дребезжащий звук". Как только НЛО улетел, к Миронову вернулась способность двигаться и пришел страх, липкий, животный страх. Он говорит, что когда прибежал домой, у него тряслась челюсть, "я не мог до утра рассказать, что со мной произошло". Товарищи, это обычная реакция неподготовленного человека на встречу с необычным явлением, тут ничего удивительного нет. Понимаете, конечно, досадно, ведь мы же издаем книги на более страшные темы. Например, "Что мы должны знать в случае атомного нападения?" Мы с вами привыкли к тому, что мы живем под постоянным атомным прицелом, мы привыкли к этому, и нас это не беспокоит. А о явлении, которое наблюдается много веков, к сожалению, в открытой печати членораздельно еще не сказано. А что надо написать?

Да, наблюдается такое-то явление. Да, наука не всемогуща, она не может объяснить пока его генезис (происхождение), его окончательную природу. Но наука - она на постоянном подъеме, она развивается, она естественно разберется. Это явление не агрессивно, но это опасно, потому, что это не изучено. Поэтому мы не рекомендуем приближаться близко. Если вы увидите, то сообщите туда-то. Спите спокойно, дорогие товарищи. Вот, что нужно написать в этой брошюре. Вы понимаете, что ничья научная гордыня не пострадает от такой постановки вопроса.

Конечно, самым интересным аспектом проблемы НЛО являются НЛОнавты – пилоты и пассажиры этих объектов. ЦИНЛО дает статистику по которой за эти же 30 лет зафиксировано 1300 посадок НЛО на Землю и более 800 случайных кратковременных контактов людей с пилотами и пассажирами этих объектов, увы, не на уровне послов, и не на уровне торговых советников.

Прежде, чем дать кратко описание внешности этих существ (более подробно, чем я давал в Тегеранском случае), а потом показать слайды с их изображением, я в последний раз обращусь к первоисточнику и познакомлю вас со словами великого Циолковского, патриарха мировой космонавтики. Циолковский в 1928 г. выпустил книгу, которая называется так: "Воля вселенной, неизвестные разумные силы". Книга стала библиографической редкостью. К сожалению, она не переиздается. Но она есть в главных библиотеках нашей страны. Он там вначале пишет: "Я сам был свидетелем и знаю многих достойных уважения людей, которые являются свидетелями появления внеземного разума на нашей планете". (Это терминология Циолковского, мы ее менять не имеем права). Он пишет далее так: "Мы до сих пор не допускали возможность участия иных существ в земной жизни. Мы с трудом представляем себе что-нибудь выше земных существ по своим качествам и техническим средствам. Вот почему при таком узком кругозоре, мы не допускаем и не представляем возможность вмешательства иных существ в земные дела. Ошибка небольшая. Она не в недостатках науки, а только в ограниченности выводов из нее. Масса явлений с этой узкой точки зрения остается необъяснимой." Далее Циолковский свою точку зрения выражает обоснованно и четко: "Мы уверены, что зрелые существа Вселенной имеют средства переноситься с планеты на планету, вмешиваться в жизнь отставших планет и сноситься с такими же зрелыми, как они. Значит, можно ожидать, что эта могущественная организация способна проникнуть на любую планету, например, на Землю". Циолковский выражает досаду по поводу того, что многие писатели-фантасты, рисуя гипотетических, т.е. воображаемых инопланетян, придают им облики скорпионов, медуз, осьминогов и прочих страшилищ. Он говорит, что для этого нет никакого основания, что единственным доказательством тому, как должны выглядеть разумные существа, являемся мы с вами, и другого доказательства природа пока не дала.

Товарищи, удивляешься прозорливости этого человека, который из захолустья предсказал то, что сейчас описано во многих серьезных монографиях, и что сейчас разбросано в показаниях очевидцев. Все эти существа похожи на людей в большей или меньшей степени. Всего описано около 40 их разновидностей. Вот, Мак-Кэмпбелл, которого

я уже здесь уже упоминал неоднократно, видимо, для удобства обсуждения этого вопроса разделил их четко на две группы, или, как говорят биологи, на две популяции:

1 группа: полностью антропоморфные, человекоподобные;

2 группа: карлики.

Первую группу он описывает так: хабатус - сложение, внешний облик - наш; масть наша: блондины, брюнеты; цвет кожи варьирует в широких пределах, но тоже как на Земле: от очень бледных до смуглых (как у мумий). Подчеркивает, в отличие от людей, правильные, рафинированные черты лица, немножко большие, удлинённые глаза и энергичность

фигуры. В отличие от людей подчеркивается статичность лица, т.е. лица как маски, малоподвижные. Если исходить из этого описания, мы с вами более эмоциональны, эти эмоции у нас живут на лице, мы привыкли "гримасничать".

Такое сравнение дается. И только в одном случае описывается какое-то подобие улыбки.

-В 1967 г. была активность наблюдения НЛО в Европе: Испания, Франция, Италия, Кавказ, Донбасс, Закавказье, Каспийское море.

В 1967 г. был первый всплеск интереса к этой проблеме в Советском Союзе. Об этом писала открыто печать, апогеем этой деятельности явилось создание при Московском Доме Авиации и космонавтики секции по изучению НЛО, которую возглавлял генерал-майор Столяров. Он и доцент Зигель выступали по Центральному телевидению и обратились с просьбой, чтобы все наблюдения стекались в один адрес.

Но через 2 месяца в "Правде" появилась статья "Мир о летающих тарелках", подписанная трио из Академии Наук: Мустемм, Лешковцевым и Мартыновым, где от этой проблемы не оставили камня на камне. После этого о ее серьезном изучении тогда нельзя было вести и речи.

Понимаете, тут, конечно, никакой "задней мысли" у этих ученых не было, просто это была статья трех добросовестно заблуждающихся людей. Ну потому, что не все способны по каким-то отрывочным данным сразу воспринять новое, тем более, что тогда появились сообщения о летающих тарелках в западной печати. Ну, некоторые наши критики, некоторые обозреватели оценили это как уловку, для того, чтобы там отвлечь массы от решения социальных проблем. Т.е. это считалось буржуазной пропагандой. Нельзя, конечно, все стричь под одну гребенку. Иногда и мы от этого страдаем. Это мое мнение, личное. Я вам хочу сказать, что тогда впали в заблуждение те, кто поверил выводам комиссии Кондана о том, что НЛО не существует, которые поверили заявлениям в печати, которые поверили переведенной у нас тогда единственной зарубежной книге Мензела "О летающих тарелках",

где этот профессор астрономии все объяснял неумением людей разбираться в оптических эффектах и в летательных аппаратах. Хотя, если кто внимательно читал Мензела, то может найти на стр. 77 таблицу, где он не мог дать объяснение. И таких случаев за 5 лет, он насчитывает 700, ни много, ни мало! Ну, сейчас Мензел подвергся критике и у себя на родине, и в зарубежной печати — это прошлое, но, понимаете, на прошлом учатся. Я вам рассказываю, как эта проблема становилась у нас, и очень хорошо, что сейчас, наконец, к этой проблеме стали подходить и в научном плане. Так вот в 1967 г. была активность НЛО и в Италии. И итальянская крестьянка "ничтоже сумняшеся" приняла 2 фигуры в сверкающих комбинизонах, которые вышли из какого-то овального аппарата, за пилотов военно-воздушных сил, и вышла к ним навстречу с букетом цветов, которые были приняты, и она была вознаграждена чем-то напоминающим улыбку. Эта улыбка, конечно, обнадеживает.

Этот случай был не только ее единичным впечатлением, полиция наблюдала со стороны, чем это дело кончится, т.е. короче говоря, есть протокол, есть описание, этот случай достоверный.

К первой группе человекоподобных Мак-Кэмпбелл относит и гигантов. Этаких детей под 2,5-3 м. Он им отводит 10-12% наблюдений.

Но, товарищи, среди нас ведь тоже встречаются мальчики баскетбольного роста, редко, но встречаются. Они же вырастают в нашей среде — детинушки за два с лишним метра. Может быть, где-то, если принимать инопланетную гипотезу, существуют условия для генерации таких субъектов массовым тиражом. Мы этого не знаем. Эти НЛОнавты встречаются и в скафандрах, т.е. полностью герметизированные, и в комбинизонах. Когда они выступают в комбинизонах, это значит, что атмосфера, как дыхательная смесь, видимо, им не чужда.

2-ая группа — это карлики, ростом до 120 см. Во время высадки экипажа наблюдалась фигура ростом 33 см., вот такая крохотуля! Но внешность этой группы, с точки зрения человеческой, совсем непривлекательная: очень большая, непропорционально большая голова, хилые ручки-ножки, причем, голова эта безволосая, или покрыта легким пушком, острые уши, как у рыси, безбровый, морщинистый лоб, глубоко посаженные глаза, как глазницы черепа, отсутствует носовая надстройка — лишь две ноздри, в виде узкой полоски рот, кожа тонкая, обтягивающая череп, необычного цвета землистого или зеленого.

— Товарищи! Я не буду по поводу этой внешности объяснять дальше, потому что можно увлечься. Лучше, как вы говорите, действительно посмотреть.

Вопросы, которые НЛО ставит перед человечеством слагаются

в единую, глобальную проблему НЛО. Недаром еще в 1966г. выступая на сессии Генеральной ассамблеи ООН генеральный секретарь У ТАН сказал, что он видит две важнейшие проблемы, стоящие перед человечеством:

- 1 - как сделать так, чтобы война во Вьетнаме не превратилась в мировой пожар,
- 2 - проблема НЛО.

Недаром на 30, 31, 32 и наконец на 33-й сессии Генеральной ассамблеи ООН выдвигался вопрос о необходимости изучения НЛО через ООН - объединения усилий государств для того, чтобы решать эту проблему.

Выдвигало эту проблему крохотное государство -/кочек земли, заброшенный в океане. В устье реки Ориноко, в западной части Карибского бассейна есть государство Гренада. Премьер-министр Эрнст Гейре выступал примерно таким образом. Он говорил, что "Они" нас там "замучили". Они все время вылетают из-под воды. Мы предлагаем выпустить марку с изображением НЛО, объявить такой-то год - годом изучения НЛО, а территорию своего острова мы представляем в качестве международной обсерватории. Но он заключал так: "Мы обязаны изучать этих посланцев бога". Вот это, наверное, и портило все дело, потому что в наше время даже империалисты в бога перестают верить. Они верят в бизнес. И в ООН ответили примерно так, что перед этой организацией стоят более важные задачи, чем заниматься разбиранием какого-то религиозного бреда. Тогда Премьер-министр Гренады на 33-й сессии ООН в декабре прошлого года привлек в свою делегацию Гордона Купера - авиационного астронавта, который встречался с этим явлением, Аллена Хайнека - директора американского ЦИИЛО - ученого, Жака Валле - французского исследователя, т.е. людей, которые могли членораздельно объяснить необходимость научного изучения. И дело кончилось тем, что в декабре 1978 г. под номером повестки дня №128 специальный политический комитет Генеральной ассамблеи ООН вынес решение - организовать изучение НЛО через ООН и просил государства, входящие в ООН, к 30 мая 1979 г. представить свои предложения по этому поводу, т.е. там тоже было принято позитивное решение.

Товарищи! Прежде чем идти дальше, нам предстоит преодолеть философский барьер. Философия, т.е. мировоззренческая позиция в этом вопросе - она должна лежать во главе угла. Ну, даже вот так, по крупному счету. Если философы смогут доказать членораздельно, что существует жизнь на других планетах, то все остальное представляется делом техники. Во втором эшелоне, если это будет доказано, должна идти социология, как наука обосновывающая возможность контакта между _____ цивилизациями разного уровня. Затем, в третьем эшелоне видимо должны идти фундаментальные науки, которые обязаны

проникнуть в тайны новых законов и новых принципов преодоления времени и пространства, материаловедения, энергии, и т.д. и т.д. И уже потом естественно должны идти и прикладные науки, которые должны трансформировать сообразно своей отрасли достижения фундаментальных наук: это уже конкретное материаловедение, достижение скоростей, топливо и т.д. и т.д. Короче говоря, серьезное занятие проблемой НЛО обещает оживить деятельность многих наук. Поэтому мы сейчас немножко коснемся философского аспекта.

В 9-ом номере "Вопросы философии" за 1976 г. была опубликована статья нашего известного астрофизика, члена-корреспондента академии наук СССР Шкловского "О возможной уникальности разумной жизни на Земле". - Статья, как статья. Журнал печатает много статей. Но случилось так, что модернизировав эту статью в сторону популярности и большей доходчивости, ее перепечатала "Наука и жизнь", журнал "Неделя", другие журналы. Валентин Зорин, выступая по телевизору в 9-ой студии говорил о том, что Шкловскому удалось доказать, что человечество уникально во Вселенной, и поэтому мы нашу планету должны беречь пуще зеницы ока. Даже детям в "Пионерской правде" говорилось о том, что дядя Шкловский смог доказать то-то, а поэтому вы должны то-то. Короче говоря, эта концепция повсеместно выдвигалась, как единственная безусловная мировоззренческая платформа.

О чем пишет Шкловский в этой статье? Он рассуждает, на первый взгляд, логично. Он говорит, что многочисленные попытки с помощью современных радиотехнических средств получить какой-либо сигнал из Космоса, свидетельствующий о наличии там разумной жизни, к успеху не привели. Наши попытки, попытки Землян послать осмысленный сигнал в космос и получить осмысленный ответ - тоже позитивного результата не дали.

Космическая эра позволила в достаточной степени прозондировать ближний Космос и даже выйти в средний Космос. Но и она не принесла каких-либо следов астроинженерной деятельности на других планетах. "Все это - говорит Шкловский - умноженное на логико-философский подход, (а такой подход-он в своей статье применяет, он даже применяет несложные расчеты, используя скорость света, как предельную) - все это показывает - говорит Шкловский - что если и есть где-то разумная жизнь, то она приближена к нам на расстояние не ближе, чем 200-300 парсек, это от нас за 600-900 световых лет". Это колоссальное расстояние. И таким образом - говорит Шкловский - можно сделать вывод, что человечество во Вселенной практически одиноко". Товарищи, этот вывод имеет колоссальное философское

значение. Если это так, то значит мы, человечество, налагаем на себя гигантскую, но почетную обязанность, быть хозяевами необъятной части Вселенной. Если это так, то мы, человечество, можем планировать любую тактику и стратегию поведения в Космосе. Если это так, то мы должны срочно брать этот вывод на вооружение, если, конечно, не возникает никаких сомнений в его справедливости. А сомнения такие возникают. И сомневаться заставляет сам подход, использованный Шкловским. Шкловский говорит, что если бы в нашей галактике, или на соседних галактиках была бы цивилизация, значительно превосходящая нас по уровню развития, то уже она бы нашла бы способ, для того, чтобы с помощью некоего радиомаяка оповещать своих "братьев по разуму" на других планетах и нас о своем присутствии.

Первый вопрос, который при этом возникает к Шкловскому: А зачем обязательно оповещать? А может быть по каким-то причинам цивилизация, значительно обогнавшая нас по уровню своего развития, сегодня не видит-смысла в установлении устойчивого контакта с нами, как мы, например, на нашей планете не желаем постоянно контактировать (я прошу простить меня за грубый пример, но, приводя его, я хочу лишь один раз подчеркнуть разницу в уровнях развития, которую мы не всегда себе четко представляем; она может исчисляться миллионами миллионов лет) как мы на нашей планете не желаем постоянно контактировать с муравьями. Я имею ввиду разницу в уровнях развития, а не во внешней форме. Им, может быть, какая-то цивилизация, можно это допустить, развивалась несколько отличным от нашего путем (назовем этот путь технократическим), который лишил эту цивилизацию некоторых, свойственных человеку-чувств, тяги к общению, эмоций и т.д. и т.д. Социология учит, что формы развития разумной жизни могут настолько отличаться друг от друга, что Контакт вообще невозможен, даже если нет пространственно-временных преград. Ведь ищут же контакта с человеком, как показывает история, уже сотни лет дельфины, а контакта нет. А мозг дельфина биологи демонстрируют как генератор мысли. В нем извилин больше, чем у человека. Может быть, сказывается разница в формах развития разумной жизни. Более того, социология учит, что для того, чтобы существовала интеллектуальная коммуникация между отдельными группами людей, т.е., чтобы был контакт между отдельными группами людей, нужно выполнить 3 условия:

1) должно быть наличие общности минимума информации.

Если я вам говорю "а", то чтобы меня понять, вы должны знать, что такое "а".

2) должен быть общий концептуальный, т.е. идейный базис.

Мы можем вместе знать, что такое "а", но идеи нас повернут в разные

стороны. Контакта не будет.

3) Должна быть перцептуальная общность, т.е. общность психического склада, которая определяет общность восприятия.

Вот тогда на Земле возможен контакт, а Шкловский замахнулся на

Космос. Представляется, что здесь он сделал несколько преждевременный вывод.

2-й вопрос, который возникает к Шкловскому:

Если мы Земляне, для дальней связи используем радиоизлучение, то почему бы не представить себе, что какая-то цивилизация, значительно обогнавшая нас по уровню своего развития, давно уже сдала радио в архив, и общается с помощью других, более тонких полей, еще не познанных сегодня (наука развивается неодолимо) нашей наукой? В этой связи удивляют такие высказывания Шкловского. Шкловский говорит: "арсенал современных радиотехнических средств достаточен для приема сигналов инопланетян". Как можно делать такие утверждения, не приняв еще ни одного сигнала, и не зная природу того, что вообще нужно принимать! Тут уже речь касается более тонких физических миров, более элементарных частиц. Шкловский говорит, что нам (он имеет в виду человечество) в достаточной степени "известны законы управления движением материи на молекулярном, атомарном и субядерном уровнях". Т.е. другими словами, нам в достаточной степени известны законы, управляющие движением элементарных частиц. С помощью трудоемких методов, гигантских циклопических сооружений, синхрофазотронов, мы только выходим на рубеж познания природы элементарных частиц. Не надо спешить с выводами, как это сделал Шкловский.

И последнее заявление Шкловского.

Шкловский говорит, что: "в последнее время мы имеем слишком мало фундаментальных открытий в области теоретической физики". Он говорит: "Это не случайность, а это показатель конечности познаваемого числа законов". Вы понимаете, что это означает? Это значит, что Шкловский построил фундамент, китайскую стену для дальнейшего развития науки. Хотел он этого или не хотел. Что вот есть количество познаваемых законов и дальше ни-ни. И вот с этого фундамента с этого базиса он готов открывать все и вся. Такими утверждениями, такими обоснованиями он вступил в противоречие с марксистско-ленинской диалектикой. Ведь еще из Ленинских "Философских тетрадей" нам известно определение диалектики: "диалектика это есть вечно нарождающееся, вечно обновляющееся учение, слагающееся из мельчайших оттенков и крупиц нового мировоззрения, образующего в итоге новый мировоззренческий базис".

Создается впечатление, что груз старых теорий не позволил Шкловскому рассмотреть те оттенки и крупницы нового в науке, которое нарождается с каждым днем и которые нельзя сбрасывать со счетов.

Говоря о новом в науке, об этих крупницах и оттенках, я в первую очередь обязан сообщить об экспериментальном открытии скоростей, значительно превышающих скорость света.

В 1971 г. группа американских физиков из Массачусетского технологического института и Мэрилендского университета (21 физик) на примере разлета квазаров измерили 10 С. 10 скоростей света!

Первоначальная публикация этого открытия вызвала ярость и скепсис в стане физиков. Ведь вся же физика замешана на представлениях предельности скорости света. Была создана комиссия, в основном из скептиков, куда даже вошли лауреаты Нобелевской премии. Но параллельно с этим работы Пристора (Великобритания) Роумера (Франция), Калера-Шмитта (ФРГ) подтвердили эти результаты. Дело кончилось тем, что этим американским физикам была вручена премия Румфорда. Ну это, примерно, тоже самое, что Нобелевская премия только в американском масштабе.

Наша наука тоже не дремала. Мы знаем, что монографии пишутся не вдруг. В 1973 г. в Минске в издательстве "Наука и техника", появилась монография, которую написал член-корреспондент АН БССР Альберт Иозефович Вейник. Называется эта монография "Термодинамическая пара".

1-ая половина этой работы посвящена тонкому математическому выводу и обоснованию (формула 414), Вейник доказывает, что возможно движение макротел, т.е. больших тел, в физическом вакууме, сиречь в космическом вакууме со скоростями уровень которых может превышать скорость света в 7 тыс. раз. Он там доказывает, что с такой скоростью разбегаются галактики. Если перевести эту величину на бухгалтерский язык, то она будет звучать так; 2,1 миллиарда км/сек. Если с такой скоростью лететь с планеты "Дзета-2 Сетки", отстоящей от Земли на 37 световых лет, то на это уйдет всего навсего 1,8 суток.

Такие суждения Вейника были встречены в штыки московской школой физиков. Его публично "выстегали" в ряде статей. Но вдруг 22 мая 1979 г. в газете "Правда" в статье "радиопортрет Вселенной" (автор доктор физ-мат. наук Матвиенко мы читаем также строчки: "... обнаружено удивительное явление. Видимая скорость разлета и расширения отдельных компонент превышает скорость света". Вот об этом, наконец, широко написано черным по белому. Такова первая брешь в вековых понятиях, в том фундаменте науки, который не может

быть всегда незыблемым. Наука постоянно должна обновляться новыми знаниями.

Вторым экспериментальным открытием, правда предсказанным Эйнштейном, является измерение массы фотона — частицы света. Оказывается фотон может иметь массу, которая выражается числом $1,1 \cdot 10^{-49}$ г. Жидковато, но материально. И поневоле вспоминаются другие Ленинские слова из "материализма и эмпириокритицизма" о том, что "исчезает не материя, а лишь тот предел, до которого мы ее знаем". Это бессмертный тезис о неисчерпаемости материи".

Два других советских физика Протодьяконов и Герловин в 1975 г. выпустили монографию: "Электронное строение и физические свойства кристаллов", изд-во "Наука". Они обосновывают возможность извлечения энергии из космического вакуума, который в свете измерения массы фотона уже перестал быть вакуумом, а является просто формой движения материи. Парадокс в том, что чем меньше частица, тем больше энергия связи составляющих ее субчастиц в ней заключена. Мы знаем это на примере атома. Проблемой является расщепление таких мельчайших частиц. Если мы научимся, это делать, то мы будем снабжены такими количествами энергии, которые не снятся даже сверхоптимистам. Эти исследователи также там демонстрируют свое физическое мировоззрение. Они предлагают единую теорию физического поля. Сейчас каждый мало-мальски уважающий себя физик старается как-то увязать воедино процессы, которые происходят в окружающем нас мире и все это описать стройной единой теорией. (Вот и академик Марков тоже). Они предлагают такую теорию. Она довольно трудна. Но там есть такие фрагменты. Они говорят, что состояние элементарных частиц м.б. таким... (в основу единого физического поля они кладут поле 3-х векторов: вектор электростатический, вектор магнитный и вектор инерции, он же вектор гравитации, (они доказывают это тождество). Состояние элементарных частиц м.б. таким, что в отдельных случаях, в определенных условиях вектор инерции и гравитации или полностью или частично может компенсироваться двумя другими векторами. Т.е. злобное разрушающее действие инерции-гравитации может компенсироваться увеличением двух других векторов.

И опять Вейник. В своей работе "Термодинамическая пара" Вейник проводит физико-исторический экскурс. Он говорит и доказывает, что существует 9 форм движения материи: от самых крупных до самых тонких. Что сейчас человечество, идя по лестнице знания познает 6-ю форму, так называемые поля: электростатическое, магнитное поле, поле инерции, оно же поле гравитации. А непознанными еще остаются поля, которые называются: пикомир, фемтомир и аттомир.

Это математическая символика, означающая возвышение одного порядка над другим.

Товарищи, можно продолжить реестр новых открытий. Это происходит каждый день, об этом публикуют доклады Академии наук, периодика научная и т.д. и т.д. Не все из них сразу получают признание. Наука рождается всегда в диалектической борьбе. Я сейчас вам рассказал о работах, которые вышли из под пера серьезных исследователей, которые получили резонанс и за рубежом и, оперевшись на которые, если считать, что эти авторы правы, абстрагируясь от авторитета Шкловского, потому что иногда авторитет затмевает необходимость правильного понимания предмета, Если считать, что авторы этих теорий правы, то можно попытаться объяснить кое-что из того, что не мог объяснить Шкловский. Если представить себе, что гипотетические возможные инопланетяне общаются не с помощью радио-волн, а с помощью других более тонких миров: ~~нуж~~ аттомира, ^{или} фемтомира, то мы, Земляне, сегодня не в состоянии их услышать. И мы, Земляне, сегодня не в состоянии их достичь, используя такие сравнительно тихходные опорные движители, какими являются ракеты. Сегодня, я повторяю, потому что все идет неодолимо, мы развиваемся и набираем научный потенциал. А они, возможные инопланетяне, используя энергию космического вакуума, на гиперсветовых скоростях, может быть, способны прилетать в околоземное пространство и совершать здесь любые экзерсисы и маневры, компенсируя разрушающее действие вектора инерции или гравитации резким возрастанием вектора электрического или магнитного. Мы с вами увидим фотографию под Махачкалой, когда методом падающего листа НЛО ушел в Каспийское море. На ней в узлах, в местах поворота более яркая засветка, более яркая вспышка. М.б., в этом месте вектор инерции-гравитации гасится за счет импульса электромагнитного, за счет более яркой вспышки, которая проявляется внешне. А может быть здесь все происходит иначе. Нужны многократные наблюдения и исследования. Единственное, в чем можно согласиться со Шкловским, так это с его теорией космической экспансии. Но здесь он не нов, потому что еще Циолковский сказал, что "нельзя вечно жить в колыбели", и то, что сейчас происходит на космических орбитах — это переход от теории к практике. Теория космической экспансии имеет в виду, что человечество развивается неодолимо, повышает все свои показатели и хорошие, и плохие. Плохие — это перенаселенность планеты, это минеральный голод, это энергетический кризис. И одним из выходов, не окончательным выходом из этой кризисной ситуации видится освоение планет ближайшего Космоса. Мы даже совершенно серьезно, на страницах печати обсуждаем

вопрос о том, как с Луны будут вывозиться строительные блоки и т.д. и т.п.

Так почему бы не представить, если принимать инопланетную гипотезу, что какая-то цивилизация, значительно обогнавшая нас по уровню своего развития, хлебнула лиха этого кризиса гораздо раньше нас, и прилетает на другие планеты и к нам, осуществляя космическую экспансию, с какими-то прагматическими целями. И вот сейчас мы с вами подошли к моменту, когда мы должны заглянуть в то, что они делают на нашей планете.

Но перед этим я хочу еще поговорить об инопланетной гипотезе. Да, нам легче принимать инопланетную гипотезу. Мы сами вышли в Космос и нам уместно представить себе, что где-то на "соседнем хуторе" живет "ученый сосед", который на "тарантасе" неизвестной конструкции прилетает к нам и выделяет свои "ученые штучки" — я так вульгарно говорю. Тем более, что инопланетную гипотезу издревле разрабатывали самые авторитетные мыслители.

Есть и другие гипотезы. Есть гипотезы земные. Вот, например, апологетом горной гипотезы является наш великий соотечественник Николай Рерих, который полагал, что где-то в Тянь-Шане, в Гималаях, в пустыне Гоби или Шамо, под землей скрывается сверхцивилизация, которая проявляется вот таким образом. Рерих немало лет посвятил поискам очага этой цивилизации, и он нашел что-то. Он видел активность в этом районе, и даже разговаривал с обслуживающим персоналом. Он об этом написал в книге, она издана на французском языке, "Прекрасная Шамбала".

Но, товарищи, с нашей инженерной точки зрения мы вправе задать вопрос: если Рерих даже что-то нашел, то не может ли это быть космической перевалочной базой? Тут возникает масса вопросов, нужны доказательства. Есть гипотеза океаническая. Ее, на базе наблюдений, приведенных в районе Карибского бассейна выдвинул профессор Айвон Сандерсон. Он полагает, что такая суперцивилизация укрывается где-то в океане и проявляет себя необычным образом. Морских наблюдений тоже немало, их, пожалуй, не меньше, чем сухопутных. Но, повторяю, самые серьезные основания имеет гипотеза инопланетная. Есть еще и другие гипотезы.

Так вот я говорил, что любая повторяющаяся деятельность может быть классифицирована. Я хочу вам предложить 3 таких условных градации деятельности НЛО на Земле.

I. Аварийные прилеты и посадки, т.е. не являющиеся самоцелью, а вынужденные. Если представить себе, что это инопланетная техника, тогда по какому бы высшему классу инопланетной точ-

ности и прочности она не была бы изготовлена, надо полагать, что суровые условия космических перелетов могут привести к ситуации, которую мы считаем аварийной. Какие есть на этот счет зарисовки.

Вот в докладе комиссии Кондона американскому сенату есть такая картинка: садится НЛО, отдраивается люк, оттуда валит дым и поспешно, как во время пожара выскакивают члены экипажа. Их действия напоминают тушение пожара.

В ООН в декабре прошлого (1978) года цитировался документ, датированный 1953 годом, штат Аризона. Документ, подписанный офицером в ранге полковника ВВС, который в числе других когда-то поднял правую руку и клялся на Библии о том, что никому не скажет. Но совесть все-таки разъела душу одного из этих полковников, он этот документ передал в ООН, потому что он считает, что эта проблема настолько сложна и актуальна, что ею надо заниматься.

Там написано о том, как в штате Аризона в песок врезался дискообразный аппарат, на глубину 50 см. Там был единственный пилот. Когда прошел I-й этап обследования, группа второго этапа обследования видела уже его лежащий труп 120 см. длиной (это был карлик) смуглое лицо, маленький рот и т.д.

Удивление вызывает то, что от такого удара даже никаких видимых царапин на корпусе, напоминающем дюралевый, не было. Такой документ был обнародован в ООН.

Есть такое сообщение. В Корб-озеро Ленинградской области в 1961 году 24 апреля (еще лежал лед) в вечернее время упал НЛО, пробив лед и образовав полынью. Были вызваны подразделения Ленинградского гарнизона: саперы, аквалангисты. Кстати, один из саперов офицер Виктор Демидов написал об этом в книге. Она издана в 1967 г. и называется "Мы уходим последними". Она о судьбе саперов и одна глава посвящена этому инциденту. Под лед никто не погружался, т.к. поверхность полыньи колебалась. Там чувствовалась какая-то деятельность. К утру объект самостоятельно взлетел, подняв на себя часть берега. Тогда погрузились водолазы. Они обнаружили несколько воронок, как бы образованных вращением гигантского волчка. Я говорил, что при взлете НЛО иногда нижняя часть вращается относительно верхней. Может быть имел место вот этот самый процесс. Миноискатель дал наличие металла, хотя металл визуально обнаружить не удалось. Решили взять пробу, которая потом была обработана. По периметру образовавшейся полыньи лед снизу был окрашен в ярко изумрудный цвет. Анализ был проведен в аналитической лаборатории Ленинградского технологического института им. Ленсовета и окончательный росчерк пера поставил наш известный химик академик Петрянов-Соколов, ныне главный редактор журнала "Химия и жизнь". В пробе были

обнаружены кристаллы вещества, которое по своим свойствам явно подпадает под металлы, но не является металлом какого-либо известного вида. По поводу зеленого вещества по периметру полынни, академик Петрянов-Соколов, написал, что это образования Фтора и Брома, по-видимому неприродного происхождения". Вот так осторожно он написал.

И еще вышла книга нашего биолога, кандидата биологических наук Игоря Акимушкина, который любит писать и сбрасывать занавес таинственности с разных явлений. Он описал аварию НЛО в Северной Бразилии в 1967 году, когда на пустынном берегу НЛО летел, ударялся о землю, подскакивал, потом опять ударялся и наконец с небольшим взрывом развалился. Это было неподалеку от американской военной базы. Местность была оцеплена, объявлена запретной зоной. Прилетели американские вертолеты и забрали все "под метелку": обломки и 16 трупов пилото-карликов, которые были доставлены в один из америнских военных форт. Была взята кровь на анализ, которая была близка по составу к крови человека. А потом через 2 года (это сочинение есть в Москве, в библиотеке им.Ленина), появилась монография Лоренсона, где дан анализ обломка корпуса этого объекта. Там было сказано, что он сработан из элементов таблицы Менделеева, с аномально большим не применяемым в нашей металлургии количеством магния и стронция, о том, что структура спекания этого корпуса оригинальная: он легкий и прочный. Он ячеист. Удельный вес этого ячеистого корпуса 1,8. Видимо, это аварийный случай. Я хочу сказать еще раз, что авария, не самоцель, а казус, которого избежать не всегда удается.

2-ая градация - это прагматические прилеты для извлечения какой-то цели, пользы, наверное, материальной. Например, как можно расценить зависание цилиндров в отдаленных частях Тихого океана и вылетание из них мелких НЛО, ныряние их под воду, потом выныривание обратно? Может быть что-то добывается на дне Тихого океана. Мы знаем, что дно Тихого океана богато железо-марганцевыми конкрециями. Ну это представляется грубым сырьем. Там есть рутил, цирконий, т.е. элементы, которые мы применяем в электронике. Может быть что-то добывается. Тем более, если освоена технология подводной добычи, то это не раздражает обитателей планеты, не вызывает ненужного внимания.

Или скажем так. Где-то находят шахту или рудник, который не разрабатывало никакое ведомство и никакая артель старателей. Причем, вторичный продукт, отработанный (лава) налицо, а вот первичный продукт утилизирован таким тщательным образом, что не ясно даже, что добывалось.

В одной шахте обнаружена проходка горизонтальная и обечайка, сделанная из стеклопластика повышенного класса точности. Такая технология не применяется нигде. На одной такой заброшенной шахте с декабря позапрошлого года (1977) в Южной Америке работает экспедиция, которую возглавляет Нейл Армстронг, первый астронавт, который ступил ногой на Луну. С ним вместе принимает участие в работе и Эрих фон Деникен, который нам известен, как автор кинофильма "Воспоминание о будущем". В этом фильме Эрих фон Деникен прослеживает линию палеокосмонавтики, т.е. науки, которая ищет следы, и пытается доказать, что это следы пришельцев. В этом трудность этой науки. Хочу сказать, что не на этом, а на предыдущем Московском кинофестивале Эрих фон Деникен показал продолжение этого фильма, которое называется "Послание богов". Я видел этот фильм четырежды. Там уже несколько минут посвящено сюжету НЛО, причем туда включены фрагменты, снятые американскими космонавтами на Луне и просто-напросто в околоземном пространстве цветные снимки НЛО в виде летящих металлических конструкций. Этот фильм хранится в Госфильмофонде и показывается с разрешения заместителя председателя Госкино.

Итак, может быть, что-то добывается, а может быть и нет. Эта градация 2-я тоже представляется условной.

3) А вот 3-я градация - она представляется безусловной. Это наблюдательные, исследовательские, зондирующие, разведывательные прилеты - так это можно классифицировать. Некоторые из этих действий объяснены и укладываются в наше понимание. Например, такой геолого-изыскательский сюжет: садится НЛО, оттуда, как матросы по боевому расписанию выскакивают карлики и забирают в какие-то капсулы образцы земли, камни. Потом садятся, перелетает НЛО в другую точку и этот процес повторяется. По нашему разумению идет геолого-изыскательская работа. Или, скажем, такой биомедицинский сюжет (так его можно окрестить): идет машина легковая по шоссе с пассажирами. Над ней летит НЛО, уже известным нам с вами способом останавливает машину и садится рядом. Людей, то ли гипнотически, то ли телекнетически, в общем как-то парапсихологически заставляют послушно выйти из машины и войти в объект. Там с ними обращаются гуманно. А потом выдворяют оттуда. Люди или помнят, что с ними происходило, или память у них бывает заблокирована на период пребывания в этом объекте. Они приходят в себя сидящими или около машины или в кабине машины на своем месте. Когда память бывает заблокирована, в действие вступают психиатры и психологи, которые с помощью своих приемов, физиотерапевтических средств и фармакологических средств иногда помогают размотать эту цепочку и восстанавливают память, но далеко не у всех, по-

тому, что это зависит от личных свойств человека. Я повторяю,^с людьми обращаются гуманно: измеряется пульс, налагают какие-то датчики на голову, как при снятии энцефалограммы, берут пробу крови, вот из этих двух точек подбородка. Какие-то прикладывают приборы. Повторяю, обращаются гуманно. Таких случаев десятки. Обидно, конечно, что кто-то без санкции прокурора на нашей с вами Земле подвергает людей такому досмотру, который на первый взгляд кажется унижительным. Единственным моральным утешением, моральной припаркой служит то, что мы, Земляне, по отношению к нашим братьям меньшим, я имею в виду животных, ради науки поступаем куда менее гуманно. Мы потрошим их несть числа. Нас же никто не потрошит.

А есть явления, которые объяснить трудно, которые приходится домысливать. Скажем так: идет НЛО над линией высоковольтных электропередач. Куда он придет? К источнику вырабатывающему энергию. Так вот: при всей редкости этого явления большой удельный вес занимает появление этих объектов в районе источников вырабатывающих энергию, в районе учреждений, где проводится работа над новыми видами энергии, в районе атомных котлов, синхротронов, в районе пусковых шахт ракет, в районе космодромов, в районе скопления военной техники. Практически при всех крупных передвижениях войск и при всех крупных военных сражениях.

Обратите внимание, как я рассказывал. Фараон и войны. Александр Македонский и войска. Правда, там возможность наблюдения возрастает. Там организовано наблюдение. Возьмите "Слово о полку Игореве" или описание битвы на поле Куликовом. Везде написано: "появилось второе солнце".

Известен документ фронтовой разведки с Курского фронта 1943 года. Перед тем, как танковые армии сошлись в решающем сражении под Прохоровкой над нейтральной полосой завис яркий сферический объект и попал в досье разведки у нас и, по всей видимости, у противника. Создается впечатление, подчеркиваю впечатление, что контролируются экстремальные проявления человеческой деятельности, т.е. той самой деятельности, которая идет с наивысшим напряжением физических, духовных и технических сил: полет в Космос, погружение на максимальную глубину Мирового океана. Ведь известный океанолог-исследователь Жак Пикар, который погружался в батискафе на 11 км. издал на русском языке свою книгу - "Глубина 7 миль" где он пишет следующее: "10 часов 50 минут. На глубине 900 саженей нас догнал металлический диск с иллюминаторами по периметру и сопровождал до самого конца".

Тур Хейерд^ал в журнале "Юность" (Вот тут я читал одну записку:

"что вы ссылаетесь на популярные журналы, на "Технику молодежи". А на кого же я могу сослаться, когда научные журналы эти факты пока еще не печатают. Они только сейчас их робко начали печатать. Когда Тур Хейердал в журнале "Юность" пишет черным по белому: (№5, 1975 г.) "Внезапно из-под воды выскочил огненный диск, обдал нас жаром и полетел в таком-то направлении". Так свидетельствует ученый Тур Хейердал и ученый Юрий Сенкевич, который об этом дважды рассказывал в клубе кинопутешествий. А почему не публикуют серьезные журналы, мы об этом поговорим чуть позже. Я буду отвечать на записки, на все без исключения.

Так вот, здесь наступил самый момент, рассказать о наблюдениях, связанных с НЛО во время выполнения экспериментов "Аполлон" во время полета человека на Луну. Серия этих экспериментов выполнялась в 1969-1970 годах. Об этом были передачи по телевидению. В Московском Университете выступал на пресс-конференции Нейл Армстронг, и никто не затрагивал сюжет НЛО. И вдруг, в 1975 г. в июне м-це, американский журнал "Modern People" ("Модерн Пипл") с разрешения НАСА - (национального управления по авиации и космическим исследованиям) внезапно опубликовал серию рассекреченных снимков, сделанных американскими астронавтами. Сюжет один и тот же - НЛО. В конце 1976 г. почетный академик Нью-Йоркской академии наук Жак Бержер, много лет проработавший на американский Космос, опубликовал в издательстве "Лайон" книгу: "Книга таинственностей", где он публикует документы, выдержки из бортовых журналов, радиопереговоры и совершенно по другому освещает все перипетии полетов "Аполлон".

Полгода спустя Жан Шателен авторитетный конструктор космических средств связи, известный нам по выступлениям на ряде международных конференций и симпозиумах в 1976 г. публикует книгу "Наши предки прибыли из Космоса", где он дает выдержки радио и бортовых журналов "Аполлон".

О чем там по крупному счету написано?! Там написано, что первым астронавтом, который столкнулся с этой проблемой в Космосе был астронавт Гордон Купер. Его орбитальный полет был отложен на 3 дня, потому что перед самым полетом, когда он должен был вот-вот уже стартовать, на его радиоприемный тракт наложился мощный модулированный сигнал, источник которого найти не могли. Полет был отложен. Первым астронавтом, который в 1965 г. столкнулся в Космосе с НЛО был астронавт Уолтер Ширра. После его доклада, в таблице условных радиопереговоров Земли с центром управления полетами в Хьюстоне был введен термин "Святой Николай" - условное обозначение НЛО. Первым астронавтом, который в 1966 г. сфотографировал

НЛО в Космосе был астронавт Мак-Дивитт. Когда он сообщил о том, что он сфотографировал НЛО, к нему поступила масса писем протеста от американских физиков и астрономов. Он заготовил в типографии стандартный бланк, где написал: Уважаемый такой-то... Прошу оставить меня в покое с Вашими нападками. Я сфотографировал только то, что видел. С уважением, примите и т.д. Он заготовил несколько сот экземпляров такого ответа. Фотографию НЛО Мак-Дивитт сделал в районе Гавайских островов во время орбитального полета на корабле "Джемини-4".

Первым кораблем, который доставил землян на Луну был "Аполлон-11". Астронавты: Армстронг, Олдрин и Коллинз. Американская печать живописала о подготовке к полету (это была национальная гордость, это была гордость всего человечества - достижение, конечно, выдающееся) до мельчайших подробностей, но нигде не было сказано о том, что астронавтам с собою в полет будет вручена небольшая капсула из силиконового материала, где на серебряной пластинке микрометодом, электролитически нанесены следующие сведения:

- 1) обращение к гипотетическим инопланетянам на 74 языках;
- 2) выдержка из декларации о правах народа и человека - т.е. избилия о независимости, которым американская демократия кичится и не может накичиться.
- 3) выдержка из кодекса о воздушной и космической навигации - есть такой документ и документ серьезный;
- 4) дежурная радиоволна и радиопозывные американского президента;
- 5) дежурная радиоволна и радиопозывные НАСА.

Жак Бержер не без ухмылки пишет, что это нельзя расценивать иначе, как попытку установления сепаратного контакта. Бержер пишет:

"Для кого это все было взято? Для наших потомков? Они и без этого узнают все это. Для русских? Они тоже все знают. Значит, действительно, это была по-видимому попытка установления сепаратного контакта. Но надо полагать, что эта партизанская попытка не нашла отклика с другой стороны, потому что контакт - это дело обоюдожелаемое, выполняется по желанию сторон. Видимо потому в 1975 году НАСА приняло постановление и создало комиссию из 12 исследователей во главе с доктором Джоном Биллинхемом, которой предписано было в течение 3-х - 4-х лет разработать методологию установления контакта.

Вот на этом пути, научном, наверное, можно ожидать рано или поздно каких-то результатов, но, я повторяю, что это зависит не

только от одной стороны, желающей контактировать.

Когда "Аполлон" пошел к Луне ему было выделено 2 канала связи: основной, который в том числе должен был при посадке передавать телевизионное изображение и запасной, аварийный канал, на случай непредвиденного...

"Аполлон" благополучно занял место на лунной орбите, и с него на лунную поверхность пошел посадочный модуль "Орион", что означает "Орел" в переводе с латинского, который доставил на лунную поверхность астронавтов Армстронга и Олдрина. А Коллинз остался в основном корабле. Сразу же после прилунения с Луны на Землю пошла взволнованная информация.

Армстронг кричал открытым текстом. Единственное, что он успел сделать, — это перейти с основного канала на запасной. Это не сохраняло секретности, потому что эти данные кроме Хьюстона были приняты радиолюбителями Австралии и Швейцарии, но я основываюсь на документах, на том, что принимала НАСА. Кстати, когда Армстронгу в Москве, в Университете был задан вопрос одним из корреспондентов: "Какое у Вас было первое желание, как только Вы прилунились?" Он ответил: "Как только можно скорее, в сохранности вернуться на Землю". Там это расценили, как обычное проявление человеческих чувств.

О чем кричал Армстронг? Он кричал так: "Черт возьми! Я хотел бы знать, что это такое? Прямо перед нами по другую сторону кратера, стоят другие космические корабли и наблюдают за нами. Я прошу, чтобы Коллинз был готов".

О чем просил Армстронг? О том, чтобы основной корабль был готов принять посадочный модуль, который еще не развернул свою работу на Луне. Затем в течение длительного времени все сообщения с Луны делал Олдрин, видимо человек более уравновешенный, ~~более~~ ^{менее} эмоциональный. Когда слушаешь фонограмму записи Олдрина, то создается впечатление, что он ведет разговор, не вынимая жевательной резинки изо рта, такой вялый, жевачный доклад. Что делал Олдрин? Олдрин подготовил телевизионную установку, привел ее в рабочее положение, запустил, наводил монитор туда, куда было положено, сопровождал это все своим резиновым, вялым, монотонным голосом. А потом говорил: "Объявляется технический перерыв". Во время технического перерыва переходил на аварийный канал и докладывал примерно, следующее: "Святой Николай" может светиться, но светится незначительно".

Потом через какое-то время весь цикл повторялся:

"Отдельные блоки могут светиться изнутри, но светятся мало".

Судя по всему доклады были успокоительные, и дело кончилось тем, что через пять с половиной часов была дана команда астронавтам начать свою миссию на Луне. Как мы знаем, она прошла успешно. Олдрин из этого рейса доставил на Землю, на мой взгляд, совершенно бесценный груз — он снял на цветную кинолентку как раз момент первый встречи и несколько фрагментов дальнейших.

Три колбообразных светящихся объекта сидели неподалеку, потом один объект взлетел, взлетел второй, остался один, потом прилетел второй. Вот так, не мешая, выражаясь языком Мюллера из "Семнадцати мгновений весны", "под колпаком" НЛО проводилась работа на Луне. Мы знаем, что все эти рейсы прошли успешно. Хочу сказать сразу, что любой полет "Аполлона" всегда контролировался НЛО. Иногда НЛО шли прямо с Земли, иногда они встречали корабли на полпути. Во время полета "Аполлона-12" астронавты обратили внимание, что за ними следует четвертая ступень ракеты "Сатурн", которая вела их на орбиту. Наступил момент, когда Хьюстон дал корректировку курса, корабль повернул к Луне, — повернула и четвертая ступень. Тогда в бортовом журнале появилась запись: "За нами следует НЛО, мы до сих пор не знаем, это наш космический друг или враг". НЛО обогнал корабль, который при этом трянуло, обдало светом, теплом, НЛО прошел в сторону Луны.

Во время полета "Аполлона-13" по программе эксперимента американцы должны были доставить на Луну и взорвать миниатюрное устройство, вызвать лунотрясение, сейсмографами с Земли зафиксировать эти инфраволны и получить данные о структуре Луны, о ее макроструктуре. Эксперимент при подлете к Луне был готов (НЛО сопровождал рядом), вдруг на корабле произошел небольшой взрыв. Не причинив никому вреда, взорвался кислородный баллон в системе окисления. И ... эксперимент был сорван. Шатален пишет, что по всей видимости, Им (он пишет об инопланетянах) было невыгодно подвергать Луну каким-то катаклизмам, потому что она может служить идеальной первоначальной базой для полетов на Землю. Такое дает заключение Шателен.

Во время "Аполлона-16", когда была завершена программа (в технологии эксперимента, когда заканчивается работа на Луне и посадочный модуль доставляет 2-х астронавтов к основному кораблю для стыковки с ним, последний астронавт, который переходит из модуля, обязан нажать двойную кнопку отделения модуля и ускорения — придается ускорение, модуль должен упасть на лунную поверхность и разбиться; он свое отработал; есть конвенция о незасорении Космоса; в общем, так было задумано), случилось так, что астронавт Янг, многоопытный астронавт, который эту операцию на Земле трени-

ровал, если не сотни, то десятки раз по крайней мере, переходя из модуля в основной корабль, забыл, как это делается (НЛО опять-таки находился в непосредственной близости) и поспешно нажал только кнопку отделения. И, как пишет Жак Бержер, модуль "Ориона" остался вечным спутником Луны или вечным наглядным пособием того, кто этого очень желал. Вот, такая трактовка там есть.

Товарищи, правда, сами американцы пишут, что сейчас можно все технические неполадки валить на НЛО, появился "козел отпущения". Но, поскольку мы с вами затрагиваем эту проблему, и это написано серьезными людьми, и никакого опровержения со стороны НАСА не поступало, я счел своим долгом об этом рассказать, потому что и наши космонавты какие-то проблемы в этом направлении имеют.

Товарищи, но есть целый ряд наблюдений, которые не то, чтобы перечеркивают сказанное, а которые заставляют еще более строго и внимательно отнестись ко всей этой проблеме, и которые даже, быть может, говорят, что если принимать инопланетную гипотезу в чистом виде, то это может загнать проблему в тупик, выйти из которого будет очень и очень трудно. Ну, скажем, так: Группа инженеров и исследователей из одного приборостроительного института в 1978 г. (они объединились в отпуске по ~~академическим~~ спелеологическому направлению; спелеологи — это те, кто любит полазить в пещерах; они поехали в Туркмению, эти места для их цели им представлялись интересными). И вот однажды они в конце дня разбили бивуак, костер развели — и над этим лагерем завис НЛО. Они учинили симпозиум прямо под открытым небом. НЛО выглядел как массивная металлическая конструкция. Стало смеркаться. Появились звезды. Вдруг один из наблюдателей заметил, как сквозь НЛО видна звезда, т.е. она просвечивает сквозь эту монолитную конструкцию. А потом уже несколько звезд стало проглядывать сквозь НЛО. НЛО был неподвижен, он как-бы стал разреживаться, сквозь его фактуру звездное небо смотрелось все четче. Дело кончилось тем, что НЛО, не сходя с места, растаял, и остались одни звезды.

И мне задают вопрос наблюдатели, которые мне прислали свое описание, и я сам задаю вопрос всем; что же это такое?

Или скажем так:

Группа московских сотрудников одной фирмы во главе с Александром Сергеевичем Кузовкиным находилась в южном Крыму (там есть такой поселок Морское) летом 1978 г. Они возвращались около 22-х часов вечером с концерта (их было 5 человек и они растянулись метров на 30. И вот, Александр Сергеевич (у него был с собой фотоаппарат) увидел НЛО в виде светящегося цилиндра,

который медленно летел и от его центральной части было вспыхивающее огненное кольцо. Он сфотографировал объект с несколькими выдержками (честь ему и хвала!). По большой выдержке можно подсчитать частоту импульсных вспышек этого кольца. Потом он спрашивает идущего сзади в 5 метрах спутника: "Ты что-нибудь видишь?" Тот говорит: "Я ничего не вижу". (А у него зрение "единица"). У третьего он спрашивает: "А что ты видишь?" Тот: "Вижу летит какая-то огненная палочка". Четвертый видит, что летит какая-то непонятная абракадабра, а пятый видит цилиндр. Повторяю, наблюдательная база — всего 30 метров. Казалось бы, оптического искажающего не должно быть. Во всяком случае восприятие было различным. Или еще: помните я рассказывал выше, как старший лейтенант Пальцев был "нокаутирован" плотной стеной воздуха. Когда он двигался к НЛО (я говорил, что было зябко, ветер был шквалистый) ветер порывами налетал на НЛО, и по корпусу НЛО шла рябь, как она идет обычно по воде, когда ударяет ветер. Что же это такое? Тут я снова спрашиваю об этом у Вас.

Или такой пример. Группа геологов в горном районе Азербайджана, там есть такой поселок Шуша (они были знакомы с этим сюжетом, неоднократно видели пролеты НЛО) вышли и, буквально, наткнулись на сидящий НЛО. Молодые люди двинулись вперед, почувствовали метров за 12 неприятные симптомы: у одного головокружение, у другого тошнота, в общем, какое-то воздействие. Потом они поняли, что ближе метров шести приблизиться они не смогут. Но, как известно, тяга к познанию не знает границ. И тогда в НЛО полетели обломки камней, твердые предметы. Большинство их не долетало. Но те, которые долетали, проходили сквозь корпус НЛО, как сквозь воду, без всплеска, правда. То ли они входили внутрь, то ли они уничтожались бесследно, аннигилировали на границе раздела корпус-атмосфера. Но на этом не кончилось. Они связали несколько тонких палочек и с таким импровизированным тараном пошли вперед, чтобы коснуться объекта, не зная, естественно, техники безопасности при обращении с ним. Им не удалось приблизиться, но раз или два все-таки удалось коснуться. Что было? Когда они вынимали этот "таран", то он оказывался укороченным, на ту величину, на которую входил в НЛО. Я не знаю, имею ли я право рассказывать дальше. Видимо имею раз уж я начал так говорить. Мы расследовали случай контакта 3-й степени под Солнечногорском. Да что там 3-й степени. Вот в материалах Петрозаводского феномена говорится, что на Карельском перешейке в эту же ночь было наблюдение, когда НЛО из цилиндра на глазах людей превратился в _____ торид, т.е. принял форму баранки.

Пролетел низко. Или, скажем, наблюдался, висящий в виде сферы НЛО, из которого выходит точно такая же по размерам сфера. С точки зрения геометрии и механики, она не должна была бы в нем поместиться.

Так вот, под Солнечногорском было достоверное наблюдение (оно зафотографировано), когда тарелка зависла, распалась на 6 отдельных долек, которые потом соединились в воздухе, потом сплющились. Это была демонстрация своих возможностей. Т.е. товарищи, вы понимаете, что проблема вырастает. То ли мы имеем дело с разными этапами и разными уровнями чего-то, мы не знаем чего, но проблема возрастает и становится настолько серьезной, ^{что} мы с такими проблемами никогда не сталкивались. Представляете, начинаешь чувствовать себя в позиции неандертальца, которому в руки попал транзисторный приемник. Если этот неандерталец глуп, то он его проглотит и ничего не скажет. А если он умный, то примет его за "говорящий камень". Но, конечно, мы не неандертальцы. Мы на подъеме. Перед нами встает проблема, мы обязаны ее познавать. И вот, в поисках ответа на все эти эфемерные видоизменения форм: перетекания, изменения цветности, растворения в воздухе, существование в виде материального тела, оставляющего следы на Земле (посадочные), и подвергающегося авариям и в то же время бесследно растворяющегося в воздухе, (конечно, может охватить поначалу растерянность и можно получить упреки в мистике, богоискательстве, хотя мы все материалисты и обязаны искать материальные подходы к этому явлению) я прочитал впервые опубликованные в нашей печати в 1977 году в журнале "Химия и жизнь", №1 воспоминания профессора Чижевского о Циолковском. Он был его другом и он рассказывает о Циолковском. Вы понимаете, ведь Циолковский был философом с большой буквы. Его ракета интересовала постольку-поскольку. Он говорил, что ракета для него не самоцель, а лишь средство для достижения иных миров. Вот, что руководило Циолковским. Он был философом: его интересовал и гамлетовский вопрос, и фаустовский вопрос, его интересовал вопрос - в чем смысл жизни? Для чего вся эта суета, движение? Что будет в итоге? И он пытался найти ответы и выдвигал гипотезы.

Циолковский рассуждает примерно так: Неживая материя в процессе своего эволюционного развития создала разумную, мыслящую материя. Он говорил, что на этом эволюция не остановится. И через миллионы миллионов лет (такой временной отрезок даже трудно представить), разумная мыслящая материя примет другую, более совершенную форму. И такой совершенной формой Циолковский считал мыслящий эфир.

Почему именно такую форму?

Циолковский объясняет, что именно такая форма позволит всепроникать и всеучаствовать, и тогда разумная мыслящая материя от состояния относительного знания, в котором она пребывает сейчас, приблизится вплотную или займет позицию абсолютного знания, всепроникая и всеучаствуя. Будет достигнута гармония, единство духа и тела. Циолковский говорил: прошу меня не обвинять в богоискательстве. Я материалист до мозга костей. Я считаю это высшей формой существования материи.

Очень смелая гипотеза и очень трудно доказуемая гипотеза.

Но, товарищи, а вдруг Циолковский, как и в предыдущих случаях и здесь прав? И вдруг такой процесс уже свершился миллионы миллионов лет назад на других небесных телах. Тут уместно вспомнить высказывание Энгельса о неистребимости жизни, о том, что если жизнь затухает на одной планете, то она возгорается на другой. Эти процессы очень продлены во времени и в пространстве.

И вдруг этот процесс уже совершился на другой планете, и какая-то цивилизация, обогнавшая нас на миллионы миллионов лет может принимать форму этого мыслящего эфира. И этот мыслящий эфир способен вторгаться и в наше земное пространство. Что мешает тогда этому мыслящему эфиру для выполнения какой-то частной функции на Земле для удобства движения в атмосфере защитить себя какими-то надежными вместилищами; защитой тарелкообразной формы, цилиндрической формы; и что мешает этому "эфиру" для выполнения какой-то конкретной деятельности на Земле принимать формы существ, которые являются сейчас биологически оптимальными для существования на Земле (все они похожи на людей) и в этот момент подчиняться, в какой-то мере, и земным законам: и аварийности, и травматизму, и т.д. И что мешает этому "эфиру", выполнив свою функцию на Земле, регенерироваться в исходное положение, растаять. Когда сталкиваешься с нюансами НЛО, то домысливаешь Циолковского вот таким образом, и не отбрасываешь его гипотезу, и не думаешь критически о религиозных направлениях в философии Циолковского (есть и такие статьи).

Когда была опубликована статья в "Социалистической индустрии" по поводу Петрозаводского случая, в редакцию хлынул поток писем. Люди поняли, что кое-кого интересует и серьезная постановка этого вопроса.

И что появилась серьезная публикация не в пример зубоскальным публикациям, на которые охоча хотя бы "Литературная газета". В каждом письме было одно и то же: я, имярек такой-то, тогда-то, там-то видел то-то. Это был поток сообщений о НЛО.

Познакомиться с этими свидетельствами в редакцию приехал лауреат Ленинской премии, академик, наш известный писатель Леонид Максимович Леонов, который сам был свидетелем этого явления и работает сейчас над романом-размышлением на эту тему.

Леонов в приватном разговоре высказал гипотезу, связанную с попыткой обосновать активность проявления НЛО в последнее время. Он рассуждал примерно таким образом.

Земля является звеном в сбалансированной ~~всех~~ вселенской цепи, где все взаимосвязано, и взаимообусловлено. Любые процессы, происходящие на Земле, оказывают воздействия на другие небесные тела и мы, тоже самое, испытываем воздействие других небесных тел. Наиболее подробно изучены влияния Солнца и Луны.

В настоящее время на Земле накоплен гигантский ядерный потенциал. И любая случайность может вырвать это звено из сбалансированной вселенской цепи, вызвать вселенскую катастрофу, и неизвестно, что тогда, к чему приведет этот дисбаланс?

Леонов высказывает предположение, что активность НЛО связана с тем, что разумные цивилизации, как того и следует ожидать от высокоразвитой цивилизации, изыскивают гуманные методы для нейтрализации возможного катаклизма и его приближения. Это точка зрения Леонова.

Я хочу рассказать, я об этом не всегда говорю в лекциях, но мне кажется, что уровень аудитории сегодня достаточно высок, для того, чтобы меня поняли правильно, я об этом расскажу. В рамках секции "Ближнего поиска внеземных цивилизаций" при обществе Попова мы провели расследование двух случаев, связанных с контактом III степени. Первый случай был под Солнечногорском. Нет, давайте, я его вам ^арасскажу во-вторых. Первый случай был в районе Пироговского водохранилища.

Майор-инженер, военпред одной фирмы, военный химик по образованию, скажем так, 36 лет от роду, ведущий пуританский образ жизни: не курит, не пьет, имеет двоих детей, член партбюро, имеет свое общественное лицо, т.е. это серьезный человек, в день свободный от службы, неподалеку от Болшево, под Москвой пошел искупаться в Пироговском водохранилище. Оделся в какую-то затрапезную одежонку, искупался, это было днем, в II часов утра и возвращался домой. Внезапно его взяли под руки двое — он подумал сразу, что это какие-то пьяные. Его взяли под руки, а он не мог повернуть головы и как-то боковым зрением уловил, что его держат какие-то люди в целофановых, как ему казалось, костюмах. Один из них спросил. Майору не было сказано, он понял мысленно, что у него спросили.

— Не бойтесь, мы отнимем у вас (это его, так сказать, транс-

формация) немного времени, это пройдет для вас бесследно. Мы хотим с вами побеседовать.

Майор говорит, что: после этого, почувствовал себя широко, свободно, мне показалось "море по колено", и я сказал, что я не прочь побеседовать с представителями другой цивилизации", Вот так даже сказал. Как шел разговор? В этом случае как и под Солнечногорском разговор шел... с сомкнутыми губами. Не так давно в "Литер. газете" сообщалось о советском парапсихологе Тафике Дадашеве. Его поместили в группу англичан, и он, не зная английского языка, прочитал их мысли, сказав, что каждый из них о нем думает. А потом он задал, мысленно, не зная английского языка, каждому задание и каждый из англичан прочитал его. Таковы способности Дадашева. В ИТО им. Попова есть секция биоэлектроники, которую возглавляет член-корреспондент Академии наук Спиркин, где объединены люди с такими способностями. Человек выступает в этом случае, как генератор тонких полей, воздействующих на других людей. Они там лечат людей. Их около 300 человек. Им дали двухэтажный особняк в Фурманном переулке. Они лечат людей, от которых даже отказываются врачи известные. Это новое научное направление. Они сами могут считывать информацию, и могут внушать информацию.

Вот таким образом шел разговор и при контакте с НЛОнавтами. Это называется метод биолограммы: метод образа и внушения. Потом майор помнит себя в низком помещении, туманных тонов, где и состоялся основной разговор.

Ему было сказано: "Все, о чем мы будем с Вами говорить, пройдет для Вас бесследно, потому что мы это сотрем". Но кое-что он помнил. Он помнил, что он задал им вопрос: "Почему Вы, с таким высоким уровнем цивилизации не поможете землянам в борьбе со злом?"

— Каким злом? — переспросили они.

— С бедностью, с богатством, с фашизмом.

— Что такое фашизм?

Когда он объяснил, что методы фашистов были построены на уничтожении людей, интерес к этой проблеме упал. Интерес к деятельности людей упал — так он понял это. А по поводу бедных и богатых ему было сказано так, что, если мы будем помогать бедным, то, зная природу сегодняшнего человека, нам придется по этой же самой причине вскоре помогать и разорившимся богатым. Пусть все остается так, как оно есть. Потом в этом контакте присутствовала женщина, которая вошла неслышно. У нее были миндалевидные глаза, она имела приятную внешность; она была одета во что-то напоминающее синее платье. Он обратил внимание на предметы, чем-то напоминающие серьги. Она ему ответила:

— Это не серьги. Он только подумал об этом, он даже подумал, как бы вот позаимствовать такой предмет, чтобы было в руках какое-то вещественное доказательство. Она ему ответила, что это не серьги, это антигравитационное какое-то устройство. Он действительно, посмотрел, что они как-то направлены вверх, и прищеплены не там, где обычно, а к верхней части ушей. Женщина вспыхнула, как бы смутилась, зарделась и ушла.

Он говорит, что беседа длилась по его мнению часа три. А когда наступил момент стирания того, о чем беседовали, один из этих НЛОнавтов стал беседовать с другим, причем лица (женское лицо он уловил четко) а этих двух были все время как в тумане, их черт он не мог уловить, они как-то плыли.

Один стал советоваться с другим, а потом говорит:

"Знаете что, если мы что-то не смогли стереть (это все основано на угнетении той области мозга, которая затронута разговором; у Вас весь мозг возбужден очень), мы просим рассказывать Вас о том, что Вы помните, только тем, кто в это поверит".

Он очутился на том же месте, где его подобрали и с удивлением обратил внимание, что там те же облачка, и солнце под тем же углом, хотя ему казалось, что прошло часа три.

Когда он вернулся домой, жена говорит: "О откуда ты такой чистый?", потому что у него была одежда как из химчистки, она была вся отбелена. Он был вынужден рассказать ей, что с ним случилось, хотя он еще сомневался стоит, или нет об этом рассказывать.

Ну, Вы понимаете, в чем дело. Конечно, когда такую информацию получаешь, хоть стой, хоть падай. Это совершенно выклинивается из образа нашей привычной жизни. Это ближе к фантастическому роману или к 16 стр. "ЛГ". Но я хочу вам сказать следующее.

Он, придя на работу, обнаружил, что он забыл некоторые, накатанные уже ежедневной своей практикой традиционные свои обязанности: составить рапортичку, т.е. это не очень бесследно для него прошло. Потом, проходя мимо стенда партийной работы, он увидел, что там за ним записаны некоторые выполненные им поручения. Он говорит: "Как же это? Ведь я этого не выполнял." Ему говорят: "Как же, вот протокол." Т.е. появились провалы в памяти. Его пришлось долечивать. А как? Вы понимаете его одиозное положение? Если он доложит по команде об этом, значит, его за утечку информации могут "привлечь". Случай совершенно из ряда вон выходящий.

Если обращаться к психиатрам, то он может пополнить, скажем, число тех 70 больных, которые находятся в больнице Кашенко (при единовременном содержании 3000 больных) с, так называемым,

„космическим диагнозом.“ Что это значит космический диагноз? Кто-то „встречался“ с „инопланетянами“, кто-то „побывал“ в „космическом корабле“. А вот сейчас, когда поступают такие сведения, начинаешь думать, кто прав, кто виноват? Разберись, попробуй. Эта проблема очень сложная.

Этого человека, майора, мы никуда не отдали. В частном порядке с ним работали психиатры и психологи на уровне профессора. Ему помогли обрести себя. Его начал охватывать страх: а вдруг его могли увезти с собой. Он был в состоянии депрессии, из-за того, что мог лишиться общения с семьей. Сейчас это нормальный человек, у которого восстановлена память, который нормально работает, который составил соответствующий протокол, и который сказал: "Я могу теперь Вам сказать, примерно, где было это место, но сам я туда не пойду. Если с помощью приборов и объективных методов вы это место найдете, то значит так оно и было, потому что иногда мне это кажется сном."

Без его помощи (а он только примерно указал район) с двух точек с помощью электромагнитного метода специального, с помощью рамочного метода, и самое главное, с помощью сенситивов (— это люди, обладающие редким природным даром определять чужеродные поля на большом расстоянии, которые взаимодействуют с генерируемым ими полем) за полтора километра с двух направлений, по двум пеленгам мы вышли в точку посадки. Оконтурили ее, определили размер этой точки посадки, взяли физико-химический анализ и поздравили контактанта с тем, что он нам помог в расследовании случая, который действительно имел место, и подтвердился объективными данными.

В случае под Солнечногорском это выглядело так.

Товарищи, я хочу сказать, что такие контакты уже можно делить на контакты преднамеренные (это преднамеренный контакт — т.е. к человеку подошли) и случайные, когда сам человек случайно встречается где-то, как говорят, из-за угла, и сам нарывается на эту ситуацию.

В первом случае для человека все проходит благополучно, а во втором случае может быть неприятность.

Вот, 2 финских лыжника, 4 года тому назад, случайно напоролась на карликов, работающих около своего аппарата в лесу, около своего объекта, и по ним полоснули каким-то лучом. Они чувствовали себя потом бальными. Когда они пришли на это место с корреспондентом, через 2 недели, корреспондент тоже потерял сознание. Вы понимаете, какие-то остаточные явления существуют.

Под Солнечногорском было так.

21 июня 1975 г. т.е. 4 года тому назад, контактер А.М.

(это его инициалы), в 17 часов из деревни Ожегино, где он прожи-

вает, это сельский житель, невысокой эрудиции. (Понимаете, здесь надо различать. Есть эрудиция, есть интеллект природный, когда человек мудрый сам от природы. А эрудиция – это его начитанность). Вот такие бывают парни, из них формируются хорошие проводники, хорошие пастухи, ну, есть такие люди! Он хороший работник в физическом плане. Он художник, он не курит, не пьет. И когда мы изучали психологический климат вокруг этого человека, прежде, чем продолжить с ним работу (он работает электриком), то выяснилось, что на него смотрят с внутренней ухмылкой: он, де, не развращен цивилизацией, работает он, так сказать, до седьмого пота, даже тогда, когда и не нужно этого, что у него нет тяги к деньгонакопительству, что он верит в добро и зло, что его легко "обкрутить" вокруг пальца – вот такие бывают люди.

Но, кроме этого, у него есть страсть – он самодеятельный художник.) Он вышел писать этюды. Был солнечный хороший, яркий день. Его с утра томило какое-то неясное предчувствие. В 17 часов он вышел писать этюды. Около 20 часов он почувствовал какую-то неловкость, как будто за спиной у него происходит что-то недоброе. Он обернулся и увидел классическую тарелку, севшую сзади него метров в 30. Он на глаз определил диаметр этого объекта – 9 метров. Он ошибся, потому что, когда мы потом приборами измеряли, оказалось 13 метров.

Вышли три фигуры, напоминающие человеческие (он художник, он по этому поводу уже написал 2 картины, которые будут у нас на закрытой выставке и закрытом семинаре показаны участникам. Он много этюдов набросал по этому поводу – уже потом). Так вот: впереди шла женщина. Было женское телосложение, было женское лицо. (Они все – в светлых комбинизонах, и голова была закрыта прозрачным куполом), были локоны, он говорит: "Это была женщина, она была ниже ростом"

И были 2 мужчин. Он дает их возраст 25–27 лет, и дает рост примерный. На груди была эмблема, он эту эмблему нам нарисовал: круг, диаметр посередине круга и что-то напоминающее глаз, или восходящее солнце в лучах, или глаз, не знаю. К нему подошли, (он онемел вообще-то от того, что он увидел) взяли под руки и молча подвели к севшему объекту. А потом телепатически ему стали задавать вопросы. Вселили в него какую-то уверенность. Он вообще-то стеснительный парень, робкого десятка. Когда его ввели в объект, у него было впечатление, что его вели по какому-то бесконечному коридору. И потом он увидел экран и на экране (это было в 15 км от г. Солнечногорска) центр города Солнечногорска в динамике. А потом его подвергли медико-биологическим экспериментам обычного плана, взяли пробу крови. И ему задали вопрос: "У вас очень необычная, крепкая, нервная система, необычная для людей. Как вы этого достигли?"

Он говорит; Я работаю, занимаюсь спортом. "А вы не возражали бы" - ему сказали, - совершить с нами путешествие на другое небесное тело?" Он говорит: "Но я же к этому не готов". "Но это - говорят, - для Вас пройдет безболезненно". Он говорит: "Но это же долго".

- "Ну, как долго"? Полет туда займет 40 мин. В вашем представлении это 3 световых года". И, видимо, для того, чтобы вселить в него уверенность (мы все расцениваем это как техническую демонстрацию) на экране прогнали весь пейзаж города Солнечногорска, не сходя с места.

Потом его вывели из этого объекта, он ~~остался~~ остался с одним из НЛОнавтов, объект взлетел, распался на 6 отдельных долек, (я рассказывал вам этот случай), потом сплюснулся в тороид, приняв начальную форму, сел рядом. Полет прошел для него неприятно. Он говорит, что кабина то наполнялась туманом, то разреживалась. "Я чувствовал то какое-то сгущение, то разряжение". Была совершена посадка. Он говорит, что если бы такая посадка была совершена на Земле, он бы не отличил. Был какой-то плац, были какие-то постройки, он нарисовал конические постройки и сферические. Подошли к нему существа такого же благообразного человеческого вида. А эти НЛОнавты раздевались. Они освободились от скафандров и остались в легкой одежде. Причем интересно он рассказывает: были подняты руки вверх, и верхняя часть скафандра взлетела сама и рядом приземлилась на землю, и осталась с поднятыми рукавами; Из брюк они выпрыгнули сами, и брюки тоже остались такими же, стоящими на подстилающей поверхности, - такие детали он пишет. Потом появился экран, большой, примерно 2 x 3 м, и на этом экране появилась голова смуглого человека. И вот его демонстрировали смуглому человеку. Он усмотрел в нем человека довольно зрелого возраста. Ну, а потом его доставили на место. И он об этом никому не говорил. Он отслужил после этого в Армии. Он молчал. Он считал это каким-то наваждением.

Но вот, когда один из его коллег по работе сказал ему: "Знаешь, у меня есть конспект лекций, он прочел и сказал: "А я сам был свидетелем". "Как? ты был? И ты молчишь?" "А что тут, дескать, рассказывать?" Тогда этот друг привел его ко мне, и только на третий раз я смог его расположить к себе, и он кое-что рассказал.

Проверили его психологически, проверили у психиатра, абсолютно чистая родословная, склонности к шизофрении там даже в десятом колене нет.

Стали ждать, когда пройдет снег, чтобы без него проехать на это место, потому что следы - то есть наверняка. И поле там навер-

няка есть физическое. И опять вышли с двух сторон без его помощи и нашли три места посадки. Первое — когда приземлилась эта штука, второй раз — когда она приземлилась после демонстрационного полета, и третий раз, когда она _____ доставила его на Землю. Составлен протокол.

Причем, в нашей оперативной группе работают очень серьезные люди. Там работает начальник одного военного института, заместитель начальника Центра управления полетами, работают физики, работают биологи, потому что, оказывается, жгутиковые инфузории, туфельки, (их культура, помещенная в место посадки) воспринимают ретроспективную информацию: какая была здесь температура, была ли здесь радиоактивность. Т.е. эта наука постепенно с четверенек становится на колени, и я надеюсь, наша секция уже в этом году _____ выпустит кое-какие труды. Не знаю, наверно, пока нет смысла широко нашу работу пропагандировать, но во всяком случае, какой-то кирпич научный уже в эту проблему вложен.

Товарищи, в 1977 г. вышла интересная брошюра, которую написал заведующий отдела науки Центрального комитета нашей партии т. Трапезников, называется она "Интеллектуальный потенциал коммунизма".

Там есть такие слова: "Целые государства и народы оказывались в трагическом положении, не сумев во время овладеть новейшими научно-техническими достижениями".

Товарищи, этому учит история, но история учит и другому. История учит и тому, что научный потенциал первой страны социализма своевременно направленный по магистральным направлениям позволяет в короткие сроки получать ощутимые результаты. Так было с освоением атомной энергии, так было с завоеванием Космоса, надо полагать, что проблема НЛО здесь не будет исключением.

Совершенно недавно в печати появились сообщения о некоторых деталях беседы Владимира Ильича Ленина с английским фантастом Гербертом Уэллсом, еще в 1921 году, когда Россия находилась еще "во мгле". Тогда никто не вел стенограммы, и писатель скрупулезно на склоне своих лет восстанавливал детали этого разговора.

Он говорит, что задал вопрос Владимиру Ильичу о его точке зрения на космические связи. Ленин сказал так: "Если удастся осуществить межзвездные связи, то это совершит переворот в нашей философии, социологии и безгранично расширит технические возможности человека". Вот такой спокойный, не отрицающий, перспективный ответ нужно использовать как базу для выработки отношения к НЛО.

Спокойное, не отрицающее, не исключющее отношение, зовущее к дальнейшему исследованию.

Товарищи, поступило много записок, очень интересных. Я на них отвечаю. А сейчас я хочу сказать, что все то, что я Вам здесь рассказывал, все то, что я Вам здесь наговорил показывает, насколько жизнь интересна, насколько она неординарна! Что на каждом своем новом витке она выдвигает перед нами увлекательнейшие и серьезнейшие проблемы, от которых захватывает дух.

Но, товарищи, как бы интересны и увлекательны эти проблемы ни были, эти проблемы не снимают с нас с вами наших повседневных задач.

Вот так я хочу закончить.

(Бурные аплодисменты)

Переходим к показу слайдов. Что можно сказать по поводу этих слайдов. Во-первых, перед нами не самое последнее слово проекционной техники. Мы теряем и в светосиле и в резкости, но не это главное. Некоторые фотографии старые, проделали большой путь во времени и в пространстве, многократно перефотографировались и утратили свой изобразительный "товарный" вид. Потом, НЛО — это субстанция, которую не заманишь в фотоателье и не заставишь позировать. Все снимки, естественно, случайные. Хочу сказать, что вот американские исследователи фотографиям в проблеме НЛО уделяют второстепенное внимание. Они больше опираются на показания очевидцев. Потому что еще Аристотель сказал, что более совершенного инструмента, чем человек, пока еще никто не создал. И действительно, пока в смысле комплектности восприятия, обработки информации, человека заменить нечем. Хотя некоторые устройства и машины обладают колоссальными узкими возможностями дополнять или совершенствовать тот или другой орган.

Но, во всяком случае, лучше увидеть, чем сколько то раз услышать. Давайте, все-таки какой-то материал посмотрим и после него продолжим наш разговор.

1. Снимку 22 года, он снят над морем. Завис объект. Мы видим, что это не эфемерное облачко и не солнечный зайчик, что это массивное тело, что оно имеет свою конфигурацию типа рубки или кабины наверху, нижняя часть имеет большой объем, условно назовем ее "эвргетический блок". Мы видим какие-то наделки: то ли антенны, то ли датчики. Интересно, что в месте, где сопрягаются эта "рубка" и этот "блок" мы видим какое-то легкое облачко. У нас еще будет сюжет с облачком, мы его разовьем.

2. Самый старый из имеющихся у меня снимков НЛО над территорией Советского Союза. 13 октября 1967 г. Поселок Большой Лескен, неподалеку от Нальчика. Снимок многократно перефотогра-

фирмовался. Это пирамида основанием вниз, а из верхней части пирамиды выходит вверх какое-то сдвоенное облако. Эта пирамида несколько часов, поворачиваясь в разных направлениях, находилась в районе этого поселка. Было массовое наблюдение. Дело кончилось тем, что школьный учитель астрономии Поздняков сфотографировал этот объект.

3. Это Кольский п-ов. Озеро. Мы видим вверху облака, потом берег этого озера. А вот ниже идет водная гладь. Авиаторы шли на рыбалку и еще на полпути они обнаружили чечевицеобразное тело, которое вылетает из-под воды. Оно, это тело, подняло волну. В этот момент они и сфотографировали.

4. Это американские астронавты. Внизу справа Мак-Дивитт - ныне бригадный генерал, первый, кто сфотографировал НЛО в Космосе в 1966 г. с "Джемини-4".

Вот типичные снимки НЛО в Космосе. Объекты кажутся светлыми. Его снимок вверху слева. Это типичная летающая тарелка с несколько удлиненным полем и момент разделения 2-х объектов. Астронавты вверху слева - это Скотт Малькольм Карпентер, а снимок, сделанный им - над ним вверху справа. Один объект виден четко, а другой в виде размытого пятна. Ясно, что здесь вина фотографа. Самый удачный снимок сделали астронавты Борман - вверху справа и Лоуэлл - внизу слева - этот "Тандем". Два объекта, напоминающие колбу сопровождали их во время космического полета.

5. Два снимка (на одном слайде). Они разделены горизонтальной чертой. Верхний снимок снят в районе Норвегии. Объект в виде большой чечевицы, испускающий какую-то лучевую энергию. В нижней части снимка - два светлых пятна, - это дома на берегу фиорда. На нижнем снимке, сделанном в районе Исландии, мы видим 4 светлых пятна. Тут без комментариев не разберешь - это групповой полет НЛО. НЛО способны совершать групповые полеты, перестроения, как бы по команде.

6. Это групповой полет. Летят 7 НЛО - так называемый Лабоккский эпизод. Вот эти облака как бы колеблются, как бы дышат, но за ними можно угадать абрис объекта - чечевицеподобный объект. Это в Америке, в горной местности.

7. Групповой полет НЛО. Вверху клином летят 18 объектов. На правом нижнем снимке - 4 объекта. На левом снимке, я прошу меня извинить, светлые объекты на светлом фоне не пропечатались. Хочу сказать, что в районе Сочи (Лазаревское) летом 1977 г. было массовое наблюдение пролета 14 НЛО, которые шли как бы в кильватерном строю, друг за другом. Поскольку наблюдение было массо-

вым, то местная печать поместила заметку о необычном оптическом явлении. Действительно — оптически это выглядит необычно.

8. Посадка НЛО неподалеку от Мадрида. Мы видим НЛО, он повернут к нам своей днищевой частью. Посадочные опоры выглядят, как три лыжи, скрепленные поперечиной. Посадка совершается методом падающего листа. Под снимком написано, что более 50 человек наблюдали посадку этого НЛО в июне 1967 г. Были оставлены посадочные следы.

9. В верхней части верхнего снимка виден тарелкоподобный объект. Здесь сказано, что 18 месяцами раньше в том же месте под Мадридом наблюдался такой же объект, т.е. это говорит о приуроченности к определенной географии.

Теперь нижний снимок. Я рассказывал о Тегеранском случае, о том, что там были оставлены отпечатки на почве. Вот каждая "нога" оставила такой отпечаток, две маленькие трубки в них уже положены людьми.

В зависимости от характера грунта (песчаный, илистый, или еще какой-то) остается такой отпечаток. На скалистом грунте такого отпечатка быть не может. Линейные размеры 60-40 см, а глубина зависит от качества грунта.

10. Место посадки на травянистый покров. Трава угнетена. Она желтая, а корни обуглены. Несколько лет здесь ничего не будет расти.

11. Два снимка. На верхнем снимке мы видим телеграфный столб, телеграфные провода, а над ними взлетающий объект. Это снято в Чехословакии. Изображен случай, когда нижняя часть взлетающего объекта обращается относительно верхней. И вот столб аэродинамической закрутки, а может быть и магнитный эффект, увлекает мелкие частицы. На нижнем снимке мы видим цилиндр. Сегодня мы не раз говорили об этом цилиндре. С нашей точки зрения конструктивно он решен очень лаконично. Видна нижняя заостренная часть, это как раз и есть входное и выходное отверстие.

12. Петрозаводский случай. Это фото с картины, написанной по свежим следам очевидцами. Здесь, по-моему, немножечко утрировано обозначены звезды. Была звездная ночь. Объект зафиксирован таким, когда начался этот "дождь". Вблизи эти лучи прослеживались до самого конца, а со стороны их яркость была очевидной лишь у самого объекта. Видно, как искривляются параболически периферийные лучи. А ниже эти лучи издали не просматривались. Виден ореол, который составляет 105-106 метров.

13. Это фотография. Я говорил о том, что объект окутался

облаком и пошел в сторону Петрозаводского порта. Вот это облако вверху, а внизу, так бывает в морозную ночь, в ясную погоду, когда электрические фонари выглядят как огненные сполохи, они высвечиваются вертикально вверх. Вот это тот импровизированный масштаб, на базе которого определили размер этого облака — 280 метров.

14. Петрозаводские стекла. Это снято из квартиры, где пролианы стекла. Впереди виден другой дом, который собою защитил, экранировал нижние этажи дома, в котором мы сейчас с вами условно находимся. 4 отверстия внизу, и одно отверстие вверху. Вот возьмем нижнее правое отверстие. Виден его кратер — воронка, и видны эти напряжения, которые идут не от центра к периферии, а от периферии к центру.

15. Это Останкинская телевизионная башня. Строительный кран. Над ним 2 светящихся цилиндра, которые выпускают более мелкие объекты (два объекта видны). Теперь посмотрим, что случилось дальше.

16. Стемнело. Кран остался с этой стороны. Вот Останкинская башня. А вот один из объектов, выпущенных цилиндром — это было 3 апреля 1978 г. — пошел за здание телевизионного центра, причем это снято с очень большой выдержкой и получился эффект, напоминающий фотографирование огней автомашин в зимнее время, когда они при большой выдержке образуют единую цепь. Аппарат фотографировал, а объект шел и прочертил на пленке такую светлую линию. Вот так это наблюдалось 3-го апреля. Это было массовое наблюдение.

17. Это огни города Махачкала (внизу). Мы находимся на горе. А это — Каспийское море. Этот снимок мне любезно подарили соррудники Института физики Земли Академии наук СССР. Два вечера подряд они наблюдали появление объекта и его погружение методом "падающего листа" в Каспийское море, а на третий день, естественно, они просто обязаны были его сфотографировать.

18. Это фрагмент из каталога посадок НЛО. Документ, который в свое время был направлен нашему уважаемому министру авиационной промышленности тов. Деменьтьеву, ныне покойному. Он, понимая сложность задачи, направил в одно из конструкторских бюро, с надписью: "Прошу по возможности использовать при конструировании дископланов."

Что мы здесь видим?! Большинство НЛО имеет форму тел вращения, с утолщением в центральной части. Вот цилиндр, своей торцовой частью к нам повернут. Вот объект, который фотографировали Борман и Лоуэлл в Космосе. Вот очень интересный объект в 3-м ряду верхний: как будто яблоки на подносе разложены. Хочу сказать, что

это еще не все многообразие того, что наблюдалось.

19. Это Карелия. Место называется Лахденпожъя. Снимок сделан летом прошлого года (1978 г.). Объект выглядит совершенно четким здесь.

20. Вот я вам говорил об объекте, который напоминает собой поднос, на котором какие-то клубочки. То ли это какие-то кабины, то ли спускаемые аппараты. Это снято на Урале, летом прошлого 1978 г.

21. Побережье Японии. Лето 1978 г. Объект, видимо, идет на большой скорости, он не очень четкий. Сейчас мы этот объект рассмотрим более крупным.

22. Обратите внимание, что в том месте, где кабина сопрягается с этим блоком, опять появилось облачко. Если объект весь окутается таким облаком, а он способен это делать, то на черно-белом снимке, он заметен не будет.

23. Это словесный портрет. По показаниям многочисленных очевидцев, а их несколько сот, художник в монографии Мак-Кэмпбелла изобразил эти существа. Этот черно-белый снимок реп переснимался на ксероксе.

У существа слева видна энергичность фигуры, правильные черты статичного лица.

Мак-Кэмпбелл пишет, что при желании подробного рода существа могли бы спокойно инфильтровать в человеческое общество и остаться в нем незамеченными.

А вот это карлик. Большая голова, острые ушки, глаза, глубоко-запавшие, как глазницы черепа, две ноздри вместо носа. Рот в виде черты и, как будто, тонкой кожей обтянут череп. Хилые ручки, ножки. Так изобразил художник по показаниям многих очевидцев. Давайте вот эту фигуру посмотрим на фотоснимке.

24. Снято в 1967 г. (переснято в 1968 г.) ночью, в Калифорнии, в 3 часа 15 минут. Один владелец частного сектора обратил внимание, что у него в саду копошится какая-то фигура. Блестящая. Видим блик на устройстве, защищающем голову. Видим руку одну, видим ноги довольно длинные. Видим фигуру, торс, обтянутый какой-то блестящей одеждой; а другая рука, согнутая в локте, держит предмет, напоминающий воронку, на фоне какой-то светлой сферы. Что случилось после того, как щелкнул затвор фотоаппарата? Эта фигура, несмотря на ее внешнюю несуразность, быстро юркнула в эту сферу, а НЛО, который висел вверху и которого фотографирующий не замечал, втянул эту сферу как пылесосом. Кстати, такой способ доставки описан в докладе Мак-Кэмпбелла и в докладе Комиссии Кондона.

25. На американской ракетной базе было массовое наблюдение

высадки экипажа НЛО в течение нескольких минут. Это фигуры человекообразные. Это не карлики. Видна поза, но это поза не испуга, а спокойствия, уверенная в себе. Видимо они загерметизированы, а не в комбинизонах. На голове какие-то наделки, напоминающие наши шахтерские лампочки. Очень плохо видны конечности. Это сходится с описанием того, что видели наши наблюдатели в районе Дмитровского шоссе. Они говорили, что были плохо видны конечности, и одежда как будто была скроена из отдельных лоскутков. Но, товарищи, я должен вас разочаровать. В момент, когда возникла эта ситуация, никто не фотографировал. А впоследствии, подобно восковым фигурам в Лондонском музее Мадам Тюссо, ученые составили словесный портрет этой группы существ. Были построены чучела. Самым трудным было восстановить игру света и теней на одежде. Потому что свидетели говорили, эта одежда была, как живая, как незастывший студень. Потом, когда восстановили, и все сошлись на том, что так и было, сфотографировали, чтобы это изображение можно было изучать.

26. Эта фотография получена из Французского центра по изучению НЛО. Показан взлет НЛО. НЛО окутан _____ этим облаком (одни считают, что это низкотемпературная плазма, другие - что это еще что-то). Это в районе города Тулона. Из _____ этого снимка видно, что с точки зрения энергетической субстанция, заставляющая себя уважать.

Ответ на вопросы.

Я буду брать записки из двух кучек. Вот это - негативные записки. Вы понимаете, я не уверен, что я сегодня в своей лекции кого-то убедил. И я не претендую на истину в конечной инстанции. Моя задача, смысл моей лекции вызвать интерес к проблеме, которая существует и которая недостаточно освещается нашей печатью. Иногда просто замалчивается.

Есть товарищи, ну, понимаете, так все устроено, которые до конца не будут мне верить, и будут смотреть на меня с усмешкой, как на шарлатана.

Есть товарищи, которые сразу откликнутся на то, что я вам здесь говорил.

Есть товарищи, которым нужно время для раздумья.

Но прежде, чем отвечать на вопросы, я хотел задать один вопрос вам. Есть ли среди присутствующих здесь кто либо, кто сам был свидетелем этого явления, или его близкие были свидетелями? Прошу поднять руки. Раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать, тринадцать,

четырнадцать, пятнадцать!

Товарищи! Я прошу этих товарищей, я не смогу, к сожалению, поговорить с каждым из вас, не счесть за труд, а подойти к И.С.Кузнецовой, сотруднице вашего предприятия, или дать свой телефон, или как-то договориться, чтобы Ваше наблюдение не осталось втуне. Вы понимаете, пусть оно незначительное, но и время, и место имеют большое значение. Ведь сейчас разрабатывается наука прогнозирования, когда лучше всего наблюдать НЛО. Была попытка один такой прогноз составить для Сахалина. И там была мобилизована школьная детвора и учителя астрономии, 3 дня дежурили. Было предсказано, что в течение 3-х дней должен появиться НЛО. На третий день появился. Это надо еще проверять. Рождается большая наука, и ответственная, и очень важная. Потому я бы хотел, чтобы ничего не пропало втуне и товарищи подошли.

Читаем вопросы. Иногда бывают самые неожиданные.

Вопрос: Что же материального осталось у человечества от контактов с НЛО?

Следы посадки и химические анализы данные которых официально не опубликованы?

Ответ:

Товарищи, можно ли считать официальными данные, опубликованные, скажем, зарубежной научной организацией? Я думаю, что да. Вот, товарищ говорит, что нет. Тогда любой документ официальный, зарубежный нельзя считать документом. А мы под такими документами ставили и свои подписи, под совместными. Я считаю, что тут неверно вы говорите. Что значит, товарищ и "данные, которые официально не опубликованы"?

А вы считаете, что официальная точка зрения рождается сразу?

-Конечно! Если бы эта штука приземлилась 7 ноября или 1 Мая на Красной площади в Москве, то вопрос был бы решен однозначно.

Наука не уступает своих насиженных мест без особой нужды, особенно, если она испытывает информационный голод. Примерно так же, как французская Академия наук много лет тому назад, приняла решение все предложения о вечном двигателе бросать в корзину, после статьи в "Правде", о которой я говорил, все сообщения о НЛО отделение общей физики и астрономии Академии наук бросало в корзину. И когда я выступал на Серпуховском синхротроне в институте физики высоких энергий, я туда ехал побаиваясь. Я думал, что меня после лекции "заклюют" специальными физическими вопросами. А что оказалось? У людей не было вообще

по этому вопросу никакой информации. Никакой! И они были мне безмерно благодарны за то, что я им раскрывал глаза на эту проблему. И там тоже нашлись очевидцы (я уже отвечаю на все эти вопросы - прочитал всю записку!). Вот, почему я считаю, что пройдет время, и эта проблема будет публиковаться в широкой печати.

Кстати, советую почитать всем. Вышел в этом году журнал "Советская этнография", № 2. Там опубликована статья исследователя из Новосибирска - Санарова, она называется: "НЛО и НЛОнавты в свете современной фольклористики".

А что такое фольклористика? Это рассказ очевидцев. Т.е., человек за таким заголовком замаскировал истинную сущность своего сообщения. Прекрасная научная статья. В журнале "Техника молодежи" не какой-то там "Ванька с Пресни", а космонавт Евгений Васильевич Хрунов, отвечая на вопрос редакции, в № 3 пишет, что отрицать НЛО нельзя, и попытки объяснить их оптическими или другими эффектами несостоятельны. Их видели тысячи людей. Поражает их способность преследовать самолеты, совершать повороты под углом 90° и т.д." Т.е. сообщения в печати начинают появляться - это ростки, которые потом превратятся в нормальные публикации.

Или еще что? "Обломки НЛО в руках военных США, засекреченный случай, но почему то известный биологу Акимушкину? Случай засекреченный, но дело в том, что сразу после этой аварии в целом ряде газет Южной Америки и США было описание этого случая, и даже были статьи военных, которые принимали участие в расследовании.

Понимаете, можно, конечно, задавать вопросы такого плана. Но ведь надо же, наверное, полагать, что перед тем как донести до вас какую-то информацию, тоже была проведена экспертиза на достоверность, потому что в этой проблеме надо 20 раз проверить и один раз поверить.

Вопрос: Где выделенная одежда вашего подопечного?

Ответ: Она находится там, где она должна быть: в группе, которая занимается оформлением документации на этого подопечного - фамилию яго я вам по известной причине не говорю. Ну, а на то, что это вызывает у вас раздражение, я хочу сказать товарищи следующее: (тут написано прошу прочесть вопросы вслух и отвечу еще как!)

Так вот я хочу Вам сказать, что то, что у вас это вызывает раздражение, это понятно. Человеческий разум "заквашен" на здравом смысле. И мы все с вами живем по здравому смыслу. Что такое здравый смысл? Это современное состояние науки плюс ... суеверие, различные, так сказать. И вот, возвысится над здравым смыслом нам очень

трудно. Нам очень трудно возвыситься над тем, что написано в книгах, о чем пишут газеты — нам трудно над этим возвыситься. Но иногда нужно. Тогда бы не было движения вперед. И вот те исследователи, я сейчас не хочу проводить аналогий, у нас сейчас другое время, сейчас у нас коллективное мышление, а вот те исследователи — одиночки, которым стоят памятники и которых сожгли на кострах, они возвысились над здравым смыслом, и над ними смеялись не так, как смеются здесь в сарказме этих вопросов.

Вопрос: из негативной пачки: В 70 г. в Одессе показывался фильм НАСА, заснятый американскими астронавтами. Фильм показывала делегация из Гарвардского Университета. Ничего из рассказанного Вами там не было. (Смех в зале). Нет, минуточку, не надо. Ну не хотел человек в записке подписаться!

Ответ: Товарищи, я не знаю, о чем был фильм. Может быть, он был о сексе. О чем говорила делегация, я не знаю. Я расписываюсь только под тем, что я вам сегодня рассказал.

Как я могу знать, о чем говорила там американская делегация?

Хотя я вам сказал, только в 1975 году (не в 70 г.) появились открытые публикации. Если бы вы внимательно слушали вы такую записку не написали.

Голос из зала: "так это было в Одессе".

Ответ: Одесса — это серьезный город.

Вопрос: А не допускается ли мысль о пришельцах не из космоса, а из будущего? Этим ведь можно объяснить, например, биологическое сходство, интерес к кульминационным событиям человеческой истории и т.д. Ведь путешествия во времени, по-видимому, не менее реальны, чем путешествия со скоростью, превышающей скорость света.

Ответ: А почему бы и нет?

Товарищи, сейчас, когда нет гипотезы даже рабочей, когда нет доказательств того или другого плана, любая гипотеза и даже эта, имеет право на бережное к ней отношение. И если Вы сможете дальше проследить эту мысль, эту фэбулу, Вам должны быть только благодарны.

(Негативная пачка)

Вопрос: Вы ссылаетесь на факты из журнала "Техника молодежи". Лучше порыться в районных газетах. Там пишут еще больше глупостей.

Ответ: Вот здесь, наверное, надо было б, конечно, подписаться и сообщить Вашу фамилию редакторам районных газет. Они бы Вас побили со страшной силой, за то, что Вы оцениваете так их труд!

Товарищи, я объяснял, в чем здесь дело. И назвал уже серьезные публикации, где это появляется. Возьмите реферативный журнал ВИНТИ, раздел "Космонавтика". Там даются рефераты работ о НЛО, о наблюдениях НЛО. Если Вас это очень серьезно интересует, я могу прислать на 30 страницах библиографию серьезных работ по НЛО, которые есть в московских библиотеках. Надо только искать. Вы понимаете, вот так, не выходя из-за письменного стола, сразу решить все легко, но так поступать нельзя. Это не научно.

Вопрос: Не помните ли Вы, что говорил 35 веков назад древний полководец Тутмос своим солдатам об НЛО?

Замечена ли связь между спектром светимости НЛО и его скоростью движения?

Ответ: По поводу того, что говорил Тутмос, я этого не помню, потому что этого нет в папирусе. А по поводу связи между спектром свечения НЛО и его скоростью — пытались такую корреляцию найти, но не нашли, потому что, даже зависающий НЛО, т.е. недвижущийся, может быть разной светимости и может менять свой спектр в разных пределах.

У Мак-Кэмпбелла есть предположение, что это по-разному светятся атмосферные инертные газы под влиянием различной интенсивности непрерывной электромагнитной радиации.

(Негативная пачка)

Вопрос: Вы так рассказываете, что может создаться впечатление, что вы сами в это все верите?

Все понимают, что это форма заработать деньги.

Ответ: Товарищи, я вам посоветую следующее: никогда не приписывайте свои моральные критерии другим (Аплодисменты в зале). Хочу сказать, что я прочел массу лекций безвозмездно. А в том случае, когда мне однажды предложили гонорар, превышающий тариф общества "Знание", я сказал: "И так тема-то скользкая, а вы мне еще переплачиваете. В обществе "Знание" лекция кандидата наук в час стоит столько-то, остальное — решайте простой пропорцией".

Вот, так я ответил.

Далее:

Вопрос: Пора сделать перерыв.

Ответ: Это мы уже сделали.

Вопрос: Ваше мнение, есть ли смысл искать базы НЛО на Земле?

Ответ: Видите ли, вообще очаги интенсивности НЛО — это м. б. и есть базы. Есть смысл искать, но я бы не ставил вопрос искать "базы", а просто, видимо, следует учитывать географические точки,

где НЛО появляются чаще.

У американцев в газете "Вашингтон Пост" в начале этого года появилась статья: "НЛО и американские базы ВВС". Т.е., они связывают появление интенсивности НЛО с появлением над американскими базами ВВС. Во всяком случае такие случаи происходят. Поэтому данные каждого человека о времени и месте тоже имеют значение.

(Негативная пачка)

Вопрос: НЛО должны волновать военных, авиаторов, метеорологов. Зачем привлекать к этому вопросу остальных?

Ответ: Товарищи! (Причем, это все один и тот же почерк!).

Мы знаем знаменитый ленинский лозунг, что партия сильна сознательностью масс". И то, что происходит на глазах людей, и большого количества людей, должно людям объясняться.

Образовательный уровень наших советских людей заслуживает того и сами эти люди, чтобы им объяснять в части касающейся их.

Вот, в части того, что касается военных, м.б. здесь объяснять и не следует. И я этого и не объясняю.

То, что касается авиаторов тоже м.б. (специфику!) объяснять нет смысла.

Там, где это не объясняется, там случаются трагедии.

Вот когда-то в районе города Чарджоу завис такой объект, и никто ничего не объяснял. Тут же "возник" мулла и начался очередной "шахсей-вахсей", т.е. вспышка религиозного культа.

В другом месте возникают психические стрессы – там, где этого как-то не объясняют. Объяснять нужно все, но умело. Я вам хочу сказать, зачем привлекать к этому вопросу остальных. Во время одной из лекций встал один товарищ и отрекомендовался инструктором почтенного заведения. И сказал вслух: "Вот, я на Вашей лекции третий раз, и хочу сказать, что Вы делаете вредное дело. Потому что после Ваших лекций люди по полдня не работают. Они обсуждают эти проблемы. Это отвлекает их от насущных проблем, понижает производительность труда".

Я говорю: "Можно Вам вопрос?"

Он говорит: "Да".

Я говорю: "А Вы как выполняете служебные обязанности?"

Он говорит: "Нормально".

"А ведь Вы, – говорю, – на моей лекции уже 3-й раз. – У Вас производительность труда не упала?"

Он говорит: "Нет".

"Так зачем же принижать людей, зачем считать, что люди хуже Вас? Одинаковые реакции у всех людей. Не надо делить людей на избранных, кому можно, а кому нельзя. А я лично, – добавил я, – на плохой

фильм 3 раза не хожу". Вот так мы с ним поговорили.

Вопрос: Прошу в двух словах прокомментировать те вопросы, которые затронуты в фильме "Воспоминание о будущем".

Ответ: В двух словах я уже комментировал, что там прослеживается линия палеокосмонавтики, что следы пришельцев ученые находят, но очень трудно доказать, действительно ли это следы пришельцев. Потому что другие ученые построили здание, имя которому история человечества без привлечения инопланетной гипотезы. Поэтому факты сегодняшнего дня на вес золота по сравнению с фактами того времени.

(Негативная пачка)

Вопрос: Вы описываете только то, что видели люди над Петрозаводском. А что видели приборы? Я имею в виду локаторы?

Ответ: Локаторы тоже видели этот объект.

Вопрос: Что видели американские астронавты на Луне?

Ответ: Это я уже рассказал.

Вопрос: Каковы аргументы скептиков среди ученых о достоверности фактов, относительно контактов III категории.

Ответ: Вообще относительно всей проблемы вопрос достоверности стоит очень остро. Многие ученые считают научными только те факты, которые воспроизводятся экспериментально. Но попоробуйте экспериментально воспроизвести то, что обогнало нас, по крайней мере, на 35 веков. Кто возьмется? Мы не можем воспроизвести то, что будет через век. Потом, мне кажется, что суждение о том, что только факты, подтвержденные экспериментально, являются научными, — неверно.

Есть еще и умозрительное мышление, которое принимается на веру. Ведь те же самые ученые полагают, что Вселенная бесконечна — это везде написано. А кто экспериментально проверил этот факт?

Никто. Это умозрительное заключение. Т.е., тогда, когда невыгодно, это не принимается.

Я Вам хочу сказать, что, конечно, физика, построенная на эксперименте, при первом взгляде на эту проблему ее отрицает.

Ну, потому, что сразу нарушается

$$E = m \cdot c^2 \text{ — первое уравнение теории относительности}$$

Ну, конечно, кому хочется лезть головой в этот омут, иногда поступаясь своим научным авторитетом.

Но я хочу сказать, что вот опрос, например, который произвели американцы среди астрономов, показывает ^{Если раньше} крен, только 3% верили в эту проблему, а 15% говорили, что в этом что-то есть, то сейчас 53% верят в эту проблему, а 20% говорят, что в этом что-то есть, т.е. количество скептиков уменьшается с каждым днем.

По поводу контактов III ст. научных отчетов наверх пока не

подавалось. И только в этом году мы подадим эти научные отчеты по нашему Советскому Союзу.

Иностранная литература не всегда воспринимается с полным доверием. Но у нас есть свои, отечественные контакты III степени. Мы хотим к концу года сделать отчет и по этому вопросу.

(Негативная пачка)

Вопрос: Вы бьете себя в грудь и кричите, что Вы материалист. Если это так, то должны закончить лекцию словами: жизнь в Космосе возможна, но НЛО не является формой ее проявления.

Ответ: Товарищи, отсутствие доказательства не является доказательством отсутствия — вот, что я вам скажу. А вы докажете, что НЛО не является формой ее проявления. Нужно работать, набирать экспериментальный материал, думать годами, думать всем вместе, чтобы так заявлять. Это как раз тот самый способ решения проблемы "не выходя из-за письменного стола". Этот способ называется — способ волевой.

Вопрос: А объяснять возникновение религиозных обрядов при помощи НЛО не надо. Это проще без Вас сделал Маркс и Энгельс.

Ответ: Спасибо, я считаю себя их учеником, смиренным учеником. Спасибо за напоминание. (Бурные аплодисменты).

Вопрос: Нет ли связи между НЛО и Бермудским треугольником?

Нет ли влияния НЛО на это место в океане?

Ответ: Товарищи, активность НЛО в Карибском бассейне отмечается. И вот Сандерсон писал, Гренада выступала в ООН о том, что там активность, но, вот у юристов есть такое понятие презумпция невиновности, т.е. по-просту "не пойман — не вор". "Никто не видел, как в Карибском бассейне НЛО умерщвляет экипаж или испепеляет корабль так, что он исчезает. Мы не знаем. Косвенно об этом можно говорить, но научных доказательств пока нет. Поэтому я не берусь утверждать.

Вопрос: Сохранены ли останки потерпевших аварию I6 карликов, е если нет, то почему?

Ответ: Ну, почему — я не знаю, это происходило на пределах нашей страны. А я не расписываюсь, скажем, за то, что происходит вне стен моей квартиры. Но известно следующее:

Когда был этот инцидент в 67 г. на Бразильском плато, была вспышка в печати, и после этого было сплошное молчание. И даже Мензел в книге "О летающих тарелках" пишет: "А где эти I6 карликов? А вообще был ли мальчик?" И вот только в 1974 г., когда была опубликована монография Мак-Кэмпбелла, мы узнаем о гигантской судебной тяжбе, которую претерпели органы научные и гражданские

с Пентагоновскими. Просили выдать для изучения, но не выдали, потому что часто бывает так, к сожалению, что режим военных исследований очень суров и, как говорят, "что с возу упало, то пропало".

Вопрос: А может быть, есть смысл привлекать к этому вопросу старших школьников, в них больше наблюдательности и меньше предубеждения? Делается ли что-либо в этом отношении?

Ответ: Конечно, хотелось бы, потому что известно, что "уста-ми младенца глаголет истина". И как пионеров не пытались обратить в другую веру, они нарисовали, то, что они видели (в лагере под станцией "Правда"). Но пока, вы понимаете, эта проблема, к сожалению, не получила права всеобщего гражданства у нас и мы еще не приняли, я имею ввиду по отношению к этой проблеме, открытой позиции по поводу этой проблемы. Конечно, со временем, нам придется привлекать и школьников.

Вопрос: Какую официальную науку Вы представляете сегодня у нас?

Ответ: Сложный вопрос, потому что, скажем, то учреждение, где я работаю, занимается другими проблемами, и оно не делегировало меня выступать здесь перед вами. Я, наверное, представляю сейчас только себя, как носителя интересной информации.

Вопрос: Почему эту проблему Вы пытаетесь разрешить в одиночку?

Ответ: Никак нет! Я говорил о том, что мы выступаем уже большим кланом. Я председатель бюро, бюро имеет общественную лабораторию. В лаборатории 8 секторов, более 400 человек. А потом, не в одиночку! Я же опираюсь на опыт зарубежный, у нас сейчас связь с исследователями из Ленинграда, из Кишинева, из Одессы, из Уфы, из Львова, сейчас, наверно, будет связь и исследователями из Киева. Ни в коей мере! Разве можно в одиночку решить?

Вопрос (с места) и ответ на него: В секции НТО им. Попова финансируется аренда помещения, финансируется съем помещений для проведения пленумов-заседаний, командировки финансируются. А в основном, как работает любое научно-техническое общество? Опирается на юридических членов общества, т.е. на те институты, которые туда вносят свои взносы. И вот, скажем, комплект аппаратуры для полевых наблюдений сделан в каком-то институте, но по просьбе общества.

Вопрос: Как Вы относитесь к критике Ваших выступлений, подобных сегодняшнему, официальной наукой в прессе, "Литературной газет" и т.д.?

Ответ: Очень спокойно. Это обычная идейная борьба, борьба между старым и новым, мне себя не хочется причислять к старому.

И отношусь совершенно спокойно. Обидно только, что в этой борьбе ортодоксальной науке предоставлено право выступать на страницах газеты, и они используют это право, иногда, нанося удары ниже пояса.

Вот, в "Литературной газете", например, было написано, что я не имею никакого отношения к физике. А я все время специализировался в области гидроакустики — одного из сложнейших разделов физики. У меня по этому поводу ученая степень. Тогда критиковался в газете мой конспект, т.е. не я сам, а мой конспект. А вы сами понимаете, что законспектировать мое выступление очень трудно. Я говорю быстро. А человек склонен к сенсации. Он записывает какие-то сенсационные вещи, цифры ставит с ног на голову, вы меня извините, пожалуйста. Я считаю, что здесь более квалифицированная аудитория. Ну, и получается иногда такой опус, что когда его прочитаешь (волосы дыбом встают). Так, я читал такое: "15-ти метровая женщина вошла в какой-то кабаk и принесла с собой какую-то поллитру." понимаете _____ не поллитра, а гектолитр".

И вот это критикуется в "Литературной газете" и правильно. Но при этом, видимо, для респектабельности написано там: "для того, чтобы избежать недоразумений, мы взяли конспект у самого автора". Я об этом узнал только из "Литературной газеты".

Вот такие приемы применяются! Вы понимаете, идея такая — унижить оппонента, показать его ничтожность, а уже потом, так сказать, сказать что то такое, между прочим, да то и не по поводу. Спокойно отношусь я к этой критике.

Вопрос: Удовлетворяют ли Вас подобные выступления перед всевозможными аудиториями. Что это Вам дает?

Ответ: Это мне дает большое моральное удовлетворение. Заразить верой в это дело, найти сподвижников, просто-напросто рассказать людям о том, что существует, о том в каких документах это найти, и просто-напросто познавательная цель, просветительская — она меня тоже интересует.

Вопрос: Что наблюдали американцы на Луне.

Ответ: Это я рассказывал.

Вопрос: Почему такое разнообразие типов НЛО, если наиболее достоверно их внеземное происхождение? Ведь цивилизаций мало, если они есть?

Ответ: Товарищи, мы этого не знаем. Мы знаем мириады звезд. Мы знаем подсчеты различных специалистов в области астрономии. Одни говорят, что не менее 40 тыс. обитаемых миров должно быть, а другие говорят, что не менее 40 млн. обитаемых в этом

безбрежном мире.

Но, почему такое большое разнообразие мы не знаем. Вот, этого мы не знаем. Потому что я показал еще большее разнообразие, чем изображено на этом плакате. Перетекание из _____ одной формы в другую впечатление, что большие объекты являются носителями более мелких форм и т. д. Этот вопрос еще предстоит изучать, и я думаю, что предстоит не легкое изучение, а трудное.

Вопрос: Насколько можно понять Вашу лекцию, НЛО, по Вашей оценке, является объектом внеземных цивилизаций?

Ответ: Не знаю. Заранее говорю, не знаю. Этого я не могу утверждать.

Вопрос: Существуют ли какие-то предположения относительно их места нахождения?

Ответ: Я не оговорился, когда сказал, о том, что если лететь с планеты Σ 2 Сетки (37 световых лет от Земли), то на это уйдет, если лететь со световой скоростью 1,8 суток.

Есть в американской научной печати расследование инцидента " *Reticulus* " или Σ 2 Сетки, о том, как супруги Хилл побывали на медико-биологическом досмотре на борту НЛО на Земле во время посадки, и Бетти Хилл запомнила карту звездного неба. Она не запомнила ее. Потом 3 года в Филадельфии специалисты восстанавливали ее память, и восстановили довольно четко и она смогла нарисовать эту карту - 16 звезд. Причем, подделка исключена, потому что после того, как она нарисовала эту карту, еще 2 звезды в этом созвездии были открыты, чуть позже, через несколько лет. А потом начали работать ЭВМ, американские астрономы. Они стали проигрывать варианты: из какой точки Космоса видна такая конфигурация звезд? 12 лет проигрывали и получили звезду Σ 2 Сетки. Вот из этой точки видна такая конфигурация звезд. Это косвенное указание на это-то. Пока это только косвенное указание, и слишком мало материала.

(Вопрос): Товарищ спрашивает по поводу Солнечногорска. Я хочу сказать, что эти величины - 40 мин. и 3 световых года (я там говорил 3 световых года - не 9 световых лет) это сигнал: внимание!, но это не окончательная истина. Это надо проверять.

Вот, когда ведро накопится таких капель, тогда можно из этого ведра сцедить в колбу под названием "наука", одну капельку истины.

Вопрос: Статистический анализ достоверных встреч, наблюдений дает какую цифру достоверности их реальности? Или такой анализ не проводился?

Ответ: Вот так и надо было спрашивать заранее - я отвечаю

тому же почерку. Проводился, и Вы знаете.

1. Шум — это 70% — это те сообщения, которые можно объяснить звездами, метеоритами, сияниями и т.д.

2. 30% сообщений — о НЛО.

Но среди этих сообщений — лишь ничтожная доля мистификаций. Как показывает практика, нет повода человеку лгать по этому поводу. Ему за это деньги не платят. Он, наоборот, за это подвергается косым общественным взглядам, а м.б. даже и осуждению.

Т.е. у нас нет питательной почвы, чтобы приобретать себе паблисити таким вот путем.

Такой анализ проводился! И я Вам хочу сказать: ничтожная доля фальсификации.

Вопрос: Почему с Вашей точки зрения разумные НЛОнавты ведут себя так неразумно: не вступают в контакт с нашими землянами, в разуме которых не всегда приходится сомневаться.

Ответ: Вот именно. Товарищи, вопрос очень серьезный и ответить на него могут только они, почему они не вступают в контакт. Но мы можем высказать несколько суждений:

Как известно из философии, любая система (а человечество — это система и человек — это тоже система!) развивается, в основном, за счет своих внутренних сил. Человек — за счет генетических сил, заложенных в нем! И любое вмешательство извне, влияние внешней среды оказывают влияние, но не определяющее. Более того. Вмешательство извне может изуродовать систему.

Мы можем заставить ребенка расти очень быстро за счет гипофизарных инъекций — он умрет в юношеском возрасте. Мы можем, скажем, чтобы продлить минуту молодости, сделать пересадку от обезьяны — на полгода, после этого быстрое угасание. Мы можем пересадить сердце теленка — исход все равно предрешен: система развивается за счет своих внутренних сил. Любое вмешательство в систему может испортить, может нарушить естественный ход событий.

Вы понимаете, в чем дело?

Вот тут, у нас на Земле происходят конфликты, войны — конечно, это неприятно, но это, по диалектике — борьба противоположностей! Это элемент необходимый для развития системы. И если, какая-то цивилизация превзошла нас, видимо она бережно относится и к нашей культуре, и к нашей системе, и к нашему развитию. И, если, конечно, мы, обладая ядерно-космическим потенциалом, не будем задиристо вылетать в Космос. Это, конечно, может обеспокоить любого. Вот, так, наверно!

Вы понимаете, Джон Бернал, известный английский физик и философ, скончавшийся недавно, так рас-

суждал: „Мы находимся на пороге приема в космический клуб (он так шутил). Сейчас там рассматриваются наши заявления о приеме человечества и пройдет лет 600, когда мы созреем для вступления, а сейчас на нас смотрят, как на детей, которые играют со спичками – ведь они когда-нибудь вырастут” – так рассуждал Джон Бернал.

Ну, понимаете, это точка зрения, это гипотеза, утверждать так нельзя, но во всяком случае такие заявления имеются.

Вопрос: Что известно науке о искусственном спутнике Земли, которого называют Черным принцем? Читала, что он вращается в противоположную сторону запущенных искусственных спутников?

Ответ: Да, такие сообщения есть, но у меня слишком мало по этому поводу информации. Мы пытались получить информацию и получили, что, действительно, одно тело вращается против движения спутников. Можно запустить это тело с Земли, но для этого потребуется гигантская энергетика. Мы для запуска спутников используем единственную силу вращения Земли. Есть и другие сообщения, между прочим. Я хочу вам сказать, недавно было сообщение, (перепечатано из югославского журнала), где говорится о том (прошу прощения, сейчас я найду это сообщение, вот оно: перепечатка из английского журнала "Pipno"):

"космический корабль с другой планеты взорвался в нашем небе?" Генрих Гресс в интервью говорит о том, что 2 обломка диаметром около 30 м вращаются на высоте 2000 км над Землей. Со временем они могут войти в плотные слои атмосферы и сгореть. Объекты окружены восьмью обломками, видимыми в телескоп. Физик-ядерщик Стенсон Фридман: „Мы контролируем объекты, Их орбиты пересекают орбиты высотных зондов. НАСА считает необходимым исследовать эти объекты".

Вот, такие сообщения. Вы, понимаете, в печать просачивается кое-что.

Вопрос: Где живут НЛОнавты?

Ответ: Молча сразу развожу руками.

Вопрос: Были ли люди возле сгоревших окон в Петрозаводске?

Если да, то почему они не пострадали?

Ответ: Людей не было. По всей видимости, это совпадение.

Вопрос: Были ли попытки связать НЛО с Бермудским треугольником?

Ответ: Я отвечал на этот вопрос.

Вопрос: Были ли сенсационные статьи в "Социалистической индустрии о гипотезах Козырева о энергии, о времени и т.д. и т.д. Не скажете ли об этом?

Ответ: Товарищи, я не буду сейчас говорить об этом, потому что это выклинивается из темы моей лекции, а вопросов еще достаточно. Я хочу только сказать, что, действительно, Козырев, работающий в

в Пулковской обсерватории, мыслит неординарно, у него есть интересная работа о несимметричной механике, есть интересная работа "Новый взгляд на время как на материальную субстанцию" - ну, это надо читать отдельно. Это совершенно отдельная тема.

Вопрос: Считаете ли Вы возможным, что Ваши лекции контролируются существами из НЛО, а проводимые исследования разрешаются?

Ответ: Знаете, не думал как-то над этим еще. Надо подумать.

Вопрос: Если НЛО объективная реальность, то это уже очень серьезно. Трудно поверить, что этим не занимаются очень серьезные организации. Прокомментируйте, пожалуйста, эту мысль.

Ответ: Да, занимаются серьезные организации, но не так давно и не так интенсивно, как этого хотелось бы.

Понимаете, товарищи, лет 15-20 назад во всех справочниках и политических словарях было написано, что кибернетика - это буржуазная лженаука, а генетика досталось и того хуже - там было написано, что генетика „дворовая девка империализма“. А сейчас мы на кибернетике "выежаем" в Космос; и генетика тоже надежно уже служит человечеству. Это более понятные и более заземленные науки, а тут такая эстравагантная тема. Естественно, что вначале; и усмешка, и ухмылка, и можно было отбить охоту и привить пренебрежительное отношение к самому слову "летающие тарелки" или "НЛО". К сожалению, оно оказалось привитым. И сейчас этот лед приходится растапливать. Занимаются серьезные организации. Изучение идет по трем линиям (я вам говорил): по закрытой, по открытой (в Академии наук) и, вот, в общественной организации.

Вопрос: Предпринимаются ли координированные усилия ученых разных стран в части исследования НЛО? Какие известны факты по этой части?

Ответ: Хочу сказать, что общественные организации зарубежные, вот, например, американские, голландские, шведские объединились. Они тоже выступали с меморандумом, который представили в ООН по этому поводу. Когда был подписан советско-американский договор о мерах по предотвращению случайного возникновения ядерной войны, вторым пунктом было написано (это в 73 году): стороны обязуются извещать друг друга о неопознанных объектах.

Но в широком плане впервые этот вопрос был поставлен только в декабре прошлого года в Организации Объединенных наций.

Вопрос: Куда дели труп карлика из США?

Ответ: Не знаю.

Вопрос: Что Вам известно о наблюдении американцев на Луне.

Ответ: Уже объяснял.

Вопрос: Что Вам известно о полетах землян на НЛО?

Ответ: Ну, есть такие сообщения в зарубежной печати о том, что "катали" Джорджа Адомского. Но эта публикация настолько вырвалась над здравым смыслом, что его прозвали Мюнхаузеном XX века. Но сейчас некоторые данные совпадают.

Вопрос: Как давно известны НЛО?

Ответ: Ну, товарищи, я об этом говорил: хронологический аспект НЛО мы с вами освещали.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, хотя бы приблизительно, как удалось остановить фотон, чтобы измерить его массу покоя, т.к. просто масса покоя совпадает с его энергией?

Ответ: Совершенно верно. Я сказал, что масса фотона может достигать, считайте, в своем движении, величины $1,1 \cdot 10^{-49}$ г. Как это сделано прочитайте в работе кандидата технических наук Талалаевского Генриха Владимировича "Труды гидрологического института, № 103, 1973 г. "Об асимптотической кривой" — так называется работа.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, откуда у Вас информация об американских космонавтах в плане их встречи с НЛО?

Ответ: Товарищи, я все эти источники называл.

Вопрос: Встречались ли Вы с нашими космонавтами? Что они думают об НЛО? Видели они их?

Ответ: Я говорил о том, что космонавт Евгений Васильевич Хрунов — член бюро нашей секции. Я встречался с космонавтом Быковским, который в конце часового собеседования, все-таки сказал, да нас облетал какой-то спутник; я донес, что это был американский. Я говорю: „А Вам не кажется странным. Какая же должна быть у него энергетика, что он дважды в неделю Вас посещает, совершает эти самые повороты... какой он должен быть по размерам? Он должен быть размеров гигантских.“ Нет, но все-таки, я донес; — говорит Быковский, что это американский спутник“

Широту взглядов проявил руководитель подготовки наших космонавтов, помощник Главнокомандующего военно-воздушными силами среди космонавтов генерал-лейтенант Шаталов.

Вопрос: Убеждены ли Вы сами в существовании космического разума и реальности НЛО?

Ответ: По поводу реальности НЛО сомнений никаких нет.

— По поводу космического разума вопрос сложнее. И если я вас посвятил в гипотезу Циолковского, то это пока еще только гипотеза.

Вопрос: Кто из американских астронавтов стал священником?

Ответ: Ну, товарищи, это выходит из темы моего сообщения, потому что "там" они, конечно, распались: кто стал научным работником, кто занялся отхожим промыслом, кто бизнесом. Один стал священником-капелланом. Ну и что? Надо же быть кем-то.

Вот, Олдрина, правда, в нашей печати, в "Литературной газете" показали как распадающуюся личность (тот, который снял фильм о НЛО). Говорят, что все нашли какие-то дела, а он по вечерам смотрит без дела в темное окно, "запил горькую" - вот такие есть сообщения.

Вопрос: Наблюдали ли Вы лично НЛО?

Ответ: Да, я наблюдал НЛО дважды.

Вопросы: Приходилось ли Вам лично наблюдать НЛО? Какое Ваше сугубо личное мнение о деятельности НЛО на Земле?

Запланированы ли еще Ваши лекции в г.Киеве, если да, то где и когда?

Ответ: Ну, я сегодня приехал, сегодня уезжаю. Что будет в будущем я не могу сказать. Вообще интерес проявляют товарищи, конечно. Так, тот же почерк.

Вопрос: Если НЛОнавты выше в своем развитии, то почему они не вступают в контакт с теми людьми, которые могут правильно использовать результаты контакта? Учеными? Ваше собственное мнение?

Ответ: Ну, давайте начнем с людей. Может ли ученый сегодня утаить свои результаты от войны? Нет. Нет и нет. Потому что мы, к сожалению, живем в мире, разделенном на лагеря; и если тебе дорога Отчизна, то ты обязан положить на алтарь отечества свои научные достижения. Иначе ты не будешь патриотом, в этой ситуации. А потом, как выделять тех, кому можно довериться, кто может правильно использовать.

Потому что природа человека, в сущности, пока агрессивна, хотим мы этого или нет. Мы это можем наблюдать и в микроклимате в коллективе, и в отношениях между подразделениями, и в отношениях между странами. К сожалению, мы пока не очень совершенны.

Вы понимаете, что значит дать технологию той или иной группе? Где гарантия того, что эта технология не будет обращена во вред?

Вопрос: Как Вы относитесь к объяснению Петрозаводского явления в журнале "Техника молодежи"? и в другом журнале, не помню каком.

Ответ: Интересный вопрос. Значит, товарищи, в течение недели после Петрозаводского феномена, общественные организации гор.Петрозаводска и другие товарищи, выделенные для этого, ходили и говорили,

что это был сорвавшийся по чьей-то небрежности баллон с газом, который себя вел таким образом, т.е. успокаивали общественное мнение. Вы понимаете? Успокаивать надо.

Потом появились статьи., причем, в зависимости от профессиональной ориентации каждого автора, предлагались различные гипотезы: скопление светящихся бабочек – была одна такая гипотеза. Другая гипотеза доктора химических наук Дмитриева, которая, кстати, получила широкое хождение, о том, что это химилюминисценция. Загрязнение среды достигло таких размеров, что образуются ядра больших размеров, способные перемещаться, способные взрываться.

Этой статьей профессор Дмитриев, как сказали американцы, заслужил, по крайней мере, 4 Нобелевских премии. -- Это критика, я его критикую – он бездоказательно выдвинул несколько новых научных законов, не проверяя это. Деятельность профессора Дмитриева – это была попытка объяснить, _____. Каждый объяснял, как мог. Пожалуйста, объясний, но соблюдай какие-то пропорции, так сказать, и научную достоверность. Мне кажется, что пока такой достоверности в объяснении петрозаводского феномена не достигнуто.

Вопрос: Почему в нашей прессе нет ничего о решении ООН по этим выступлениям?

Ответ: Это надо задать вопрос тем товарищам, которые за это отвечают.

Вопрос: Если НЛОнавты настолько всемогущи, и так упорно избегают контактов с землянами, почему они себя так явно и упорно проявляют?

Ответ: Тоже вопрос, который подлежит изучению. Там, где нужно достичь какой-то цели, не считаются с вопросами скрытности, –это можно только предполагать. А контактов официальных избегают. Т.е. контакт сильного со слабым – я так понимаю этот контакт. Он не нуждается в разрешении.

Вопрос: Академик Северный из Крымской обсерватории считает, что петрозаводское явление вызвано предшествующей вспышкой на солнце, и предсказал такой следующий феномен. Каково Ваше мнение.

Ответ: Не только академик Северный. Целый ряд других серьезных исследователей полагает, что для появления НЛО нужен определенный энергетический баланс взаимодействия энергетического поля Земли и Луны. И, если туда еще приложится энергия Солнца, то будет благоприятная ситуация. Именно на этой базе и основана методика предсказания появления НЛО. Когда измеряется энергетический баланс, тогда берутся во внимание метеорологические факторы.

Есть товарищ, его фамилия Кострыкин, это серьезный исследова-

тель, который разработал такую методику, и которую сейчас начинают применять.

— Так что все может быть!

(Лектор долго читает записку)

Я даже не знаю, как быть, это стихотворение, причем стихотворение благодарственное, Не знаю зачитать его или нет.

Есть еще записки? Что-то Вы от меня прячете записки?

(Смех в зале)

А, я понимаю уже фактор времени, да?

Да, понятно.

Вопрос: Расскажите, пожалуйста, о Вашем личном наблюдении НЛО.

Ответ: Очень коротко, в двух словах.

Сию и работаю на 4 этаже в своем институте. Прибегает товарищ: "Что ты тут окончательно разложился с бумагами, а мы уже 10 минут наблюдаем НЛО!".

— Где?— А вот!

Над соседними крышами висит овальное тело свинцового цвета (они наблюдали его уже 10 минут, это было массовое наблюдение — весь 3-й этаж). Затем оно медленно пошло в сторону и растворилось.

Второе наблюдение НЛО. Я видел стоящий по диагонали цилиндр ярко огненного цвета. Это было очень далеко, на горизонте. Я шел к нему. У меня было внутреннее предчувствие, что сейчас, минут через 5 оно исчезнет. И, действительно, оно исчезло. Это было наблюдение. Я его зафиксировал, описал, как наблюдатель.

Это стихотворение я беру с благодарностью. Это стихотворная благодарность за то, что я прочитал лекцию.

Товарищи, я благодарю Вас за внимание. Всех. Вам благ, успехов, в том числе, и в познании этой проблемы.

(благодарные аплодисменты)

Председатель собрания:

"Товарищи! Разрешите внимания!

Разрешите поблагодарить лектора.....