

А. В. Белешский
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОНФЛИКТ В УКУФАС. НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ

Доклад, непрочитанный на несостоявшемся съезде
Украинской уфологической ассоциации, Харьков, 16.07.93
(Продолжение. Начало в № 5)

2. ДВА ВИДА ЕДИНСТВА

Для того, чтобы правильно понять почему, в силу каких объективных и субъективных причин в УКУФАС произошел конфликт, грозящий сегодня, вероятнее всего, ее неминучим развалом, давайте вместе обратимся к знаниям, накопленным такими общественными науками, как философия и социальная психология. Обратимся вначале к "самим основам" и начнем, как говорили древние римляне, "ab ovo" (с истоков - лат.).

Научно установлено, что весь окружающий нас мир представляет собой целостное единство множества систем, находящихся на разных уровнях развития, причем, каждый уровень служит средством, основой существования другого, более высокого уровня развития систем. Мир, будучи системой систем, сложнейшим материальным образованием, находится в процессе непрерывного движения, возникновения и уничтожения, взаимоперехода одних систем в другие. Любая система развивается по одним и тем же объективным общим законам, безусловно проходит в своем развитии ряд этапов: возникновения, становление, зрелость, регресс и исчезновение. Кроме того, для любой системы, находящейся на любом уровне развития, необходим источник ее существования в виде вещества, энергии, информации.

Это говорится сейчас затем, чтобы вы лучше могли представить себе тот факт, что УКУФАС - это не что-то "не от мира сего", а такая же система, входящая составляющей в систему более высокого уровня, которой является отечественная уфология. В то же время УКУФАС сама состоит из других систем - своих членов. Естественно, и уфология, и УКУФАС, и ее члены безусловно подчиняются действию объективных законов природы и общества, знакомство с которыми дает нам возможность не только действовать осознанно и глубоко познавать окружающую нас объективную реальность, но и возможность предвидеть последствия каких-либо действий, а также результат развития той или иной системы.

Возникнув и существуя в мире, любая система вступает во взаимодействие с другими системами. Понятие "взаимодействие" отражает объективный процесс функционирования и развития сложных и многообразных динамических связей между различными системами.

Сегодня науке известны два главных вида взаимодействия. Первое - протivoречивое или конфликтное взаимодействие, характеризующееся борьбой. Противоречивость такого взаимодействия заключается в том, что борющиеся стороны взаимоотталкивают, взаимоисключают одна другую. Второе - не протivoречивое или неконфликтное взаимодействие характеризуется взаимодополнением, взаимоподдержкой, взаимопомощью, кооперацией, координацией взаимодействующих сторон. И в первом, и во втором случае взаимодействующие стороны находятся в диалектическом единстве.

Диалектика же различных видов взаимодействия такова, что преобладание одного из них вызывает ослабление другого, причем, ведущим в развитии всегда оказывается противоречивое взаимодействие. Именно оно является источником изменения взаимодействующих сторон, неизбежно ведет к их дифференциации, к разделению, к развитию у них таких качеств, свойств, черт, которые способствуют либо победе

одной стороны над другой, либо утверждению иного способа взаимодействия их между собой или с источником существования, либо способности использовать разные источники существования и т.д.

В то же время непротиворечивое взаимодействие в виде содействия, сотрудничества, с одной стороны, способствует укреплению единства, взаимозависимости сторон и тем самым укреплению новой системы, вклинивающей в себя взаимодействующие стороны, а с другой стороны, создает возможность для более полного раскрытия способности системы к изменению и, следовательно, к развитию.

Понятно, что для общества в целом, его частей и индивидов всегда предпочтительнее второй вид взаимодействия, который позволяет избежать невосполнимых утрат материальных и человеческих ресурсов, времени и сил. Однако из-за существующих в обществе объективных причин (особенно, всяческих различий) и закономерностей социального развития, полностью избежать противоречивых взаимодействий и когда и никому не удается. Тем не менее, являясь высшей из известных нам форм развития материи, за время своего существования человеческое общество выработало специальный социальный механизм, позволяющий трансформировать первый вид взаимодействия во второй. И таким механизмом является не что иное, как общественный компромисс, договор, сделка и т.п. Но срабатывает этот механизм лишь тогда, когда все стороны действительно желают сотрудничать, признают и уважают права и интересы друг друга, а также неуклонно придерживаются достигнутых соглашений. В противном случае конфликт становится неизбежным.

3. КООРДИНАЦИЯ ИЛИ СУБОРДИНАЦИЯ?

Необходимость специального разговора о координации и субординации здесь вызвана вот какими обстоятельствами. Именно эти, прямо противоположные по своей сути, принципы как раз и лежат в основе тех позиций и взглядов на развитие, построение, внутренние отношения и деятельность УКУФАС, противоречивость которых во многом и привела к рассматриваемому нами конфликту.

Вначале давайте поговорим о содержании самих этих понятий.

Любые системы в природе и обществе присущи свои специфические связи и отношения, наиболее характерными из которых являются координация и субординация.

К о о р д и н а ц и я выражает пространственную упорядоченность компонентов системы по горизонтали. Здесь речь идет о взаимодействии компонентов одного уровня организации, то есть равных между собой.

С у б о р д и н а ц и я же есть вертикальная упорядоченность, подчинение и соподчинение компонентов. Здесь речь идет уже о взаимодействии компонентов различного уровня, то есть неравных. Поэтому, если координация дает возможность упорядочить обмен между компонентами системы энергией, веществом, информацией, то субординация усиливает и стремится закрепить дифференциацию, разделение и неравенство компонентов системы.

Отношения субординации имеют простой, линейный характер

однозначность причинных и иных зависимостей, четко определенный характер связей. По существу, субординация выступает фактором, который стабилизирует систему. Однако он не приводит и к ее негибкости, нединамичности, малоподвижности, "окаменелости". А потому и неспособности быстро приспособляться или даже просто реагировать на любые постоянно происходящие изменения во внешней среде и внутри нее самой. Это очень часто ведет систему к регрессу и гибели. (В качестве наглядного тому примера, который у всех на памяти, можно привести все, случившееся с бывшим СССР). Можно также добавить, что системы, построенные по принципу субординации, способны существовать только в относительно спокойной и стабильной окружающей обстановке. И, кроме того, такие системы очень легко оказываются в ситуации, когда внезапная утрата одного из ее важных элементов (скажем, головы) приводит к неминучей гибели всей системы.

В противоположность этому, для отношений координации характерны нелинейность, неоднозначность причинных и иных зависимостей, вероятностный характер связей. В сложной организационной системе, основанной на принципе координации, любая ее часть представляет собой причину и следствие одновременно. Здесь имеет место сложное переплетение причин и следствий, многообразие причин одного и того же следствия или множество следствий при той же причине. Координация выступает одним из факторов и равновесия, и подвижности (приспособляемости) системы. Потому, что хотя и здесь изменение одного компонента системы вызывает изменение другого, но эти изменения не выходят за пределы определенной средней величины. Таким образом, изменение протекает в границах данного качества, что помогает системе сохранять свою целостность. Происходящие изменения приводят систему не в строго определенное, а в некоторое вероятностное состояние, что вызывает постоянное движение, колебание ее вокруг неких усредненных параметров. В этом - один из факторов гибкого реагирования системы на возмущения извне и изнутри.

Кроме того, достоинством координации является еще и то, что она выступает и как сознательное согласование функций компонентов (частей, элементов) системы, и как осознанное распределение функций, и как разумное согласование подцелей компонентов системы, добровольное подчинение этих целей целям общесистемным.

Последовательное проведение в жизнь принципа координации на начальном этапе создания УКУФАС как раз и позволило всем ее участникам согласовать собственные цели с общесистемными целями, которые являются по существу своему не целями кого-то одного из ее членов, и даже не самой ассоциации, а целями всей надсистемы - отечественной уфологии в целом.

Не углубляясь далее в освещение этого вопроса, заметим, что, будучи знакомыми с приведенными здесь закономерностями, мы попытались заложить в концепции ассоциации преобладание как раз именно второго, непротиворечивого вида взаимодействия. Мы сознавали, что полностью исклчить борьбу и противоречия даже в организации координационного типа (и даже при благоприятной развилке событий) все же не удастся. Поэтому мы постарались предусмотреть механизмы для сглаживания, ослабления борьбы и противоречий до того уровня, когда они могли бы приобретать более цивилизованные формы, служили бы источником развития ассоциации, но не привели к развалу последней. И таким механизмом должны были стать, по нашему мнению, демократичный устав ассоциации, а также демократические органы коллективного руководства и контроля, являющиеся как бы овеച്ചественными выражением общественного договора. Некалованная роль при этом отводилась сознательному соблюдению всеми членами ассоциации ее устава, а также постоянному и всестороннему расширению в ней демократии.

Видно, здесь же следует сказать несколько слов и о связанных с принципами субординации и координации типах построения организаций: линейном и матричном. Заметим, что

ли связями, взаимодействиями, обменом, а также с такими понятиями, как централизация и децентрализация.

Наиболее простыми, исторически предшествующими оказываются организации, основанные на принципах централизации и субординации - а и н е й н о г о т и п а.

В организациях этого типа субъект управления имеет одну вышестоящую и несколько нижестоящих инстанций, а информация движется по одному каналу связи от инстанции к инстанции. Можно видеть, что как раз этот тип организации и попыталось внедрить внешнее руководство УКУФАС. Однако следует заметить, что существенным недостатком такого типа организации является информационная перегрузка ее руководителя. Кроме того, при исчерпании масштаба управляемости, возникает необходимость в организации все новых бюрократических звеньев, уровней управления, а соответственно и согласования их работы. Все это делает линейную систему не только неэффективной, но и неприемлемой для управления современными сложными организационными системами.

УКУФАС же была задумана нами как организация, которая должна была быть наиболее современной по своему устройству и более всего отвечать самой своей координирующей и функциональной природе - как организация и а т р к ч и н о г о т и п а. Отличительной чертой этой организации является то, что здесь на организации функционального типа наложена система горизонтальных информационных связей, посредством которых осуществляется координация объектов, участвующих в осуществлении целевой программы. Достоинством этой системы является то, что она позволяет сохранить преемственность в работе организации. Она дает возможность заменить координацию различных звеньев системы управления через формальную бюрократическую структуру неформальными - прямыми, более глубокими и содержательными информационными связями. Матричная структура в силу своей информационной гибкости позволяет эффективнее использовать ресурсы, оперативнее действовать в условиях постоянных изменений и неопределенности, четче координировать работу различных звеньев, успешно преодолевать конфликтные ситуации. Коротче говоря, она делает систему более живучей.

Таким образом, уже должно быть ясно, что грубое и некомпетентное вмешательство внешнего руководства УКУФАС в процесс развития отечественной уфологии не только нарушило историческую преемственность этого процесса, но так же существенным образом затормозило создание целостной системы национальных научных исследований ИЛО на Украине. Печальна также и судьба самой УКУФАС, которая в ее теперешнем состоянии определенно не имеет никакого будущего.

В связи с этим хотелось бы процитировать следующие слова доктора философских наук А.И.Аверьянова, который пишет в [1]: "Многообразный человеческий опыт свидетельствует о том, что в любой серьезной деле, большой и малой, необходимо знание как общей теории и методологии общественного развития, так и конкретных, специфических, относящихся именно к данной системе законов ее существования и методов ее совершенствования... Величина личности - в учете всех объективных возможностей, тенденций, закономерностей развития данной системы, группы систем, в которую она входит, всего целого и на основе этого - в организации управления процессом развития. Это относится не только к политическим деятелям, но и к каждому конкретному индивиду, к каждой социальной группе, ибо жизнь общества, его процветание и прогресс сегодня, как никогда, зависят от теоретической и методологической образованности его членов...

К сожалению, нередко человек, взявшись за какое-либо дело не затрудняет себя изучением истории этого дела, а начинает работу, как говорится, "с нуля", как будто до него вообще никто подобной работы не выполнял. И начинается слепой поиск форм и методов, повторение пройденного. В общем, происходит бессмысленная растрата умственных, физических и материальных средств. Более того, некоторые люди не только не имеют представления о своих предшественниках по конкретному делу, ... но и работают так, как будто после

4. КОНФЛИКТ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

До сих пор автор освещал закономерности взаимодействия систем и их компонентов с позиций философии. Теперь же следует characterize предмет настоящего доклада с другой стороны - с позиций специфического раздела социальной психологии, который специально занимается конфликтами между людьми - конфликтологией.

Видно, сразу же надо сказать, что социальная психология также рассматривает конфликты как частный случай взаимодействия в природе и обществе, как проявление диалектического закона единства и борьбы противоположностей. При этом представители данной науки подчеркивают, что, будучи субъективной стороной борьбы противоречий, которая является сущностью процесса развития, конфликты в конечном счете полезны (если только не ведут к полному уничтожению всей системы). Обычно идея о полезной роли конфликтов не столь очевидна. Однако объективно конфликт выступает как необходимый момент развития не только общества в целом, но и каждой его отдельной ячейки, одной из которых является любая организация. О полезности для организации конфликтов можно говорить тогда, когда конфликт, например, между различными подразделениями организации повышает эффективность ее деятельности; служит прогрессивным изменениям в ней самой или в надсистеме, "работает" на достижение ее целей.

Для того, чтобы конфликт произошел, нужны определенные условия и предпосылки. К ним можно отнести наличие: конфликтной ситуации; элементов которой являются объект конфликта и участвующие в нем стороны (оппоненты) с их несопадающими целями и интересами. "Спусковым механизмом" конфликта при назревшей конфликтной ситуации обычно выступает инициатива. Следует заметить, что если какой-то объект спора делим и способ деления признается справедливым всеми сторонами, то и спора не должно возникать. Поэтому и идея о пользе объекта как раз является одной из необходимых (хотя и недостаточных) условий существования конфликтной ситуации, на основе которого и определяется обычно объект, вызвавший конкретный конфликт.

Как правило, любой "большой" конфликт состоит из целой сети мелких элементарных конфликтов, реализующих динамику "большого". Поэтому, как подчеркивают психологи, изучая конфликты, всегда важно видеть за мелкими конфликтами главный, "большой", основной, который вызван объективными причинами, лежащими иногда вне самой организации.

Конфликт является объективным, если он основан на несопадении целей и интересов разных организаций или подразделений одной организации, то есть не физических, а юридических лиц.

Конфликт может быть компромиссным, если возможно какое-то, хотя бы частичное, приращение интересов и целей. Но он является антагонистическим, когда любое продвижение к своей цели одной из конфликтующих сторон создает абсолютное препятствие для продвижения к своим целям остальных. Как правило, этот тип конфликта возникает в случае, когда одна из сторон пытается лишить другую источника ее существования. Он бескомпромиссен и развивается по принципу "все или ничего". Его разрешение возможно только при полном отказе всех оппонентов, кроме одного, от своих целей. Кстати, специалисты относят к категории принципиально неразрешимых антагонистических конфликтов те из них, которые вызваны защитой одной из сторон ее законных прав, интересов, справедливости, гуманных целей, а также общечеловеческих ценностей. Любой компромисс здесь не только невозможен, но и равнозначен поражению.

Конфликт является организационным, если он вызван какими-то специфическими свойствами организации, ее структурными особенностями, ее взаимодействиями с другими организациями, организационной динамикой и т.д.

Также любой конфликт представляет собой не только взаимодействие, но и целенаправленную деятельность конфликтующих субъектов (лиц, групп, организаций). Деятельность же, в

наличии хотя бы одного из следующих признаков:

- 1) целью деятельности является изменение каких-либо организационных характеристик организации в целом или отдельных ее подразделений;
- 2) используемые при этом средства - организационные;
- 3) результатом деятельности оказываются изменения каких-либо организационных характеристик;
- 4) в качестве объекта, материала деятельности выступают организационные характеристики.

Наличие любого из этих признаков свидетельствует о том, что конфликт имеет, например, не личностный, а организационный характер [2].

Еще один важный момент, на котором следует остановиться в разговоре об организационном конфликте, такой. Объективно, любая организация, в том числе и УЧУФАС, двойственна по своей природе. С одной стороны, она и н с т р у м е н т а л ь н а (то есть является аналогом овеществленного труда), а с другой - с у б ь е к т н а (то есть воплощает в себе живой труд). Уже одно это является основанием для объективного конфликта.

Инструментальность организации означает то, что любая организация создается определенными субъектами с какой-то определенной целью. Затем эти субъекты участвуют в работе данной организации и, естественно, рассматривают ее в качестве собственного организационного инструмента для претворения в жизнь своих собственных целей, удовлетворения собственных интересов и потребностей. Такие субъекты называются ц е л е п о л а г а т е л я м и. И если они выступают с различными и, особенно, несовместимыми целями, то возникающий конфликт неизбежно затрагивает уже т о н а п р а в л е н и е, в котором должна развиваться организация. Таким образом, получается, что конфликт целеполагателей - это в первую очередь к о н ф л и к т в о з м о ж н ы х ц е л е й и д л у т е й р а з в и т и я о р г а н и з а ц и и. Детерминанты же конфликта - это представления оппонентов о несовместимых целях.

Поэтому, конфликты оказываются хороши индикатором не столько того, что уже было, сколько того, что может произойти в будущем с самой организацией, с ее целями, отдельными частями, средствами, другими составляющими деятельности. Как раз индикация будущего и есть ведущей функцией организационного конфликта.

Кроме того, различаются конфликты в н е ш н и е (со средой) и в и н т р е н н и е (внутри данной организации), в е р т и к а л ь н ы е (начальник - подчиненный), г о р и з о н т а л ь н ы е (например, руководителей, входящих в одну структуру, но функционально независимых) и т.д. Наиболее глубокому основанию для долговременных конфликтов создают противоречивые человеческие и организационные ценности, которыми могут выступать и цели деятельности, и источник существования, и какие-то иные потребности, идеи, предметы, которые представляются жизненно важными и необходимыми для оппонентов.

Специалисты в области социальной психологии считают, что избежать конфликтов вообще (и организационных конфликтов в частности) п р а к т и ч е с к и н е в о з м о ж н о. Крайне ошибочным и вредным рассматривается стремление многих либо подавлять конфликты, либо их игнорировать. Так как в первом случае пытаются избежать, возможно, от полезных для организации конфликтов, а во втором - дать возможность свободно развиваться конфликтам, которые наносят вред ей и ее людям. Единственный выход здесь видят в проектировании и реализации такого механизма взаимоотношений, который позволил бы более или менее объективно идентифицировать проблемные и конфликтные ситуации, механизма, диктующего правила организации конфликтных взаимодействий и их исход.

[1] Аверьянов А.Н. Системное познание мира. - М., Политиздат, 1985, сс.226, 232

[2] Подробнее об этом в: Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Вника-

*** НЛО-ФАКТ

НАБЛЮДЕНИЯ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ ЖИТЕЛЕМ ХАРЬКОВА РОМАНЕНКО НИКОЛАЕМ ИВАНОВИЧЕМ

1. В середине августа 1990 г. в 23.30 и 00.30 дважды над морем у пос. Курортисе возле заповедника Кара-Даг в Крыму наблюдал оранжевый шар, который вращался. После того, как цвет шара изменился к белому - следовало мгновенное его исчезновение (будто "выключался").

2. Летом 1991 г. около 18 часов, когда ехал с полутчиком по трассе от Дергачей к Харькову, увидел, как с запада на восток пролетел шар, периодически испускавший яркий луч - как вращающаяся "фара".

3. В середине августа 1991 г. недалеко от Алушты в Крыму фотографировал стереофотоаппаратом юго-западный склон горы Ижняя Демерджи. После проявления стереопары обнаружил три странных пятна на обоих фотоснимках (одно на фоне неба слева вверху и два правее оси между горой и моей автомашиной, бывшей на переднем плане).

4. 26 и 27 июля 1992 г. в 22.30 с побережья Крыма между пос. Поповка и оз. Донузлав видели НЛО: 26 июля пролетел над лагерем и морем, а 27 июля многофазовое явление. Вначале над морем на юго-западе возникла "звезда", которая выросла до "облака", в котором хаотически вращались светящиеся "струи". Позже из "облака" вылетели одновременно влево вверх, влево и влево-вниз на 1,5 - 2 радиуса "облака" три "звездочки", начавшие мигать с частотой 1-2 Гц. Через некоторое время "звездочки" снова влетели в "облако", которое скалось до "звездочки" и все исчезло.

5. В середине октября 1992 г. около 22 часов в районе стадиона "Динамо" г. Харькова (ближе к склонам балки источника минеральной воды "Харьковская-1") видели пролет сигарообразного объекта с юго-запада на северо-восток. Причем, полет был абсолютно бесшумным. По горизонтальной оси объекта были хорошо видны световые пятна, наподобие иллюминаторов. А по краям объекта - спереди и сзади - периодически вспыхивали огни, освещая часть корпуса объекта (при этом было заметно, что крыльев у объекта не было). Объект скрылся за горизонтом, причем, до самого горизонта были видны вспышки одного из огней, цвет которых был светло-сиреневый, похожий на огни светонакалов самолетов последних поколений (Як-42, Ил-86, Ту-154).

6. В конце октября 1992 г. около 22 часов, вблизи Полярной звезды, вдруг с запада на восток пролетел светящийся шар. Этот шар также наблюдался из района вблизи стадиона "Динамо" г. Харькова.

Примечание: очевидец по специальности - авиационный инженер-электронщик. Он неоднократно бывал на полигонах, где участвовал в испытаниях самолетов и ракет. Поэтому он имел навыки отождествления летающих объектов.

Сообщения со слов очевидца записал
В.С.Мантуали

*** НАШ АРХИВ

ПРОТОКОЛ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ УКРАИНСКОЙ УФОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ (УКУФАС) 15-16 февраля 1991 г., Харьков, гостиница "Турист". (Окончание. Начало в NN 2-5)

НИКОЛАЕНКО М.С.:

- Сумская делегация предлагает включить Щербину И.Е. БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Я предлагаю кандидатуру Мантуалина В.С., если он не будет возражать, т.к. он уже избран в Экспертный совет. Он хороший организатор и его опыт и энергия нам необходимы. Не возражаете? Нет. Хорошо.

ДУДИК Н.Д.:

- От Днепропетровской области прому включить кандидатуру Болтенка С.В.

ПУГАЧ А.Ф.:

- Я бы тоже просил от Киева включить в состав членов Правления Контаря С.А., несмотря на то, что он уже избран членом Экспертного совета.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Товарищи, я думаю, что мы удовлетворим просьбу Пугача А.Ф. Как, возражений не будет? Не будет.

Таким образом, в состав членов Правления предложены следующие кандидатуры: А.В.Белецкий, В.С.Поканевич, А.Ф.Пугач, В.И.Янушевский, В.М.Яковенко, Г.Я.Лещенко, В.В.Кириченко, И.Е.Щербина, В.С.Мантуалин, С.В.Болтенко, С.А.Контарь. Как будем голосовать, персонально или списком? Списком. Тогда кто за то, чтобы избрать Правление Украинской уфологической ассоциации в том составе, который я только что перечислил? Прому голосовать. За - 34. Единогласно. Против и воздержавшихся нет.

Сразу же надо избрать и Контрольно-ревизионную комиссию. Предлагаю избрать ее в составе 3 человек. Возражений нет? Кто за это - прому голосовать. Единогласно Принимается. Тогда прому предлагать кандидатуры.

БУРЯК И.Д.:

- Предлагаю кандидатуру Терещенко Е.А., руководителя

Львовской группы уфологов "СФЕРА".

ПОКАНЕВИЧ В.С.:

- Предлагаю избрать Рейнгу И.Н. из г.Лозовая, Харьковской обл.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Я бы предложил избрать Кутянка П.И. Петр Иванович, вы не возражаете? Нет.

Товарищи, прому проголосовать за предложенные кандидатуры. Кто за то, чтобы избрать Контрольно-ревизионную комиссию в следующем составе: Терещенко Е.А., Рейнга И.Н., Кутянка П.И. Прому голосовать. За - 34. Против, воздержавшихся нет. Поздравляю всех товарищей, которые вошли в руководящие органы.

Теперь, очевидно, нам надо будет решить вопрос о юридическом адресе нашей ассоциации. Какие будут мнения по этому вопросу?

ПУГАЧ А.Ф.:

- Раз уж мы избрали президента и вице-президента из Харькова, так Харьков и должен быть центром, где расположена штаб-квартира УКУФАС. Иное решение противоречиво и не было бы здравому смыслу.

ЦУМБАЯ Г.У.:

- А почему не Одесса, не Киев? Он ведь - столица.

КИРИЧЕНКО В.Н.:

- Я поддерживаю мнение, что центром должен быть Харьков. Кстати, в прошлом он тоже был столицей Украины. А в Одессе мы будем проводить летом наши совещания. (Смех в зале).

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Других предложений нет? Нет. Тогда давайте проголосуем. Кто за то, чтобы в качестве юридического адреса и центра Украинской уфологической ассоциации избрать город Харьков? За - 33. Против-нет. Воздержался - 1.

Таких образом, этот вопрос решен.
Теперь вот В.С. Мантулин желает выступить с предложением. Пожалуйста, Владимир Семенович.

МАНТУЛИН В.С.:

- Я хочу представить вашему вниманию проекты Заявления ассоциации о ее образовании и Обращения ее к Верховному Совету Украинской ССР. Текст Заявления был составлен А.В.Белецким, а Обращение написал лично я. Предлагается оба текста подкорректировать всем вместе. А теперь разрешите мне зачитать оба текста. (Читает). Благодарю за внимание и прому их обсудить.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Товарищи, у Оргкомитета возникла идея принять Заявление об учреждении ассоциации. Я набросал текст и попросил его доработать Владимира Семеновича. Однако то, что прозвучало сейчас - слышу впервые. Я считаю нецелесообразным принимать Обращение к Верховному Совету. Выступая против этого. Достаточно одного Заявления.

ПОКАНЕВИЧ В.С.:

- А я считаю, что такое Обращение необходимо. Почему в последнее время на Украине резко возросли явления аномальных явлений? Думаю, что это тесно связано с неблагоприятной экологической обстановкой. И парламентарии должны знать об этом. Они также должны знать о том, что именно, какие практические результаты может дать изучение аномальных явлений, НЛО.

ГОЛОСА: Правильно. Надо принять Обращение. Поддержать. ШЕРБИНА М.Е.:

- Я считаю, что надо объединить оба текста и принять одно Обращение к ВС УССР. Пусть Правление доработает его в рабочем порядке и передаст куда надо. Специально Заявление принимать не следует. Пусть члены Правления напишут информационные письма в органы массовой информации, выступят по телевидению.

ГОЛОСА: Правильно.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Раз такое дело, товарищи, тогда прому вас решить этот вопрос голосованием. Кто за то, чтобы принять Обращение к Верховному Совету Украинской ССР? Прому голосовать? За - 29. Против - 5. Воздержался - нет. Что ж, придется подчиниться. Тогда, видимо, мы сделаем так. Поручил Правлению

взять оба текста за основу, доработать их так, чтобы получился единый текст, а затем окончательный текст передать в Верховный Совет. Так? Возражений нет? Нет. Принимается.

Таких образом, повестка дня нашей Учредительной конференции исчерпана. Мы приняли Устав Украинской уфологической ассоциации, решили вопрос с ее юридическим адресом, избрали президента, вице-президента ассоциации, председателя Экспертного совета, членов Правления и Контрольно-ревизионной комиссии, членов Экспертного совета. Мы приняли Постановление о создании и порядке регистрации Устава УКУФАС и Обращение к Верховному Совету Украинской ССР.

Одним словом, за эти два дня нами была проделана огромная работа. Но полагаю, что не меньшая работа идет впереди тех, кто будет дальше продолжать дело, начатое на этой конференции. Сейчас главная наша забота - это подготовка документов и регистрация нашей ассоциации в органах государственной власти. Этим мы и займемся в ближайшее время. Думаю, что после регистрации всем избранными в руководящие органы товарищам надо будет собраться для того, чтобы обсудить вопросы нашей дальнейшей деятельности. А теперь хочу поблагодарить присутствующих за участие в работе конференции и пожелать всем всего самого доброго и хорошего. Большое вам всем спасибо. До новых встреч! (Аплодисменты).

ПОКАНЕВИЧ В.С.:

- Одну минутку, товарищи. Прому внимания. Хочу сделать предложение. Предлагаю всех участников конференции - и делегатов, и гостей - считать членами вновь образованной Украинской уфологической ассоциации. Возражений нет?

ГОЛОСА: Нет. Правильно. Считать членами ассоциации.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

Что ж, товарищи, еще раз благодарю всех и поздравляю с созданием Украинской уфологической ассоциации. А теперь разрешите объявить о закрытии нашей конференции.

Председатель Оргкомитета Учредительной конференции УКУФАС, президент УКУФАС А.В.БЕЛЕЦКИЙ

Секретарь Учредительной конференции, член Оргкомитета А.В.НЕЧАЕВ

*** ПРАВО

ЗАКОН УКРАИНЫ "ОБ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН" (Окончание. Начало в NN 2-5)

Статья 29. Предупреждение

При совершении объединением граждан правонарушения, которое не влечет обязательного применения иного вида взыскания, предусмотренного этим Законом, соответствующий легализующий орган выносит письменное предупреждение.

Статья 30. Штраф

В случае грубого или систематического совершения правонарушений, с подачи легализующего органа или прокурора, на объединение граждан может быть наложен штраф в судебном порядке.

Статья 31. Временное запрещение (остановка) отдельных видов или всей деятельности объединения граждан

С целью прекращения незаконной деятельности объединения граждан с подачи легализующего органа или прокурора суд может временно запретить отдельные виды деятельности или временно запретить деятельность объединения граждан на срок до 3-х месяцев.

Временное запрещение отдельных видов деятельности объединения граждан может осуществляться путем установления запрета на проведение массовых мероприятий (собраний,

митингов, демонстраций и т.п.), осуществления издательской деятельности, проведения банковских операций, операций с материальными ценностями в том числе.

С подачи органа, который обращался в суд по поводу временного запрещения отдельных видов или всей деятельности объединения граждан, суд может продлить этот срок. При этом общий срок временного запрещения не должен превышать шесть месяцев.

При устранении причин, которые стали основанием для временного запрещения, по ходатайству объединения граждан его деятельность может быть возобновлена судом в полном объеме.

Статья 32. Принудительный роспуск (ликвидация) объединения граждан

С подачи легализующего органа или прокурора решением суда объединение граждан принудительно распускается (ликвидируется) в случаях:

1. Совершения действий, предусмотренных в статье 4 этого Закона.
2. Систематического или грубого нарушения требований статьи 22 этого Закона.
3. Продолжения противоправной деятельности после наложения взысканий, предусмотренных этим Законом.

4. Уменьшения численности членов политической партии до количества, когда она не определяется как таковая.
Решение о принудительной роспуске всеукраинских и международных объединений граждан на территории Украины принимается Конституционным Судом Украины.

VI. Международные связи объединений граждан.
Международные объединения граждан

Статья 33. Международные связи объединений граждан

Общественные организации, их союзы в соответствии с своими уставами могут основывать или вступать в международные общественные (неправительственные) организации, образовывать международные союзы объединений граждан, поддерживать прямые международные контакты и связи, заключать соответствующие соглашения, а также принимать участие в осуществлении мероприятий, которые не противоречат международным обязательствам Украины.

Политические партии имеют право основывать или вступать в международные союзы, уставами которых предусмотрено создание только консультативных или координирующих центральных органов.

Статья 34. Международные общественные организации.
Филиалы иностранных общественных организаций

Международные общественные организации, филиалы, отделения, представительства, другие структурные подразделения общественных (неправительственных) организаций иностранных государств на территории Украины действуют в соответствии с этим Законом, другими законодательными актами Украины.

Легализованная общественная организация, которая была основана, стала членом международной организации или иным путем распространила свою деятельность на территории иностранного государства, обязана в месячный срок подать необходимые документы для перерегистрации в Министерстве юстиции Украины как международная.

Порядок регистрации филиалов и других структурных подразделений общественных организаций иностранных государств устанавливается Кабинетом Министров Украины.

Президент Украины
Л.М.КРАВЧУК

г. Киев
16 июня 1992 года

*** "УТИНЫЕ" ИСТОРИИ

НАЕДИНЕ С КОСМОСОМ... ИЛИ КОНТАКТОМАНИЕИ?

В последние дни 1992 г. издательство "Основа" при Харьковском государственном университете сделала уфологам рождественский подарок: "научно-популярное издание" - брошюру Льва Георгия и Ра Селены "Наедине с космосом" (48 стр.). Ее авторы, по-видимому предусмотрительно скрывшись за псевдонимами, уверяют, что написали сейopus под диктовку... "Высших Цивилизаций", с которыми якобы находились в телепатическом контакте в 1991-1992 годах. Казалось бы, ничего в этом необычного нет: очередные контактеры предлагают читателю очередные "откровения свыше"... Но поскольку книга все же опубликована уважаемым издательством, рассмотрим ее подробно.

Сразу же выясняется, что "Высшие Цивилизации" подозрительно плохо знакомы с астрономией. Так условные группы ФИЗИЧЕСКИ НЕСВЯЗАННЫХ звезд на небе, называемые созвездиями, считаются некими ЦЕЛЬНЫМИ образованиями, которые с помощью каких-то энергий определяют судьбу даже отдельного человека. Особое влияние исходит от 12 зодиакальных созвездий. Значит, энергетика звезд почему-то сильно зависит от ориентации орбиты орбиты нашей планетки около скромного желтого карлика - Солнца! Более того: влияние звезд сильно зависит от положения планет Солнечной системы и даже Луны относительно Земли. По меньшей мере, странный геоцентризм для существ с иных звезд...

В качестве родины живых существ часто называется не какая-то планета или звезда, а целое созвездие (например, на с.24: "Мы из созвездия Орион"); на с.26: "Ель, сосна и пихта из созвездия Андромеды" и т.п.). Это слишком безграмотно для "высших цивилизаций". Ведь им следовало бы знать, что любое созвездие определено лишь для жителя Земли, а в пространстве оно простирается от ближайших звезд до границы видимой Вселенной.

"Высшим цивилизациям" должно было бы быть известно, что не существует ни сиреневых (с.33), ни фиолетовых (с.34) звезд, с обитателями которых якобы беседовали Лев и Ра. Даже самые горячие звезды всего лишь бело-голубые. А сиреневый цвет возможен только как смесь красного и синего цветов, что в случае одной звезды невозможно...

Увы, не звезда рождается из черной дыры (с.22), а наоборот - черная дыра возникает при коллапсе звезды.

Пугают нас и грядущим взрывом планеты Юпитер, превращением его во второе Солнце (с.14,22). Однако, это просто невозможно - масса планеты слишком мала для течения в ее недрах термоядерных реакций. В противном случае Юпитер уже давно был бы звездой. Кстати, контактеры пишут о взрыве Юпитера как сверхновой звезды (с.14). Но вспыхнуть как сверхновая может лишь звезда с массой в тысячи раз большей, чем у Юпитера.

Данным планетологии противоречит утверждение о том, что "Марс несколько миллионов лет назад находился на орбите Земли" (с.32), и что тогда на его поверхности размылся потоп, погубивший... цивилизацию древних инков (а Homo sapiens тогда не существовал даже на Земле!).

Пугаются "инопланетяне" и в астрономической номенклатуре. Так астероид Церера отнесен к... системе Сириуса (с.27). Удивителен также крайний иррационализм и религиозность "Высших Цивилизаций", толкующих о "Высшем Разуме", о наказанных

жителях Нептуна, которые "пошли против Бога", о необходимости регулярно посещать церковь...

Встречается в брошюре и откровенная галиматья: "Птицы находятся в центре Галактики (с.21)... Заболевания соответствующих частей мозга связаны с поражением Луны различными вредными лучами в соответствующих знаках Зодиака (с.17)... С помощью подключения и отключения планет и созвездий можно лечить болезни (с.9)" и т.д., и т.п.

Врядли за все это несут ответственность высокоразвитые внеземные цивилизации. Все указывает на явно земное смешение астрологических догм, фантастики и плохо понятой научно-популярной литературы в головах незадачливых "контактеров", пытающихся "представить новое знание в качестве документа специалистам различных отраслей науки, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами космологии и биоэнергетики" (с.4).

А.Я.Яя

*** ВЕРШИНЫ ДУХА

НАПУТСТВИЕ ВОЖДО

(Продолжение. Начало в NN 2-5)

29. Каждое объединение может состояться только на кооперативных началах. Стоит только допустить элемент заволаствования, подавления и унижения, чтобы рано или поздно эти отвратительные тени превратились в разрушительных чудовищ. Поток каждого насилия не может входить в построение твердныи. Можно найти копь радости в сотрудничестве, но такое сотрудничество требует искусства и умения.

Кто распределяет силы производительного труда? Лишь тот, кто умеет представить полезное сотрудничество. Он должен уметь вообразить такую общую работу, но, как знаете, воображение нужно образовывать. Задача каждой школы открыть обоснованное воображение.

30. Каждое забастовочное движение недопустимо, как разрушение производства. Лишь при очень грубых формах Государства могут происходить такие безумства. Человечество находится на достаточной ступени разума, чтобы понимать устранение спорных вопросов путем разумных совещаний. Каждое разрушительное условие должно быть спешно раскрыто. При составлении вражд не может быть речи о кооперации. Разумные силы должны объединиться, чтобы избежать опасности катастрофы. Если бы к механическим открытиям добавили понимание духовное, то равновесие могло бы быть достигнуто.

31. Кроме Кооперативов существуют Братства для Культурного Общения. Не многие поймут, где граница делового Кооператива и Братства Культуры. Но каждая школа, каждое учреждение может объединить круг людей, способных стремиться к духовному совершенствованию. Нужно всячески способствовать единению. Целые кадры подвижных наставников должны посещать такие Братства и приносить радость познания. Правительство поощряет образование наставников. Они могут быть различными специалистами, но когда приходит время отпуска, они удаляют часть времени посещения Братств. Очень важно, чтобы наставники были различных специальностей, только тогда они могут разнообразно толковать о привлекательных открытиях и достижениях в различных отраслях.

Особенно нужно поощрять детей в их стремлениях к усовершенствованию жизни. Можно дать призы молодым изобретателям, при этом не следует ограничивать лишь механической частью жизни. Такие же усовершенствования могут быть везде, даже в очень возвышенных областях - так уж народа выйдет из сна. Но каждое усовершенствование позитивно в сущности своей. Только непрерывными, увлекательными движениями можно достичь народного расцвета.

32. Как различно протекают планы строений. Когда-то мы говорили - отдай все. Идем дальше и говорим - возьмите все, но не считайте своим.

Простой разук поймет, как невозможно взять с собой земные вещи. Но они созданы при участии духа, и потому не следует пренебрегать ими. Как можно пройти мимо цветов природы? Но творения духа тоже цветы человечества. Если запах и цвет их несовершенны, то надо показать.

33. Хорошо понять владение вещами без чувства собственности. Хорошо иметь вещи, чтобы беречь их и даже наполнять и благом зреть с мыслью передать их другим. Явление руки творчества живет в доме без привязанности к собственности и, улучшенное, понесет радость дальше. И знак руки данней сохранится непрерывно, в этом оправдание вещей. Пониманием этого решится труднейший вопрос: Говори для мира, ибо главная погибель мира от привязанности к несуществующей собственности. Поведать это народу значит извлечь страх старости.

Явление владения без собственности откроет путь всем без условного наследства. Кто может улучшить, тот и владеет. Это касается и земли, и лесов, и вод. Все достижения механики и разных родов изобретений подлежат тому же. Легко пред ставить себе, как заработает народное творчество, особенно зная, что лишь дух дает лучшее решение. К очагу духа протянутся вопросы - как лучше? И мечи духа поразят лукавство. Помогите, выгодно сделать лучше. Закон простой, как и все в духе.

34. Когда представится затруднение с наследством, можно сказать: завещания отменены, но можно оставить Государству пожелание, чтобы пользование известными предметами передано было известному лицу на пробное трехлетие. Так наследство будет превращено в кооперации достойных. Можно поручить особым выборным следить за качеством работ. Полезно углублять сознание о постоянной испытваемости, ибо народ еще не умеет работать при сознании испытания. Между тем все предметы мира взаимно испытываются. Так нужно под испытанием понимать улучшение.

35. Устремление к истинному кооперативу лежит в основе эволюции. Кооперативное устройство - единое спасение. Уничтожить путь невежества можно лишь пробуждением творчества. Пусть формы его будут даже чудовищны. Пусть на задворках из лучинок солнца делают, но кипучий поток пробьется через стены материи. Новые находения обострят собирательство. Вместо биржевой игры пусть будут стреления находений, поддерживаемые Кооперативами.

36. Не живите на доходах от денег. Это прибыль нечистая. Лучше переключение благ в обмен вещей, в крайности, можно допустить в обмен на деньги, оборачиваемые непосредственно.

Преступнику спекуляции надо преследовать неуклонно, ибо Земля больна спекуляцией. Каждая эпоха имеет свои болезни - теперь Земля больна спекуляцией. Не надо думать, что человечество было всегда подвержено этой болезни. Но она признак существенной перемены, ибо постелемной пройти не может, и пароксизм эволюции нужен, чтобы разбить заразу.

37. Милостыня денежная должна быть уничтожена. Положь работам или вещам. Не должно быть безработных, когда направится народ по пути духа. Наме дело показать благо совершенства не для Неэриного Мира, но для самих себя.

(Продолжение следует)

*** ИНФОРМАЦИЯ, ОБЪЯВЛЕНИЯ, РЕКЛАМА

СПИСОК УФОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Страна, город	Наименование	Руководитель, адрес	Страна, город	Наименование	Руководитель, адрес
РОССИЯ, КРАСНОДАР	УФО-группа клуба "Человек и Вселенная"	Арсеньева Ирина Ирьевна 350010, Краснодар, ул. Курчатова, 14, кв. 78	МИНУСИНСК	Клуб по АЯ	Полетаев В. И. Минусинск, ул. Абаканская, 55, кв. 152
КРАСНОДАР	Лаборатория нетрадиц. энергет. ЭНИО и АЯ	БЕЛЯЕВ Юрий Михайлович 350072, Краснодар, ул. 40-летия Победы, 54 кв.	МОСКВА	Общество уфологов-специалистов "КОНТАКТ"	Андреев М.А. 107005, Москва, ул. Ф. Энгельса, 28/30-2-26
КИРОВ	Обществ. лаборатория "ФЕНОМЕН"	Пятин Андрей Александр. 610021, Киров, ул. Производственная, 17/1, кв. 55	МОСКВА	Моск. регион. клуб по изучению АЯ	Синаков В.Д. 111395, Москва, а/я 81
КИРОВО-ЧЕПЕЦК Кировская обл.	Научное общ-во по изучению АЯ "Альтаир"	Огородов В.Я. 613020, Кирово-Чепецк, ул. Азина, 3, кв. 64	НОВОСИБИРСК	Группа по АЯ	Головенко Т.И. 630105, Новосибирск, Красный пр. 100/2, кв. 86
С.-ПЕТЕРБУРГ	Секция "Исследования НЛО" Комиссии планетологии РосГО	Иванов А.А. 195276, С.-Петербург, ул. Д. Бедного, 32, к. 1, кв. 17	НОВОЧЕБОКСАРСК Чувашия	Секция уфологии Дворец писателей	Сенчикин В.А. 428900, Новочебоксарск, ул. Советская, 41
ВОТКИНСК Чулурия	Группа по АЯ	Гладченко А.П. 427410, Чулурия, Воткинск-6, аб.яч. № 20	НОВГОРОД	Новг. обл. комитет по ЭНИО; Уфологич. комиссия СНИО	Лерсан Т.В. 173020, Новгород-20, а/я № 17

Харьковский координационный Совет УКУФАС извещает об отмене запланированного на октябрь 1993 г. 2-го Регионального научно-технического совещания по АЯ в связи с невозможностью его проведения из-за неблагоприятной экономической ситуации на Украине.

Редакция бюллетеня "Аномальные явления" выражает искреннюю признательность нашим читателям - **БОГДАНОВИЧ ОЛЬГЕ ВИТАЛЬЕВНЕ** и **ЯНУШЕВСКОМУ ВИКТОРУ ИВАНОВИЧУ** (Одесса) за оказанные ей моральную поддержку и материальную помощь.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ: Организационный конфликт в УКУФАС. Научный анализ (Окончание) * Канадские наблюдения НЛО * О внеземных формах жизни и внеземных цивилизациях * Агни-Йога. Напутствие Вождю * Информация * Объявления * Реклама

Размер целевого финансирования издания следующего номера "АЯ" - 300 руб. (для Украины) или 50 руб. (для России и других государств рублевой зоны). Деньги высылать почтовым переводом на адрес редакции с пометкой: "Бюллетень. Целевое финансирование". Также редакция имеет возможность допечатать тираж любого из предыдущих номеров бюллетеня (№№ 1, 2, 3, 4, 5) по просьбе заказчика. Размер финансирования издания одного экз. любого номера в сентябре - тот же (т.е. 300 руб. или 50 руб.). Просим разборчиво и точно указывать обратный адрес.

*** При перепечатке материалов или цитировании ссылка на Бюллетень и его авторов обязательна * Рукописи не возвращаются и не рецензируются * Переписка с читателями ведется на страницах бюллетеня * Редакция не всегда разделяет позицию автора * За точность изложенных фактов ответственность несет автор ***

"Аномальные явления"
Учредитель - Харьковский
координационный Совет
УКУФАС

Редактор А.В.Белашский
Адрес редакции: Украина,
310136, Харьков - 136,
пр. Тракторостроителей,
107-Б, кв. 123, тел. 675-844

Бюллетень выходит
непериодически
на русском языке
Объем 1,5 авт. л.
Тираж 60 экз.
