



НЛО над шахтами, или По следам «закарпатского фляпа»

Этот материал родился из обсуждения на форуме АЭН. Отправной точкой стала информация о том, что в начале 1980-х гг. из-за пролёта НЛО произошёл сбой аппаратуры в одной из воинских частей РВСН Прикарпатского военного округа, в результате которого чуть не произошёл самопроизвольный запуск ракет с ядерными боеголовками. Интерес автора к этому случаю – вовсе не уфологический, он возник, скорее, потому, что тема оружия мне близка и интересна. Появилось желание разобраться. Что получилось в итоге – судите сами.

Попробуем для начала разобраться с точной датой событий. Отметим, что найденная в интернете информация крайне противоречива: в одном из источников указана дата 4 октября 1984 г., в другом – 24 октября 1983 года. Называли также 4 октября 1981 и 1982 г. и несколько иных дат. Детали описания тоже разнились, неизменным оставалось место действия: воинская часть на территории Прикарпатского военного округа.

Вот несколько вариантов описания событий:

«4 октября 1982 года в 50-й ракетной дивизии РВСН Прикарпатского военного округа чуть было не произошёл несанкционированный запуск стратегической ракеты. Все началось с того, что в 18:30 по московскому времени в небе над позициями дивизии появилось несколько непонятных летательных аппаратов, двигавшихся по траекториям, недоступным земной технике» [1].

«Одним из загадочных фактов, которые пришлось расследовать ученым программы "Сетка", стал инцидент, грозивший обернуться началом третьей мировой войны, – рассказывает Олег Порфирьевич [О. Прусс – украинский уфолог. – В.А.]. – Согласно рассекреченным данным, он произошёл **4 октября 1981 года** в расположении 50-й дивизии ракетных войск стратегического назначения Прикарпатского военного округа. Над местом ее дислокации появился светящийся объект. Вслед за этим самопроизвольно сработала автоматическая система управления запуском ракет с ядерными боеголовками. Представляете, что пережили дежурившие у пультов офицеры? Все, к счастью, обошлось благополучно, поскольку НЛО не сумело или не захотело воспроизвести шифр Генерального штаба Вооруженных сил СССР, подтверждающий приказ о старте ракет» [2].

«Это произошло в **октябре 1983 года**. На ракетной базе Прикарпатского военного округа внезапно срабатывает система предупреждения о ракетном нападении. Дежурный дивизии Ракетных войск стратегического назначения СССР объявляет боевую тревогу. Ситуация развивается настолько серьезно, что на табло даже высвечивается команда: "Пуск!"

По сути, это означает, что американские ядерные ракеты уже на подлете к нашим границам. Страшный сценарий на этот случай прост. На Центральном командном пункте в подмосковной Суроватихе нажимается ядерная кнопка "Ключ на старт!" Наши ракеты валяются на голову американцев, те делают ответный удар, и весь мир летит в преисподнюю.

Между тем разведка сообщает: ни американцы, ни англичане, ни одна ядерная держава пуска по Советскому Союзу не совершала. Тогда чьи "ракеты" видят наши радары? Ответ и сегодня выглядит фантастическим: это неопознанные летающие объекты.

Кажется невероятным, но в годы "холодной войны" задокументировано несколько случаев, когда СССР и США оказывались на грани третьей мировой войны по вине НЛО. Чтобы не быть голословным, обращусь к непосредственным участникам расследования тех событий.

Вот что рассказывал нам Борис Александрович Соколов, доктор технических наук, в те годы сотрудник одного из закрытых военных НИИ:

"Я лично участвовал в расследовании трех таких случаев. Первый произошел 4 октября 1983 года в расположении одной из дивизий Ракетных войск стратегического назначения на Украине. Там стояла 50-я дивизия РВСН Прикарпатского военного округа... Все началось с того, что неожиданно в небе над командным пунктом появилось сразу несколько объектов, которые стремительно приближались со стороны Западной границы..."

Забегая вперед, скажу, что, по словам Бориса Соколова, тщательный опрос очевидцев показал: речь не шла об атмосферных явлениях или шаровых молниях, которые часто принимают за НЛО. Радары бы просто не заметили эти объекты.

В данном же случае мало того, что техника отреагировала на них как на вражеские ракеты, так еще и объекты визуально были похожи на летательные аппараты. Но двигались с такой невероятной скоростью и так искусно маневрировали, что версия самолетов-нарушителей или ракет вероятного противника отпала сразу. Современные самолеты и ракеты так летать просто не могут. По словам членов комиссии, это были летательные аппараты явно искусственного происхождения, но что это за аппараты и чьи они, ответить было невозможно.

Впрочем, в тот момент даже это было не главным, потому что внимание всех специалистов было сосредоточено на событиях, которые разворачивались в Зале боевого управления. А события и впрямь из ряда вон выходящие. Чтобы быть точным, привожу расшифровку рассказа еще одного участника расследования того инцидента – полковника Александра Александровича Плаксина:

"В середине фазы наблюдения этого явления, в 21 час 30 минут по московскому времени, на командном пункте внезапно сработала автоматическая система управления Боевым комплексом. Засветились все индикаторы Вызывного табло, как при проверке, допустим, внештатной ситуации. Но главное, засветилось табло: 'Пуск'.

По словам Александра Плаксина, команда "Пуск" не прошла только потому, что неизвестным объектам не удалось воспроизвести на магнитной ленте комплекса шифр Генерального штаба. Вернуть контроль за ядерным комплексом удалось только после того, как эти аппараты так же внезапно исчезли.

Конечно, о происшедшем сразу же доложили в Москву. Было начато расследование. Показания свидетелей этого ЧП тщательно изучались в самых высоких инстанциях. Материалы расследования, которые мне довелось держать в руках, действительно содержали невероятные данные о том, как выглядели и как передвигались эти неопознанные летательные аппараты. Но их происхождение так и осталось неразгаданным. Они точно не могли быть американскими ракетами или самолетами, но тогда почему на табло внезапно загорелась команда "Пуск"?

Пожалуй, оставалась еще одна – "земная" версия.

Можно было бы предположить, что внезапным появлением НЛО в районе стратегического ядерного объекта военные попытались оправдать неполадки в работе комплекса. Но работа комиссии была настолько засекречена, что версия столь экзотического информационного прикрытия вряд ли выглядит состоятельной. На кого тогда был рассчитан этот маскарад с НЛО? Ведь знали о происшедшем от силы десять человек.

Кстати, много лет спустя в рассекреченных архивах Пентагона мы нашли упоминание о таком же случае, который произошел практически одновременно в США, в штате Норфолк. Точно так же, как и у нас, на командном пункте базы стратегических ядерных сил США внезапно срабатывает система подготовки к запуску межконтинентальных баллистических ракет. Дежурные приводят стратегические ядерные силы в высшую степень боевой готовности, как при начале ядерной войны.

Дежурный расчет запускает режим дополнительных проверок тревожного сигнала, и только в этот момент выясняется, что техника отреагировала не на русские ракеты, а на странные объекты явно искусственного происхождения, которые наблюдали многие очевидцы. Поскольку на объекты отреагировали радары, они не могли быть оптическим обманом или природным атмосферным явлением.

Так **осенью 1983-го** главные соперники по "холодной войне" Советский Союз и США едва не оказались на грани ядерной катастрофы, причиной которой и стали бы неопознанные летающие объекты (НЛО)». [3]

С большой долей вероятности можно сказать, что наиболее полное описание этих событий, почти наверняка ставшее источником всех публикаций в сети Интернет, а также в некоторых «жёлтых» СМИ, изложено в книге М.Б. Герштейна «По ту сторону НЛО» [4]. Приведу его полностью (простите за объёмную цитату):

«Если верить статье Платова и Соколова, "военным уфологам" довелось всего несколько раз выезжать для расследования "тарелочных" происшествий в другие воинские части.

Но если уж их срывали с места, это значило, что после очередного визита НЛО офицеры просто за голову хватались от ужаса или удивления. Иначе никто бы не рискнул своими погонями, посылая эти "...сообщения о наблюдении НЛО... не обычной фельдъегерской почтой, а порядком, предусмотренным табелем срочных донесений, то есть немедленно и с докладом высшему военному руководству". Высшее военное руководство, как известно, по головке не гладит за лишнюю панику, особенно связанную со всякой мистикой вроде "летающих тарелок".

Однако от того, что случилось **4 октября 1982 года** в 50-й ракетной дивизии РВСН Прикарпатского военного округа, волосы встали бы дыбом у любого нормального человека. Ведь тогда могла начаться ядерная война!

В тот день над базой стратегических ракет в украинском поселке Усово появились НЛО. Рапорты военнослужащих описывают таинственные огни, спокойно летающие в ночном небе. Однако то, что случилось в подземном бункере воинской части 52035, где находились контрольные панели запуска ракет, было куда более грозным.

"На короткое время, – сказал американским журналистам полковник Борис Соколов,... – сигнальные лампочки на обоих контрольных панелях внезапно зажглись; это означало, что ракеты готовы к пуску. Такое состояние является нормальным только после получения соответствующего приказа из Москвы".

Заявление Соколова подтверждает рапорт, подписанный майором М.Д. Катаманом – помощником командира в/ч 52035 по связи. **"4 октября 1982 года** в 21.37, – гласит он, – я наблюдал спонтанное включение всех сигнальных огней на панелях". В течение пятнадцати жутких секунд база потеряла контроль над своим смертоносным оружием!

Одним из очевидцев появления НЛО над базой был подполковник Владимир Платунов. "Объект был похож на 'летающую тарелку', какие показывают в кино, только без люков или иллюминаторов, без ничего, – заявил он в интервью программе "ABC-TV News". – Его поверхность была идеально гладкая. 'Тарелка' сделала красивый разворот под прямым углом. Я никогда раньше не видел ничего подобного".

Этот же объект видели военнослужащие из соседней части, а также множество местных жителей из поселков Усово, Топильня, Жовтнево, Переброды и Коростень. Все они говорили, что "летающая тарелка" была огромной – около 300 метров в диаметре и имела "четкую геометрическую форму". Полковник Игорь Черновцев подтвердил, что огни, показывающие, что ракета готова к пуску, зажглись сами собой как раз тогда, когда над ракетными шахтами парила "тарелка". Рассказывая об этом журналистам, военные уже не боялись разгласить какую-нибудь тайну: после распада Советского Союза дивизия была расформирована, а все здания и ракетные шахты – взорваны...

Официальные документы, подтверждающие рассказ Соколова и Платунова, были в 1993 году вывезены за рубеж среди огромной подборки рапортов, донесений и отчетов военных программ "Горизонт-МО" и "Нить-3".

Благодаря американским журналистам Брайану Грэшу и Джону Кнэппу, не пожалевшим денег, мир наглядно убедился, что советские военные вовсю занимались изучением "тарелок"!

Бумаги, купленные предприимчивыми американцами, практически недоступны даже для западных исследователей. Но... похоже, что им достались далеко не единственные экземпляры. В передаче "Военная тайна" (канал REN-TV, 15 октября 2000 г.) Александр Плаксин продемонстрировал перед камерой внушительный "Список лиц, наблюдавших НЛО" 4 октября 1982 года над позициями 50-й ракетной дивизии РВСН. Он подтвердил, что из-за "тарелок", двигавшихся по недоступным земной технике траекториям, чуть было не произошел несанкционированный запуск стратегической ракеты. В 18.30 по московскому времени в небе появилось несколько "непонятных летательных аппаратов"...

"В средней фазе наблюдения явления – это было в 21.30 по Москве – на командном пункте подразделения ракетных войск внезапно сработала автоматическая система управления боевым комплексом, – сказал он. – На мгновение засветились все индикаторы вызывного табло, как при проверке, допустим, нештатной ситуации. И главное, засветилось табло 'Пуск'".

Прибывшие на "экстренный вызов" военные уфологи так и не смогли прийти к каким-либо выводам: вся аппаратура командного пункта оказалась полностью исправной!

Этот случай, как один из самых ярких в долгой истории "Сетки-МО", полковник Борис Соколов тоже не раз описывал перед камерой, ничуть не сомневаясь в его загадочности и необъяснимости. И вдруг в его совместной с Юлием Платовым статье мы читаем такие строки:

"...5 октября 1982 г. (на самом деле четвертого, а 5-го Соколову поступило экстренное сообщение о наблюдении НЛО. – Авт.) в расположении одной из дивизий ракетных войск стратегического назначения, дислоцированной в районе г. Хмельницкий на Украине... с 18 до 22 часов многие военнослужащие дивизии и члены их семей (до 50 человек) стали свидетелями необычного для них красочного светового явления. В северном направлении достаточно высоко над линией горизонта появлялись на несколько минут, исчезали и снова появлялись похожие по форме на дирижабль яркие светящиеся объекты. Некоторые очевидцы утверждали, что видели на этих объектах темные, похожие на окна пятна, из которых иногда протягивались к земле дугообразные, светлые струи. Описанное событие, хотя и было достаточно впечатляющим, не стало бы предметом срочного доклада в Москву, если бы не одно сопутствующее обстоятельство. Во время наблюдения этого явления на пульте управления командного пункта дивизии загорелся контрольный транспарант, свидетельствующий о неисправности в системе запуска ракет. Спустя несколько десятков секунд транспарант так же самопроизвольно погас, однако сомнения в исправности аппаратуры у боевого расчета остались.

В такой обстановке командир дивизии принял решение срочно доложить о кратковременной неисправности аппаратуры командного пункта дивизии в Генеральный штаб, связав неисправность с появлением в небе над расположением части необычных светящихся объектов.

Начальник Генерального штаба, ознакомившись с донесением, приказал срочно направить на место происшествия специальную комиссию, включив в ее состав специалистов, занимающихся исследованием аномальных явлений. Комиссия начала работать утром 6 октября и уже через два часа выяснила, что же видели ракетчики накануне вечером. Опрос очевидцев помог определить направление (практически на север от расположения части), в котором наблюдалось странное явление. Первым серьезным потенциальным источником НЛО на этом направлении оказался авиационный полигон 26-й воздушной армии в белорусском Полесье, примерно в 400 км от места наблюдения. Запрос на командный пункт ВВС позволил установить, что на этом полигоне в то время, когда наблюдались аномальные световые явления, выполнялись упражнения по постановке осветительных авиационных бомб с последующим бомбометанием обычными бомбами с использованием оптических прицелов. Осветительные бомбы сбрасывались с самолетов на высоте около 10 км, после чего они опускались на парашютах, обеспечивая достаточную освещенность большой территории в течение 5-7 минут. Именно эти световые эффекты в ночном небе над белорусским авиационным полигоном и наблюдали военнослужащие ракетной части, удаленной на 400 км к югу.

Отработка действий по постановке осветительных авиационных бомб на белорусском полигоне производилась ежегодно по несколько раз как в предыдущие годы, так и впоследствии, но только 5 октября 1982 г. эти эффекты смогли наблюдать на большом удалении от полигона. Линия горизонта для наблюдателей проходила над полигоном на высоте свыше 12 км, так что вся траектория движения осветительных авиационных бомб и связанные с ними световые явления происходили «под горизонтом». Это обстоятельство свидетельствует, что при определенных, вероятно, очень редких условиях в атмосфере возможно развитие эффектов свержрефракции. Остается добавить, что неисправность в аппаратуре командного пункта никакого отношения к наблюдавшимся явлениям не имела, кроме того, что совершенно случайно совпала с ними по времени. Однако именно совпадение и послужило основной причиной срочного расследования этого события”.

Я не знаю, по какой причине Платов и Соколов взялись отрицать очевидные вещи, а полковник Соколов вдобавок еще и говорить совершенно противоположное тому, что он говорил до этого, но кое о чем догадываюсь. Во-первых, им явно хотелось любой ценой протащить свою статью в страшно скептический “Вестник РАН”. Во-вторых, и это самое главное, бывшие участники “Сетки-МО/АН” сидели у “разбитого корыта”: военную программу изучения НЛО свернули в 1990-91 годах..., а “экспертную группу при ООФА РАН” (Мигулин, Платов и Ко) закрыли за недостатком средств в 1996-м. А тут как раз произошло знаменательное событие: в РАН создали “Комиссию по борьбе с лженаукой” под руководством академика Эдуарда Круглякова.

И... кое-кто из бывших участников "Сетки" решил, что они смогут получить новое финансирование и возобновить свою деятельность в рамках этой комиссии. То есть, говоря другими словами, получать деньги за борьбу с "лженаукой" – уфологией. А истина – да ну ее куда подальше...

Юлий Платов в этой ситуации выглядит очень прилично: он всегда (по крайней мере, на словах) утверждал, что никаких инопланетных "тарелок" и в помине нет, а загадочные, необъясненные наблюдения – всего лишь редкие природные явления. А Борис Соколов, отрекшись от своих интервью, вызвал волну недоумения на Западе. "Так когда же он говорил правду? – спрашивал меня журналист Хайко Лейтц, узнав о статье Платова и Соколова. – До или после?" Ответ очевиден: до, потому что те его рассказы подтверждаются проданными им же бумагами. В этих документах есть свидетельства и рисунки очевидцев появления НЛО 4 октября 1982 года над частью РВСН; они показывают, что объекты наблюдались именно над воинской частью, а не где-то поодаль, что они имели большие угловые размеры и являлись симметричными телами (дисками), а не хаотически рассеянными огнями, как это обычно бывает при сбрасывании осветительных бомб.

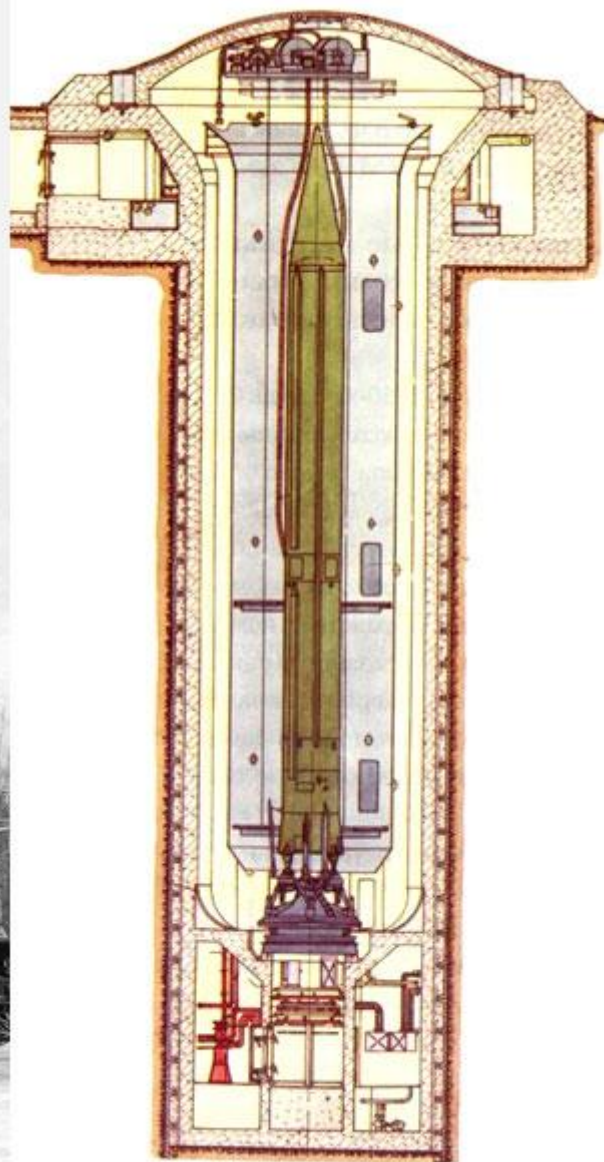
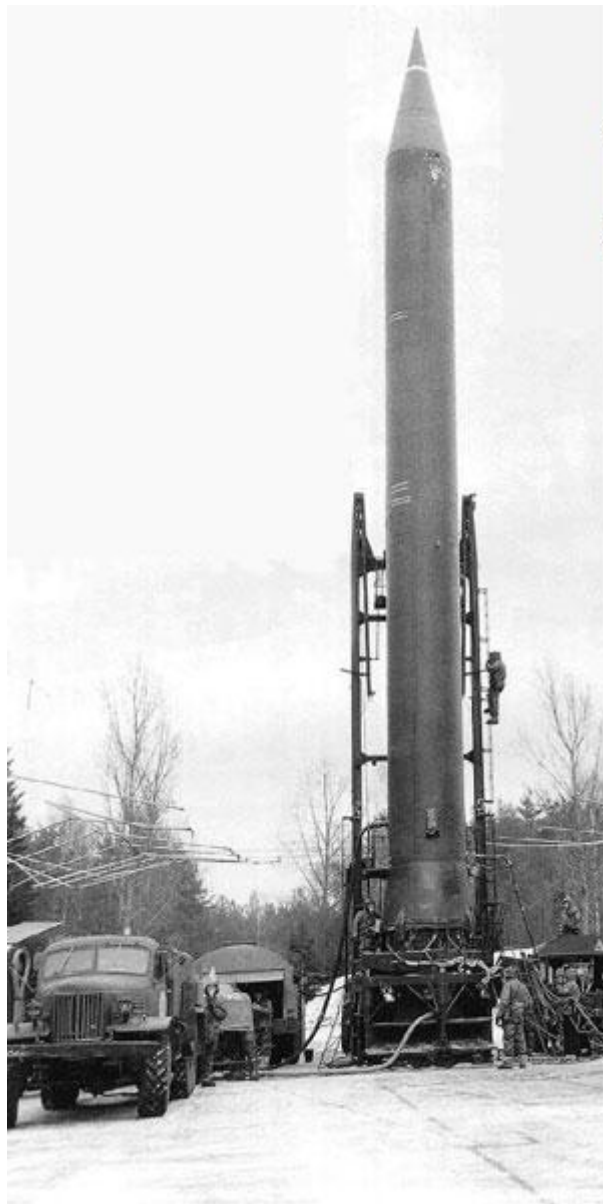
То, что Платов и Соколов, мягко говоря, неверно трактуют случай 4 октября, доказывает самый элементарный математический расчет. Земля ведь круглая; для того, чтобы наблюдать на расстоянии 400 километров, эти тела должны были находиться на высоте не менее 60 километров. Бомбы же сбрасывали, как мы помним, на высоте 10 км. Какая "сверхрефракция" могла так высоко поднять их изображение? Далее, на таком расстоянии даже самые мощные бомбы выглядели бы слабыми, едва различимыми светящимися точками. Неужто "сверхрефракция" могла не только поднять изображение бомб в шесть раз выше, но и сработала как гигантская линза? А сбой автоматической системы управления боевым комплексом (не какой-нибудь кофеварки, причем до и после того совершенно исправного), чисто случайно произошел именно в это время? Как говорится, «свежо предание, да верится с трудом». Даже если бы я не видел рисунков очевидцев и не слышал выступление полковника Плаксина по телевидению, это объяснение мне бы переварить не удалось»[4].

Я с большим уважением отношусь к М. Герштейну, им накоплен огромный опыт расследований случаев наблюдения НЛО и на его счету имеются многочисленные публикации по данному вопросу, в том числе и скептического характера. На данный момент нет оснований не доверять указанной у него в работе дате 4 октября 1982 г., тем более что позже она будет подтверждена.

Итак, 4 октября 1982 г. 50-я ракетная дивизия (РД) РВСН Прикарпатского военного округа. В её составе на тот момент находилось 4 ракетных полка: 163-й, 181-й, 431-й, 432-й...

Отвлечёмся от пришельцев и посмотрим, что за ракеты должны были «молниеносно стартовать» и тем самым начать «третью мировую войну». По доступной информации, на вооружении 50-й РД РВСН стояли ракеты Р-12 [5].

Р-12 (индекс ГРАУ – 8К63, по классификации МО США и НАТО – SS-4 Sandal) – советская жидкостная одноступенчатая баллистическая ракета средней дальности (БРСД) наземного базирования с отделяющейся моноблочной головной частью. Разработана в ОКБ-586 под руководством М.К. Янгеля, лётные испытания проходила с 22 июня 1957 по декабрь 1958 года. Комплекс с ракетой Р-12 был принят на вооружение 4 марта 1959 года. 15 мая 1960 г. Р-12 встала на боевое дежурство в четырёх полках, дислоцированных в Латвии, Белоруссии и Калининградской области.



**Ракета Р-12: подготовка к наземному старту (слева)
и шахтный вариант (справа).**

Кстати говоря, комплекс с ракетой Р-12 был частью той самой «кузькиной матери», которую Никита Сергеевич сулил показать американцам: три ракетных полка, вооружённых Р-12, были размещены на Кубе в 1962 г. в рамках операции «Анадырь», что и вызвало знаменитый Карибский кризис [6].

Первоначально Р-12 создавалась в расчёте на использование открытого наземного стартового комплекса. В целях повышения стойкости ракеты к поражающим факторам ядерного взрыва было принято решение о разработке модификации Р-12 для шахтной пусковой установки. 2 сентября 1959 г. на полигоне Капустин Яр, впервые в мире, ракета стартовала из ШПУ. В мае 1960 г. были начаты работы по созданию унифицированной ракеты Р-12У (8К63У), рассчитанной на использование как с открытым, так и с шахтным пусковым комплексом. В состав штатного шахтного комплекса, получившего название «Двина», входило 4 шахтных пусковых установки. Испытания ракет Р-12У и комплекса «Двина» проходили с декабря 1961 по декабрь 1963 г. и завершились принятием этого комплекса с ракетами Р-12У на вооружение в январе 1964 года [6].

Для чего приведена вся эта техническая информация? А вот для чего:

«Время подготовки ракеты к пуску:

– Состояние готовности 4: ракета хранится на технической позиции в незаправленном состоянии и без гироскопов и ГЧ. Гарантийный срок в таком состоянии составлял семь лет, с 205 минутной готовностью с момента получения команды до пуска (3-3,5 ч).

– Состояние готовности 3: ракета находится на технической позиции в незаправленном состоянии с установленными гироскопами и подсоединенной боеголовкой. Гарантийный срок составлял три года, время готовности – 140 мин. (2,3 ч.).

– Состояние готовности 2: ракета установлена на пусковой стол. Гиросистема установлена и приведена в готовность, а затем выключена. Заправщики подсоединены, но топливо не закачено в ракету. В таком состоянии ракету можно удерживать три месяца с 60-минутной готовностью.

– Состояние готовности 1: Ракета находится на столе, как и в состоянии готовности 2, но заправлена керосином ТГ-02. Для пуска требуется только активировать гироскопы и закачать окислитель АК-27И с высокими коррозионными способностями. В этом состоянии ракета может удерживаться до одного месяца при готовности к пуску равной 30 минут.

На самом деле была еще одна степень готовности – 5-минутная. Оставалось только ввести боевой код и произвести запуск. Когда была введена, точно сказать не могу, но в 1977 г. уже имелась. Время нахождения в такой готовности мне [А. Королёву. – В.А.] также неизвестно» [6].

Вспоминает один из служивших в 50 РД:

«В течение службы в Б... ни одна батарея моего дивизиона полную боевую готовность (ракета на столе с боевой ГЧ на стартовом столе и КРТ на борту) не занимала. КЗ проводились еженедельно с использованием учебных ракет ("изделий" – у каждой батареи было по одной учебной и по две боевых ракеты, но уже при мне начали забирать "вторые старты" и в батареях оставалось по одному боевому изделию) и учебных ГЧ» [7].

Это согласуется с информацией, которую можно найти в Интернете по комплексам Р-12:

«Однако, поскольку проблема ампулизации жидкостных двигательных установок на тот момент ещё не была решена, то время хранения этих ракет в заправленном состоянии было весьма ограниченным. Потому, в целях экономии, подавляющая часть ракет в войсках хранилась в "сухом" виде, и хотя время заправки топливом было существенно снижено, общее время подготовки к пуску оставалось большим» [6].

В качестве подтверждения приведу отрывок из книги «Белокоровичская ракетная краснзнамённая»:

«Однажды к нам в дивизион приехала комиссия. Проверялся какой-то частный вопрос вышестоящим штабом. Командир дивизиона подполковник Ю.В. Бабенков вел себя с проверяющими вежливо, корректно, но в то же время с достоинством. Все шло по отработанной схеме, ничего неординарного не возникало, но вот полковник, возглавлявший комиссию, дает команду: "Объявите дивизиону тревогу". Ю.В. Бабенков тут же довел эту команду до командира дежурных сил. Для всех нас она была достаточно привычной и воспринята как должная. Через несколько мгновений вечернюю тишину нарушил топот десятков солдатских сапог, а спустя несколько минут фигуры солдат уже мелькали везде. Ими был охвачен весь автопарк, склады спецтоплива, КПП, здания и сооружения технической зоны. Боевая стартовая позиция наполнилась ревом двигателей КраЗов, АТТ, дизельных электростанций. Набирал обороты мощный механизм приведения дивизиона в боевую готовность, в котором смешались в едином, невообразимом круговороте и люди, и техника. Основной поток людей устремился в сторону стартовых позиций батареи.

Председатель комиссии был просто поражен тем, что вызвала его команда. Вероятно, он не очень хорошо представлял себе действия личного состава ракетного дивизиона по тревоге. На его лице явно читалась растерянность, даже небольшой испуг, в голосе уже не было начальственных ноток. Следующее приказание руководителя проверки командиру дивизиона больше походило на просьбу: "Товарищ подполковник, дайте команду 'Отбой', остановите их", – на что ему был дан ответ: "Нет, товарищ полковник, остановить их в данный момент не сможет никто. Очередную команду до них можно будет довести лишь после занятия ими исходного положения боевой готовности".

В РВСН, думается, и во всех Вооруженных Силах существовало правило – за обеспечение контроля и выполнение мер безопасности при эксплуатации вооружения во время проверок отвечает проверяющая сторона. И прежде чем доводить какую-то команду до подразделений, человек, возглавляющий группу проверки, должен обеспечить контроль выполнения норм безопасности.

Все понимали, что в сложившейся ситуации ответственность лежала на председателе комиссии. Нет, конечно, случись что-то из ряда вон выходящее, то досталось бы всем, в том числе и командиру дивизиона, который за все и всегда отвечает, а вот нашему проверяющему подобная ответственность была, видимо, ни к чему.

Час с лишним ушло на то, чтобы дивизион занял исходное положение боевой готовности, затем вдвое больше понадобилось для возвращения техники в автопарк, ее дозаправки и проверки, а также для докладов о наличии личного состава, оружия, имущества. Только в полночь все затихло»[7].

Приведём также отрывок из книги известного журналиста М.А. Первова «Баллистические ракеты великой страны»:

«Ракета несла боевое дежурство с пустыми баками. Гарантийный срок хранения – 7 лет. Время подготовки к пуску из незаправленного состояния – три с половиной часа. Заправленной ракета могла находиться месяц. В этом случае боевой расчет производил пуск через 30 минут после получения приказа» [9].

Военнослужащий запаса, служивший в той самой воинской части, в личной переписке поведал мне:

«Служил там в 1982-1984 гг. ...Никогда ракеты не стояли с пристёгнутыми боевыми ГЧ и заправленными. Делал регламент всех ракет дивизии. Заполнял формуляры. Боевые ГЧ стыковались на Кубе и в 1969 (судя по записям в формулярах)».

Получается, что запустить Р-12 в течение нескольких минут невозможно, если только ракетный полк не находится в состоянии повышенной готовности. Однако даже в этом случае необходимо выполнить ряд действий, без которых старт немыслим. Ни в одном из приведённых сообщений о состоянии повышенной готовности не упоминается. Значит, слова о «молниеносном начале» третьей мировой уже кажутся несколько притянутыми за уши. Чуть позже мы вернёмся к этому вопросу, а пока подумаем, кому выгодна такая интерпретация событий.

Ясно, что от этого выигрывают средства массовой информации, привлекая к себе аудиторию «дутыми» сенсациями. Ни для кого не секрет, что появление подобных «сенсационных» материалов в СМИ и в Интернете происходит в первую очередь для того, чтобы повлиять на умы простых обывателей, которые, к сожалению, в своём большинстве готовы поверить во что угодно, хоть в «проделки инопланетян», но только не в то, что люди, ответственные за самое страшное и разрушительное оружие на планете, способны не только создать, но и контролировать его!

Более того, не только простые обыватели, но и сами военные, которые должны бы по идее разбираться в тонкостях вопроса, попадают «на удочку» и, в свою очередь, продолжают «накручивать» (по незнанию или преследуя свои интересы) неосведомлённых читателей!

Вот типичный пример: выдержки из заметки об этом случае в одном из самых «жёлтых» изданий, не раз подтверждавшем такой статус, – газете «Жизнь» («НЛО взломали ядерные коды», 16.06.2010):

«Россия и США были на грани ядерной войны из-за атаки НЛО на секретные военные базы, на которых несли боевое дежурство стратегические ракеты.

Сенсационные документы и свидетельства участников событий подтверждают, что советская военная база в Белокоровичах и авиабаза ВВС США в Майноте были атакованы пришельцами из космоса.

Зависшие над стратегическими объектами НЛО буквально за секунды взломали коды защиты пусковых систем ядерных ракет, едва не развязав третью мировую войну.

Журналисты "Жизни" нашли уникальные документы об этом ЧП и отыскивали очевидцев инопланетной атаки.

Для 20-летнего радиста 50-й ракетной дивизии РВСН Прикарпатского военного округа Владимира Матвеева 4 октября 1982 года стало днем, который он запомнил на всю жизнь. Вечером он и еще тысяча солдат и офицеров стали свидетелями того, как НЛО почти час висел над шахтами, в которых расположены ракеты Р-12.

– Это было невероятно – примерно в полутора километрах от нас висела огромная тарелка в форме эллипса, – с волнением рассказывает "Жизни" бывший ракетчик. – Размеры НЛО шокировали – с пятиэтажный дом! К тарелке подлетали еле заметные огоньки. Ребята в это время шли на ужин, и все видели его! НЛО продолжал висеть, медленно смещаясь влево, как бы дрейфуя. Один офицер пытался на машине к нему поближе подъехать. Не получилось – НЛО отлетал от автомобиля. В это время вдруг произошел сбой всей ракетной пусковой техники. Вся аппаратура, блоки, которые вели автоматический прием сигналов, на ленту писали абсолютную тишину – а такого быть не должно! Ведь даже космос издает звуки. Нам говорили, что все сгорело!

Репорт

В своем рапорте майор Михаил Кацман, отвечавший за автоматизированные системы управления, доложил, что вычислительную технику и системы защиты вывел из строя внезапный мощнейший импульс. Он написал, что одновременно зажглись все табло о командах пуска ракет по стратегическим целям.

– Я тоже был свидетелем всех этих событий и НЛО тоже видел, но рассказать, что произошло с секретной аппаратурой, не имею права – подписывал документ о неразглашении государственной тайны, – сообщил журналисту "Жизни" бывший начальник ЦСБУиС Юрий Золотухин.

О том, что произошло в подземном бункере, где находились контрольные панели запуска ракет, свидетельствуют объяснительные записки офицеров. На контрольных панелях загорелись все лампочки, означавшие полную боевую готовность ракет к запуску.

– Аппаратура перешла в режим боевой готовности, – вспоминает бывший замполит части Юрий Жук.

Такое возможно только после получения соответствующего приказа из Москвы. А его не было – все произошло само собой. Офицеры, дежурившие в боевом расчете, вмиг поседели: информация, появившаяся на табло, гласила, что все ступени защиты от несанкционированного запуска ракет взломаны! В течение всего нескольких секунд они потеряли контроль над ядерным оружием.

Шокированные произошедшим, офицеры стали звонить в Москву. Им ответили, что приказа на запуск никто не давал. Через 15 секунд все само собой вернулось в обычное положение.

– Через несколько дней приехала комиссия, которая провела опрос свидетелей. Ребята отдавали им свои рисунки НЛО, – рассказывает ракетчик Владимир Матвеев. – Один из офицеров на своем партийном билете клялся, что не был пьян. Через несколько дней нас построили и зачитали приказ от Главнокомандующего РВСН № Р010: при виде НЛО не паниковать и огонь не открывать. Тогда я и понял, почему офицеры, державшие руку "на кнопке", стали не по возрасту седыми» [10].

Как видим, налицо броская сенсационная история, которая пестрит деталями и подробностями: приведены имена очевидцев, упомянут некий рапорт, приведены шифры документов. Однако не будем слепо доверять тому, что пишут в «жёлтой» газетёнке. Так ли всё было на самом деле?

Очевидно, что большая часть имён и само описание событий взяты из уже упомянутой книги М. Герштейна, которая за много лет до выхода этой статьи попала в Интернет. Найти её не составляет труда, что и сделал писака из «Жизни», представив уже известные события в несколько иной последовательности и дополнив некоторыми деталями.

Интересная деталь – упоминание в статье документа, рапорта некоего М. Кацмана, хотя ранее в материалах по этому случаю, в том числе и в книге М. Герштейна, фигурировал «рапорт Катамана». При обсуждении упомянутой статьи на форуме АЭН Михаил продемонстрировал нам «тот самый» отсканированный рапорт. Однако оказалось, это не собственно рапорт, а некая служебная записка по событиям **4 октября 1982 года**. Несоответствие фамилий в показанном документе он объяснил так: «Катаман» – это тот же Кацман, только после двойного перевода – с русского на английский и обратно. «А что было мне делать, если документы по этому случаю купили американцы и расставались с ними очень неохотно? Пришлось переводить, что они писали в различных западных журналах, основываясь на наших бумагах об НЛО».

10

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Я, старший помощник начальника связи в/части 52035 по АСУ и ЗВН КАЦМАН Михаил Давидович, докладываю, что 04.10.82 года в 21.37 на информационном табло аппаратуры 153343 произошло самовольное загорание всех транспорантов: БР, П, Ш, СТ, ДР, ГП, ДЛ, ОР, ПР, ПЦ, ГБ, ПБ, СЦ, БТ, НБТ, ГП донесение, ГБ донесение, ПП, ПС, ОР, ПНС, Э, ПЦС, ПЦНС, цифровых индикаторов как в режиме "засветка индикаторов" при первом нажатии. При этом на ленте АРИ также самопроизвольно зафиксирована информация:

- 4 пробела;
- контрольная кодограмма в 21.38;
- ЦП со звеном I с содержанием: "донесение ПП" в 21.38

Тестовый контроль аппаратуры и замер параметров согласно технических карт И-30 отклонений не выявили. Аппаратура функционирует нормально.

Предполагаю, что произошедший случай мог произойти из-за воздействия мощного импульса на систему питания аппаратуры, особенно на блок БП-263 (У 10), далее на блоки ВТГ-127 (У5, У3, У2) и далее на блоки У14, У12 и У11, не имеющих в этот период на себе основную часть нагрузки по обработке информации в аппаратуре.

Анализ в работе других средств связи на данном УС не было. Анамализ в работе аппаратуры АСУ звеньев 5-1 и 6-1 также не было.

Ранее таких случаев не было. Считаю необходимым отметить, что, как показывает опыт эксплуатации, аппаратура 153343 критична к питающему напряжению.

В июле этого года во время грозы выбило 10-амперный плавкий предохранитель на штепселе питания 153948 минула все электрические обмотки на узле связи.



года.

МАЙОР

КАЦМАН

**Рапорт или служебная записка некоего М. Кацмана
(предоставлена М. Герштейном).**

Итак, перед нами отсканированный листок машинописного текста, якобы написанного М.Д. Кацманом, старшим помощником по связи в/ч 52035. «Служебная записка» повествует о событиях **4 октября 1982 г.** – об имевшем место сбое аппаратуры связи. Внизу стоит дата составления: 6 октября 1982 года. Снизу присутствует и некое подобие печати в/ч 52035. Рукописной подписи документ не имеет.

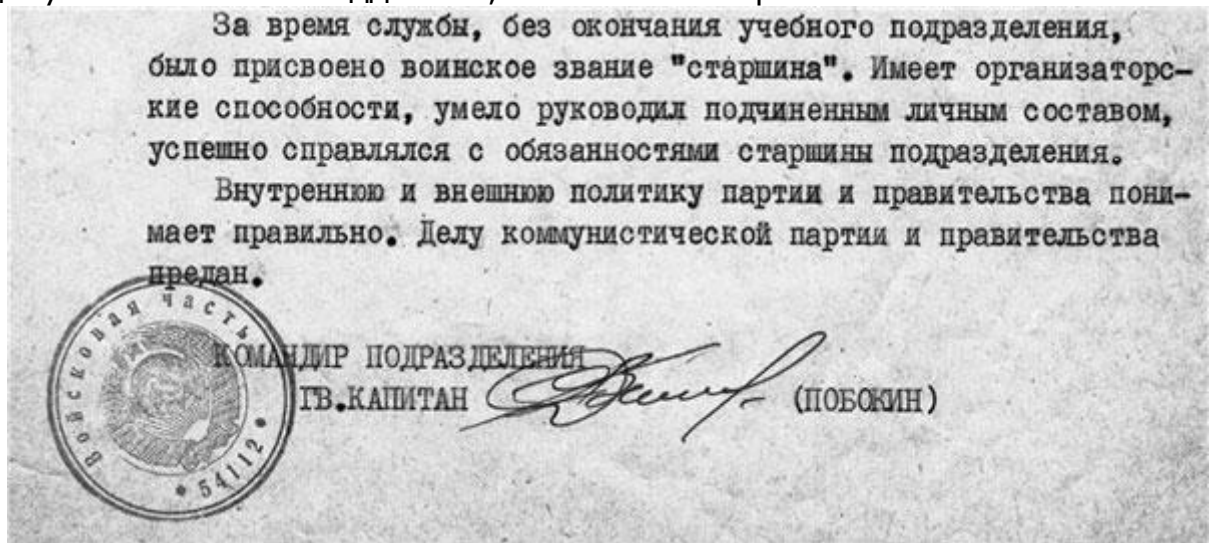
Несмотря на ужасное качество сканирования данного документа, сразу бросается в глаза несоответствие его принятым в МО образцам составления такого рода документации. Об этом мне сообщили сразу несколько бывших военнослужащих, которым я его показал.

Они сразу отметили ряд «нестыковок»:

- отсутствует подпись;
- отсутствует поле «кому», «на имя»;
- в начале не указано звание писавшего (только в самом конце документа);
- в конце документа не указана должность (только в начале);
- отсутствует штамп «копия верна», если речь идет о копии документа.

Также присутствует ряд других деталей, позволяющий предположить, что представленный документ с большой долей вероятности не является подлинным.

Однако однозначно и безапелляционно утверждать, что данный документ является подделкой, мы не имеем права.



**Подлинный документ из архива одной из в\ч
(рекомендуется сравнить с представленным).**

Обратим внимание, что в статье говорилось именно о рапорте, нам же представлена служебная записка. По принятым правилам, служебная записка должна прилагаться к рапорту, но его в данном случае мы не имеем. М. Герштейн объясняет это тем, что рапорт вполне мог находиться в папке бумаг по этому делу, которые проданы в начале 1990-х гг. американским журналистам Брайану Грэшу и Джону Кнэппу Борисом Соколовым, бывшим куратором «Сетки-АН» и «Сетки-МО» – программ исследований АЯ в СССР.

Но что за документы были проданы американским журналистам? Быть может, большинство из них подобны этой «служебной записке», подлинность которой под очень большим вопросом? Может быть, Б. Соколов просто избавился от большого количества ничего не стоящей макулатуры, а американские журналисты долгое время просто дурачат всех рассказами о якобы документированных случаях наблюдения НЛО, а любители сенсаций раз за разом повторяют эти байки? Неужели столько лет из одного источника в другой кочуют небылицы и никто не в состоянии подвергнуть их анализу и провести проверку подлинности фактов?

Продолжим разбираться со случаем наблюдения необычных явлений 4 октября в воинской части 50-й РД РВСН ПрикВО.

В ходе поиска уточняющей информации на одном из форумов бывших военнослужащих был найден рассказ некоего Владимира Матвеева, который, по его словам, в 1981-1983 гг. служил в в/ч 03389 в поселке Новые Белокоровичи (здесь и далее орфография и пунктуация полностью сохранены):

«Я служил в РВСН с 1981-1983 радистом оперативником в в/ч №03389 (узел связи штаба дивизии РВСН) в поселке городского типа Новые Белокоровичи. Позывной нашего узла связи был "Застройщик". В 1982 г. 04 октября я лично вместе почти со всей частью (вместе с учебкой и другими подразделениями нас было более 1000 человек на довольствии) наблюдал описанные события в небе над окрестными лесами. По нашим прикидкам тарелка висела над соседней частью (1,5-2 км от нас) под №32156 позывной у их узла связи был "Коса". Там стояли ракеты с боеголовками. 04 октября 1982 г., ожидая ужина, мы с Женей Киселевым (г. Ишимбай в Башкирии) вышли на центральную аллею, и вся осенняя апатия слетела мгновенно. Над "Косой" примерно в 1,5-2 км от нас висела огромная эллиптическая тарелка (скорее правильный овал). Размеры по моим субъективным ощущениям были примерно с 4-х подъездный 80 квартирный пятиэтажный дом. На Украине в это время было довольно прохладно, но мы сразу согрелись. Мы как уже почти старослужащие (дослуживали первый год) останавливали взвода с учебки с курсантами и почти в приказном тоне просили сержантов отложить на время муштру будущих сержантов и посмотреть всем на висящее чудо. Они быстро смотрели и шли дальше на ужин. Тут начали подтягиваться наши радисты со смены, которые несли боевое дежурство на узле связи в "бункере" под землей, и мы вместе смотрели на висящее НЛО. Овал по нашему общему анализу был разбит на три части по горизонтали и в каждой части светились не то чтобы иллюминаторы, но и не кострище (точного определения мы не нашли этому виду подсветки). Размеры огней были неопределенных размеров, но центральная часть световых пятен не была блуждающей, а вот края плавали. Иллюминатором это назвать язык не поворачивается. Далее мы заметили, что к тарелке по кривой подлетают еле заметные точки-огоньки, а потом при напряженном разглядывании мы заметили и отлетающие огоньки, но их было плохо видно, сумерки по-настоящему еще не наступили. Потом мы построились и пошли ужинать. НЛО все это время медленно смещалось влево – вдаль как бы дрейфуя. И "привыкнув" к таким делам мы уже ввиду прохладного вечера (летнее обмундирование) занимались как всегда кто чем, забыв про это явление. Странно было то, что, несмотря на режимность – запрет на фотографирование и обладание фотоаппаратом – они естественно у нас нелегально имелись. ...Возможность выйти и незаметно сфотографировать НЛО у нас была. Я со своим призывом, не дослужив первого года, еще не имел доступа к этим "сокровищам" и с меня "взятки гладки", хотя есть надежда, что кто-то с более старших призывов сделал снимки, но ввиду дедовщины и естественной взаимной антипатии мы близко не общались и нам, осенникам, никто их не давал. Может, если это письмо поместят где-нибудь, очевидцы, обладающие такими снимками, выложат их для всех.

Но самое интересное началось позже. Наши ребята с ТТЦ (телефонно-телеграфный центр) рассказали, что на следующий день один из офицеров нашего дивизионного штаба (майор) вынужден был клясться по телефону "НА СВОЕМ ПАРТИЙНОМ БИЛЕТЕ!" перед "Проливом" (штаб РВСН в г. Можайск под Москвой), что он не был пьян и т.д. и что он видел и подъезжал на 100-200 метров к этому НЛО, а оно отлетало от него. Рапорт естественно существует в недрах архивов РВСН. Далее: аппаратура ЗАС или какая-то другая (могу ошибиться), или блоки, которые вели автоматический прием, помимо нас радистов на ленту писали абсолютную тишину и что-то в них сгорело (тишина не могла просто существовать – эфир всегда фонит). Но подавлять эфир наши умели: это я испытал как радист во время учений, сам просто почувствовав (не услышав!), что меня вызывают, что подтвердилось при запросе и переводе меня на запасную частоту. Потом оперативно с "Пролива" приехала комиссия и начала всеобщий опрос. Я под опрос не попал, потому что ушел на дежурство на 3 или 4 дня как обычно. Нас, во всяком случае, на дежурстве не трогали. Потом всем на плацу (меня тоже не было – БД) зачитали приказ от Главнокомандующего РВСН (в то время кажется Толубко) о том, чтобы мы, если своими словами "не дергались", а просто докладывали о НЛО, не стреляли и так далее. Я тут же вспомнил, что, будучи курсантом этой же учебки, находясь в наряде по охране и попав на пост "№01" (охрана гауптвахты), и пользуясь плохим контролем, мы от скуки ночью запускали "губарей" в одну общую камеру и, стоя в полуоткрытой двери, слушали треп «залетевших на губу» солдатиков. Рассказы шли кто во что горазд и, естественно, всерьез все не воспринималось, но один солдатик рассказывал о таком случае у них в части. Части, а их было несколько, стояли в глухих лесах местного полесья. Здесь и немцев делом, по словам местных жителей, не было. Но что тогда запомнил, то, что командир этому солдатiku по местной связи "ГГС" приказал не стрелять и не приближаться. А на детали рассказа я естественно не обратил внимания. Вот такие приключались дела над боевыми ракетными частями 50-й армии (бывшей к слову на Кубе в те Хрущевские напряженные времена). Про боевую готовность к пускам мы связисты ничего не слышали, но это, конечно, не означает, что их не было. К боевым тревогам мы относились спокойно – все праздники были в тревогах и неожиданностью не являлись. Хотя офицеры, которые служили на пульте, были поголовно все седые, в отличие от простых штабных или наших офицеров с узла связи. Видимо "рука на кнопке" – это несладкая участь. Материалом этого письма Вы можете пользоваться и цитировать, если это необходимо.

Автор и очевидец описываемых событий Матвеев Владимир, живу в г. Белорецке на Урале» [11].

Надо полагать, что именно это сообщение, которое появилось на форуме бывших военнослужащих 16.9.2009, послужило дополнительным источником, из которого почерпнули информацию журналисты газеты «Жизнь» (напомню, что заметка «НЛО взломали ядерные коды» датирована 16.06.2010).

К сожалению, связаться с автором сообщения и уточнить у него как детали событий 4.10.1982, так и то, каким образом его рассказ попал к журналистам газеты «Жизнь», не удалось. Поэтому будем довольствоваться приведённым текстом.

Итак, В. Матвеев рассказывает, что видел некое аномальное явление, описав его как «огромную эллиптическую тарелку», которая, по его мнению, «висела» в 1,5-2 км над лесом в направлении ещё одной в/ч (предположительно, одного из подразделений в/ч 32156). Он сообщает, что аппаратура ЗАС или какая-то другая, или блоки, которые вели автоматический приём, писали на ленту абсолютную тишину и в них что-то сгорело (*«тишина не могла просто существовать – эфир всегда фонит»*).

Таким образом, очевидец хоть и намекает на сбой какой-то аппаратуры связи (не уточняя, какой именно), но не утверждает однозначно, что сбой был связан именно с необычным явлением 4 октября 1982 года. Он лишь доносит до нас рассказ других военнослужащих, услышанный уже после произошедших событий. Точного времени сбоя, как, впрочем, и даты, он не называет. Если почитать дальнейшее обсуждение этого случая на том форуме, можно обратить внимание на то, что там действительно был описан случай выхода из строя некой аппаратуры (предположительно, САУВ – системы автоматизированного управления войсками), но произошёл он намного позже (об этом пишет другой бывший военнослужащий, проходивший в те годы службу в 50 РД):

«Могу только добавить, что на всех транспарантах высветилась цифра 5. Через несколько секунд осмысления ситуации – стало понятно, что это ошибка. Но мне хватило и этих секунд. Еще раз повторю: НЛО и эти "события" в Липниках разделяло как минимум ТРИ месяца» [11].

Дальше совсем интересно: почитав обсуждение не только этого случая, но и поискав информацию о других подобных сбоях аппаратуры, мы узнали, что они случались довольно регулярно! Но обо всём по порядку. Сначала разберёмся, о какой аппаратуре идёт речь. На одном из тематических форумов я попросил прокомментировать этот случай, описав уже известные нам обстоятельства, в том числе процитировав служебную записку Кацмана. Вот что мне ответили:

«Если речь идет о месте, где непосредственно, согласно приведенной объяснительной записке (а в армии вообще-то принято писать "рапорты"), было зафиксировано нештатное поведение аппаратуры, то судя по индексу этой аппаратуры и наименованиям транспарантов, которые упоминаются в записке – это так называемое 4-е звено АСБУ "Сигнал-М". Такая аппаратура стоит только на командных пунктах ракетных дивизий или их ЗКП. А коли так, то действие происходило на КП Белокоровической дивизии, а там никаких шахт нет. КП дивизии – это незаглубленное обвалованное защитное сооружение, находящееся где-то недалеко от штаба дивизии в жилом городке».

Итак, речь идёт об элементах автоматизированной системы боевого управления (АСБУ). Она представляет собою устройство приёма и передачи сигналов, которые поступают по специальному зашифрованному каналу, обеспечивая доведение приказов (сигналов) до соответствующих командных пунктов, начиная с КП РВСН.

На сайте министерства обороны РФ написано:

«Основная АСБУ реализует как передачу приказов, сигналов, распоряжений ("сверху вниз"), так и докладов ("снизу вверх"), а дублирующая – лишь передачу приказов, сигналов, распоряжений ("сверху вниз"). Эти системы включены постоянно и находятся в дежурном или боевом режимах работы» [11].

Под основной АСБУ имеется в виду упомянутая «Сигнал-М», под дублирующей – «Вьюга».



Сверху табло аппаратуры АСБУ 153967М "Вьюга", снизу пульт АСБУ 153781 «Сигнал-М».

На том же форуме я нашёл несколько упоминаний о сбоях подобной аппаратуры. Однако ни один из них не упомянут в связи с наблюдениями каких либо АЯ (исключение – лишь разбираемый случай). Более того, имевшие опыт работы с подобной аппаратурой операторы однозначно «с ходу» определяют причину такого поведения аппаратуры: явная неисправность! Вот цитата с другого форума:

«В нормальном режиме горит "Время" и мигает пустой строкой "Шифр", а на транспарантах горит только "Боеготово". Если загораются все транспаранты – это говорило о временном переключении на автономное питание. Вполне штатный режим, тогда дизели не умели пускаться так быстро как сейчас (племянник говорил – что на "Заре" под Железнодорожным М.О. пускают в течении 1-3 сек после пропадания "напруги" от энергокомпании» [21].

Нельзя не процитировать такое воспоминание одного из бывших военнослужащих с форума: «...в этой штуке был специальный режим проверки сигнализации (лампочек) – включив его, загорались все транспаранты, старые офицеры очень любили молодых двухгодичников пугать...» [21]

«Но позвольте, – возразит читатель, – ведь господа “военные уфологи” утверждали, что “чуть было не произошёл несанкционированный запуск стратегической ракеты”!» (Ну да, было дело... только один из них – помните? – продал американцам документы весьма сомнительного качества.)

Повторим: речь идёт об аппаратуре САУВ, которая является средством передачи приказов, но никак не «кнопкой, запускающей ракеты»! Ещё раз перечитаем написанное М. Герштейном со ссылкой на Ю. Борисова: *«На короткое время, – сказал американским журналистам полковник Борис Соколов... – сигнальные лампочки на обоих контрольных панелях внезапно зажглись; это означало, что ракеты готовы к пуску. Такое состояние является нормальным только после получения соответствующего приказа из Москвы», а потом уточняет: “Во время наблюдения этого явления на пульте управления командного пункта дивизии загорелся контрольный транспарант, свидетельствующий о неисправности в системе запуска ракет. Спустя несколько десятков секунд транспарант так же самопроизвольно погас, однако сомнения в исправности аппаратуры у боевого расчета остались. В такой обстановке командир дивизии принял решение срочно доложить о кратковременной неисправности аппаратуры командного пункта дивизии в Генеральный штаб, связав неисправность с появлением в небе над расположением части необычных светящихся объектов”»* [4].

Всё встает на места, не так ли? «Карточный домик» неудавшейся сенсации рассыпался прямо на глазах!

Однако в этой истории ещё остаются загадки. Обратим внимание на другие детали в описаниях событий – детали, которые на первый взгляд не бросаются в глаза.

Например, в заметке о происшествии в газете «Жизнь» читаем такие строчки:

«Однако то, что случилось в подземном бункере воинской части 52035, где находились контрольные панели запуска ракет, было куда более грозным» [10].

С «панелями запуска ракет» мы уже разобрались, но Б. Соколов уточняет, что загорелся контрольный транспарант на пульте управления командного пункта дивизии, который представляет собой «незаглубленное обвалованное защитное сооружение». Не составляет труда найти на просторах интернета фотографии подобных объектов – даже того самого, где происходили описываемые события.



Остатки КП в поселке городского типа Новые Белокоровичи.

Однако это не стыкуется с рассказом В. Матвеева:

«Тут начали подтягиваться наши радисты со смены, которые несли боевое дежурство на узле связи в "бункере" под землей, и мы вместе смотрели на висящее НЛО» [11].

Неужели прослуживший целых два года радистом на этом самом КП В. Матвеев путает засыпанное землёй здание с подземным? Или он просто упускает из виду эту деталь? К сожалению, на этот вопрос нет однозначного ответа. Тем не менее, газета «Жизнь» слово в слово повторяет его описание.

И вот ещё какой интересный момент! Вновь процитируем М. Герштейна:

«Полковник Игорь Черновцев подтвердил, что огни, показывающие, что ракета готова к пуску, зажглись сами собой как раз тогда, когда над ракетными шахтами парила "тарелка"» [4].

В газете «Жизнь» читаем такие строки:

«Для 20-летнего радиста 50-й ракетной дивизии РВСН Прикарпатского военного округа Владимира Матвеева 4 октября 1982 года стало днем, который он запомнил на всю жизнь. Вечером он и еще тысяча солдат и офицеров стали свидетелями того, как НЛО почти час висел над шахтами, в которых расположены ракеты Р-12» [11]

Однако «наш» В. Матвеев сообщает:

«По нашим прикидкам тарелка висела над соседней частью (1,5-2 км от нас) под № 32156 позывной у их узла связи был "Коса". Там стояли ракеты с боеголовками» [4].

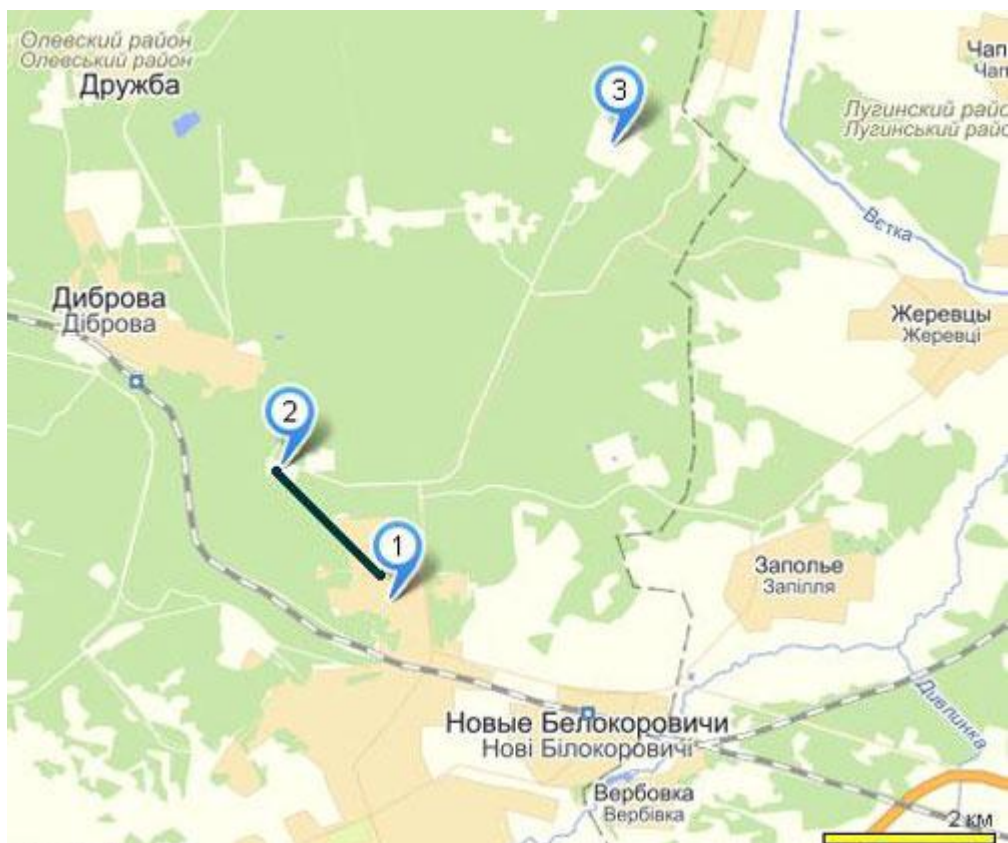
Имея желание, можно найти в Интернете информацию, где именно располагались пусковые установки Р-12 и какой тип старта ракет они предусматривали, наземный или шахтный, а также в поисках более правдоподобного описания событий попытаться определить, над какой именно площадкой происходило описанное АЯ.

В обоих случаях речь идёт о наземном старте ракет! 3-й дивизион (где были шахтные установки) находился намного дальше от места наблюдения [13], поэтому в расчёт его не берём.



**Площадка для наземного старта у г. Липники
(третий дивизион 181 РП в/ч 32157/3).**

Расстояние до 1-го дивизиона от КП составляет около 1,5-2 километров. До 2-го дивизиона – намного больше. Мы имеем все основания предполагать, что В. Матвеев имеет в виду именно 1-й дивизион. Следовательно, направление наблюдения – северо-запад.



Расположение стартовых позиций 163 РП: 1 - КП 163 РП (Новые Белокоровичи, где, по воспоминаниям В. Матвеева, наблюдалось НЛО), 2 - первый дивизион (в/ч32156/1), 3 - второй дивизион (в/ч32156/2).

Заметьте, только сейчас мы подходим к описанию самого явления! У нас вновь имеются несколько версий. У М. Герштейна:

1. «Одним из очевидцев появления НЛО над базой был подполковник Владимир Платунов. "Объект был похож на 'летающую тарелку', какие показывают в кино, только без люков или иллюминаторов, без ничего, – заявил он в интервью программе "ABC-TV News". – Его поверхность была идеально гладкая. 'Тарелка' сделала красивый разворот под прямым углом. Я никогда раньше не видел ничего подобного».

2. «В северном направлении достаточно высоко над линией горизонта появлялись на несколько минут, исчезали и снова появлялись похожие по форме на дирижабль яркие светящиеся объекты. Некоторые очевидцы утверждали, что видели на этих объектах темные, похожие на окна пятна, из которых иногда протягивались к земле дугообразные, светлые струи».

Из других источников:

Вестник РАН (статья Ю.В. Платова, Б.А. Соколова): «В этих документах есть свидетельства и рисунки очевидцев появления НЛО 4 октября 1982 года над частью РВСН; они показывают, что объекты наблюдались именно над воинской частью, а не где-то поодаль, что они имели большие угловые размеры и являлись симметричными телами (дисками), а не хаотически рассеянными огнями, как это обычно бывает при сбрасывании осветительных бомб» [17].

А вот фрагмент приведённого выше сообщения В. Матвеева:

«Над "Косой" примерно в 1,5-2 км от нас висела огромная эллиптическая тарелка (скорее правильный овал). Размеры по моим субъективным ощущениям были примерно с 4-х подъездный 80 квартирный пятиэтажный дом. <...> Овал по нашему общему анализу был разбит на три части по горизонтали и в каждой части светились не то чтобы иллюминаторы, но и не кострище (точного определения мы не нашли этому виду подсветки). Размеры огней были неопределенных размеров, но центральная часть световых пятен не была блуждающей, а вот края плавали. Иллюминатором это назвать язык не поворачивается. Далее мы заметили, что к тарелке по кривой подлетают еле заметные точки-огоньки, а потом при напряженном разглядывании мы заметили и отлетающие огоньки, но их было плохо видно, сумерки по настоящему еще не наступили» [11].

А у журналистов из газеты «Жизнь» получилось следующее: *«Это было невероятно – примерно в полутора километрах от нас висела огромная тарелка в форме эллипса, – с волнением рассказывает "Жизни" бывший ракетчик. – Размеры НЛО шокировали – с пятиэтажный дом! К тарелке подлетали еле заметные огоньки. Ребята в это время шли на ужин, и все видели его! НЛО продолжал висеть, медленно смещаясь влево, как бы дрейфуя» [10].* Перечитывая, не сдерживайте улыбку!

Сравним все описания.

Можно найти некоторые сходства между описаниями В. Платунова и В. Матвеева: речь идёт о единственном объекте. Однако у Платунова описана *«летающая тарелка как в кино, с идеально гладкой поверхностью»* без каких-либо иллюминаторов, а у Матвеева – *«огромная эллиптическая тарелка (скорее правильный овал)», «разбитая на три части по горизонтали».*

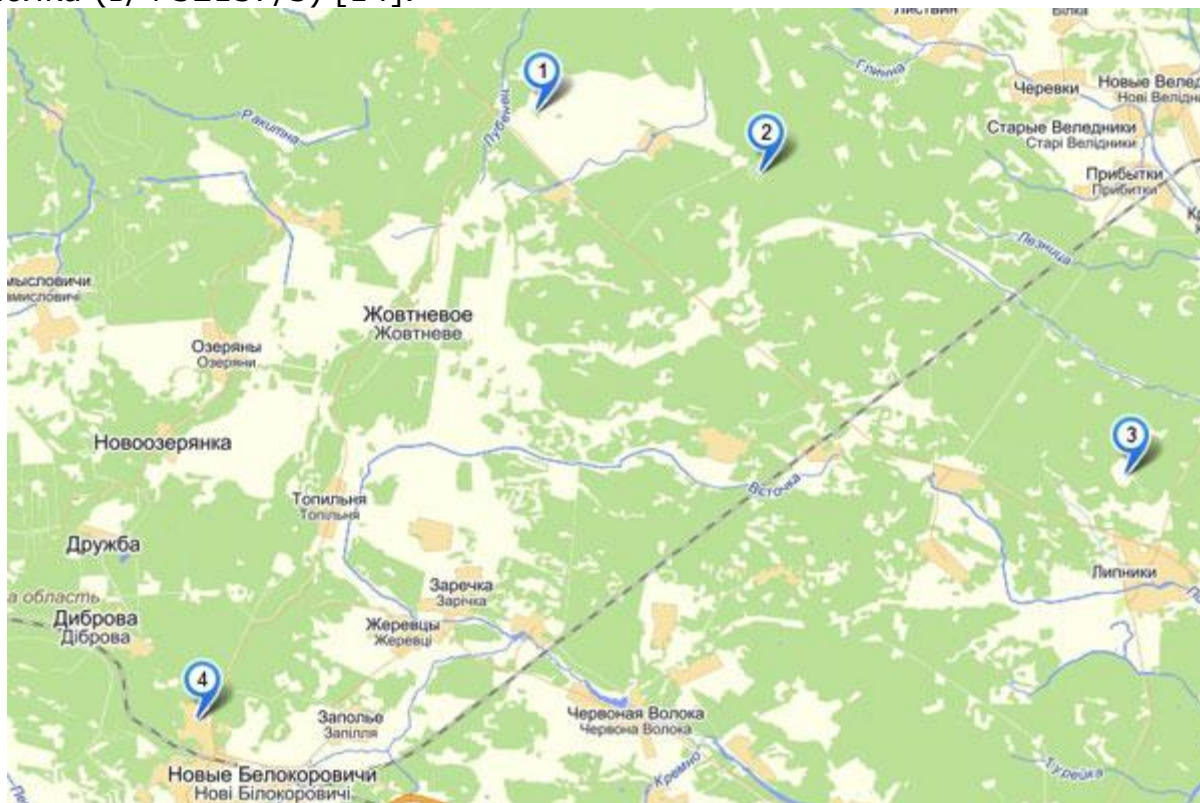
В версиях М. Герштейна речь идёт о нескольких объектах. Сходным элементом второго описания у Герштейна и Матвеева являются наличие внутри них *«окон»* в одном случае и *«подобий иллюминаторов, огней»* в другом. Также во втором описании и у Матвеева имеются сходные элементы в виде *«струй»* и *«подлетающих/отлетающих»* огоньков. Запомним эту подробность и продолжим...

Сходство в одном из описаний у М. Герштейна и рассказе В. Матвева в том, что очевидцы считают, что объект находился недалеко. На форуме бывших военнослужащих мы можем найти ещё одно описание: *«Видел я эту хрень. Правда, с гораздо большего расстояния (из Липников). Висела она в направлении Бычков. Приведенное выше описание очень похоже, но я все-таки называл световые пятна именно иллюминаторами, как наиболее близкое, что приходило на ум» [11].*

По приведённому описанию (более подробного на форуме не нашлось) мы можем:

1. Отметить сходство с описанием В. Матвеева («очень похоже» относится именно к нему).
2. Определить место предполагаемого наблюдения НЛО («Бычками» военнослужащие на сленге называли посёлок Новые Белокоровичи, где находился КП). Направление – юго-запад.

Около г. Липники находились стартовые позиции 3 РД 181-го ракетного полка (в/ч 32157/3) [14].



Стартовые позиции 181 РП : 1 - первый дивизион (в/ч 32157/1), 2 - второй дивизион (в/ч 32157/2), 3 - третий дивизион (в/ч 32157/3), 4 - КП 163 РП (Новые Белокооровичи).

Казалось бы, направление и описание совпадают... Но точку на этом ставить пока рано. Обратим теперь внимание на цитируемые небезызвестным журналистом И. Прокопенко в одной из ссылок в самом начале статьи слова Б. Соколова: *«Всё началось с того, что неожиданно в небе над командным пунктом появилось сразу несколько объектов, которые стремительно приближались со стороны Западной границы...»* [3].

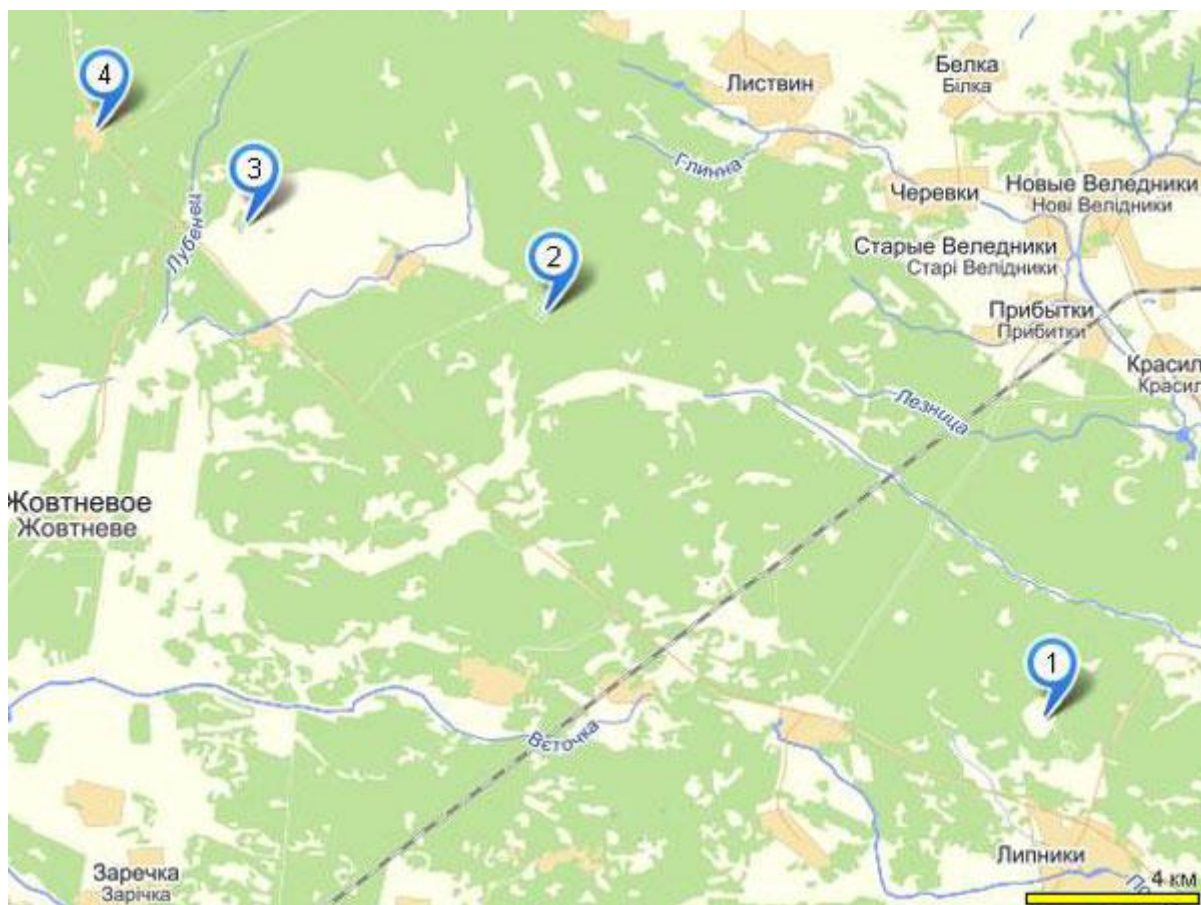
Однако, согласно М. Герштейну, чуть позже Б. Соколов сообщает, что неопознанное световое явление наблюдалось **в северном направлении**, связывая его с осветительными бомбами [11].

Попробуем связать всё это в одну цепочку и выстроить предположение относительно истинного направления, где могли происходить необычные явления, наблюдавшиеся военными 50-й РД. А вдруг они действительно видели следы взрывов осветительных бомб?

Ещё раз обратимся к М. Герштейну:

«В тот день над базой стратегических ракет в украинском поселке Усово появились НЛО» [4].

С чего вдруг появилась привязка к этому населённому пункту? Если допустить, что необычное световое явление в небе наблюдалось в направлении п. Усово, то относительно КП (п. Новые Белокооровичи) оно находится к северу, а относительно г. Липники – к северо-западу. Если предположить, что наблюдатель в Липниках ошибочно определил направление, то общая ось наблюдения ложится именно на северо-запад, в направлении Усово.



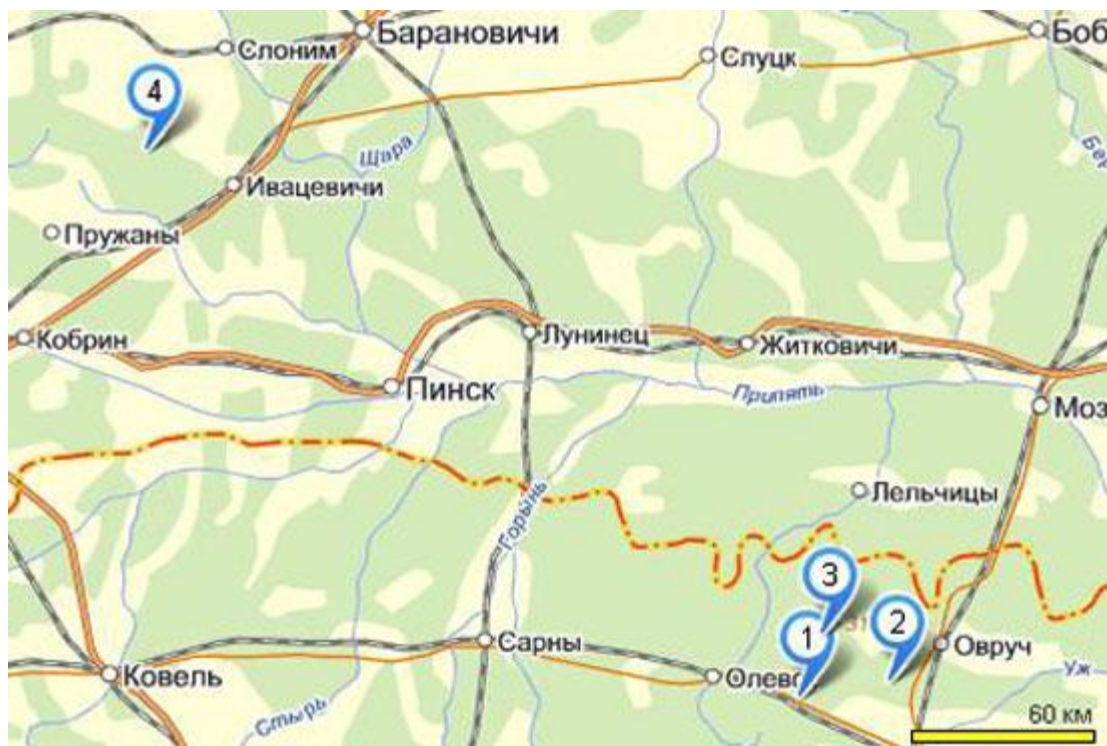
Ось Усово-Липники: 1-3 - расположение трех дивизионов 181 РП, 4 - п. Усово. Направление на Усово - северо-запад.

Как уже отмечено выше, В. Матвеев тоже наблюдал НЛО над «соседней частью» в направлении на северо-запад. Продолжим эту линию дальше и найдём... тот самый полигон 26-й воздушной армии, в небе над которым было нечто, что могли принять за неопознанный объект.

«Ищите и обряцете»!

Поищем. И что же обнаружим после не очень долгих поисков?

Примерно в 300 км от мест наблюдения находится полигон «Ружаны», называвшийся в те годы 536-м учебным авиационным центром Воздушной армии Белорусского военного округа [15]. Своими воспоминаниями делится генерал-полковник ВВС начальник Главного штаба ВВС, первый заместитель Главнокомандующего ВВС СССР, а затем России Анатолий Иванович Малюков: «...На Полесском полигоне устроили ночное бомбометание. САБы – светящиеся авиационные бомбы – давно применяются в авиации: и во время войны и после войны. Летчик сбрасывает САБ, и она на парашюте плавно опускается, дав сильный световой эффект. Летчик заходит на курс бомбометания и освещенную наземную цель поражает бомбой» [16].



Предполагаемая ось Н.Белоковичи\Липники - полигон 26 воздушной армии: 1- КП 163 РП (Новые Белоковичи), 2 - Липники, 3 - Усово, 4 - полигон "Ружаны" Направление северо-запад.

Проводя воображаемую линию от места наблюдения до 210-го полигона («Ружаны»), обратим внимание на то, что расстояние между точками составит примерно 290 километров. Что разнится с данными Плаксина и Соколова.

Однако не будем забывать, что речь идёт о **военных объектах**. По соображениям секретности сведения о них в советское время подвергались жесточайшей цензуре. Вполне допустимо, что именно этим и объясняются разночтения и нестыковки между первоначальной и более поздней (опубликованной в Вестнике РАН) версиями Соколова – Как касательно направления, так и касательно расстояния.

Ещё один немаловажный момент: что никто из очевидцев (из всех уже пяти версий описания явления) не отмечает движения *«по недоступным земной технике траекториям»*, которое присутствует у В. Плаксина в пересказе М. Герштейна. Все очевидцы сходятся на том, что объект (или объекты) либо появлялись и исчезали, либо он (или они) висели неподвижно, либо он плавно смещался («дрейфовал»).

Так, быть может, версия об осветительных бомбах вовсе не так уж «притянута за уши», как считает М. Герштейн?

Астроном к. ф.-м. н. Сергей Ефимов полагает, что события, происходившие на высоте 10 км, чисто геометрически могли быть видны на расстоянии до 360 км, а с учётом рефракции – и ещё дальше (добавка может достигать нескольких десятков километров в зависимости от метеоусловий). Можно с очень большой осторожностью предположить, что несколько осветительных бомб на одной линии очевидцы приняли за один большой объект. Тем более, что некоторые из них считали, что объектов было несколько.

Оптический эффект от разрывов осветительных бомб мог быть весьма причудлив: возможно, они подсвечивали облака или дымку в атмосфере, сливаясь благодаря расстоянию в один большой объект, который, весьма вероятно, мог походить на эллипс или овал, а зарево от взрывов, которые происходили внутри этого дымового облака, можно было принять за «окна» или «иллюминаторы».



Взрыв светящейся бомбы.

Могло ли всё происходить именно так или это исключительно плод нашего воображения? Геометрические расчёты показывают: да, могло. Случаев, когда взрывы осветительных бомб принимали за НЛО, предостаточно. Например, в Феодосии [18], на Байкале [19], в Иркутской области [20] местные жители видели в небе «светящиеся объекты» и «висящие над лесом шары» во время войсковых учений с применением светящихся бомб.

Конечно, мы не можем сейчас абсолютно точно восстановить истинную картину событий, а также и проанализировать некоторые детали этой истории: данных недостаточно. Непонятно и происхождение разночтений в указании года события: 1982? 1983? 1984? Согласитесь, вероятность допущения, что в одном и том же месте в один и тот же день три года подряд происходили одинаковые события, стремится к нулю.

К сожалению, связаться с участниками тех событий (например, с В. Матвеевым) пока не удалось. Вызывает также недоумение, почему Ю. Плаксин и Б. Соколов указывают в своей статье в Вестнике РАН дату **5 октября** (М. Герштейн объясняет это тем, что сообщение о наблюдении было получено только день спустя). Поэтому не будем пока ставить в этой истории жирную точку. Однако на основе рассмотренных выше фактов можно констатировать, что связь сбоя аппаратуры с наблюдением необычного явления в небе – случайность. А сам этот сбой не привёл бы к тем «катастрофическим» последствиям, которыми нас пугают журналисты и некоторые исследователи.

Источники

1. Тайна передачи «Военная тайна»: НЛО и Министерство обороны РФ [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://anomalia.kulichki.ru/text3/469.htm>
2. По следам Петрозаводского чуда [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://pollute.ru/po-sledam-petrozavodskogo-chuda.htm>
3. Прокопенко И. Пришельцы государственной важности. Часть I. Диверсанты из космоса [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://earth-chronicles.ru/news/2011-11-30-12719>
4. Герштейн М. По ту сторону НЛО [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-182051.html>
5. «Истории РВСН СССР» [Электронный ресурс] / Код доступа: http://ruzhany.narod.ru/rvsn/rvsn_summary1.html
6. Ракетный комплекс Р-12 [Электронный ресурс] / Код доступа: http://ruzhany.narod.ru/rvsn/SS_4.html
7. Форум [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://pioneer-club.org.ua/publ/1-1-0-3>
8. Белокоровичская ракетная краснознаменная: исторический очерк о 50-й ракетной дивизии 43-й ракетной армии РВСН // Под общ. ред. С.В. Хуторцева. М.: ЦИПК, 2004.
9. Первов М.А. Баллистические ракеты великой страны // Авиация и космонавтика. 1998. №№ 4, 7-12; 1999. №№ 1-4, 7, 10, 12; 2000. №№ 1-4, 7-9.
10. НЛО взломали ядерные коды [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://zhizn.ru/articles/show/8359?p=2> - 16.06.2010
11. Войска.ру - форум бывших в/с [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://voiska.ru/forum/index.php?showtopic=3128&st=1650>
12. Ковалёв В.Ш., Хохлачев Е.Н. Автоматизированная система боевого управления (АСБУ) / Сайт МО РФ [Электронный ресурс] / Код доступа: http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details_rvsn.htm?id=12530@morfDictionary
13. 163-й ракетный полк [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://www.ww2.dk/new/rvsn/163mr.htm>
14. 181-й ракетный полк [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://www.ww2.dk/new/rvsn/181mr.htm>
15. 210-й авиаполигон [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://ruzhany.narod.ru/sites/poligon.html>
16. Салук Н. Белорусские крылья http://old7days.belta.by/7days_plus.nsf/All/15F7C51B17B6CEDB422575FB004E3E7A?OpenDocument
17. Платов Ю.В., Соколов Б.А. изучение неопознанных летающих объектов в СССР // Вестник Российской Академии Наук. 2000. Т. 70. № 6. С. 507-515.
18. НЛО перепугали Феодосию похлеще НАТО [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://obkom.net.ua/news/2006-09-13/1555.shtml>
19. Швыдченко Т. Тайна НЛО раскрыта // СМ Номер один. 2011. 24 марта (№ 11). [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://pressa.irk.ru/sm/2011/11/004005.html>

20. Ко Н. Майор Максим Щербина: «Это не НЛО, а подготовка экипажей ВВС!» // Комсомольская правда. 2011. 25 марта. [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://www.kp.ru/daily/25657/820547/>

21. Русский фортификационный сайт [Электронный ресурс] / Код доступа: <http://fortification.ru/forum/index.php?PHPSESSID=80413dc195b594654426f0086a48d80e&topic=3592.30>

Статья напечатана в вестнике Аномалия №1 за 2013 год

Вячеслав Акулов - исследовательский клуб "Иное Измерение", Москва

11.02.2015