

Уважаемый Биржан Валиев!

Мы подтверждаем получение вашего запроса команде "Новости Уфологии".

Назначаем уполномоченным представлять интересы проекта "Новости Уфологии" старшего эксперта совета - Сергея Ефимова <mailto:efimov1965@mail.ru> как человека из Казахстана, учёного астрофизика и опытного исследователя НЛО.

с уважением,
Игорь Калытюк
Редактор проекта "Новости Уфологии"

С.Ефимову ответить на вопросы Б.Валиева, М.Герштейну, помочь С.Ефимову с ответами
Срок до 24.06

Уважаемый Биржан Валиев!

По просьбе редактора проекта "Новости Уфологии" Игоря Калытюка в ответ на Ваш запрос №2017-187 от 20.06.2017 высылаю Вам следующие материалы:

1. Герштейн.doc : Экспертный комментарий старшего эксперта Михаила Герштейна (Россия, г.Санкт-Петербург)
2. Ефимов.doc : Экспертный комментарий старшего эксперта Сергея Ефимова (Казахстан, г.Алматы)

Разные (но обоснованные) точки зрения экспертов - это нормально.

3. НЛО-обманчивая реальность.pdf Статья, в которой рассматриваются ошибки очевидцев и другие проблемы, связанные с практическими исследованиями НЛО. В контексте авиационной тематики обратите особое внимание на раздел "Догнать и задержать"

4. Наблюдения НЛО с самолетов - Казахстан, 1987-2017.doc

Если возникнут дополнительные вопросы, прошу Вас обращаться ко мне по данному электронному адресу до 30 июня 2017 года.

Прошу также перед публикацией прислать черновик статьи для внесения небольших критических поправок (если необходимо, а чаще всего да), чтобы потом всем заинтересованным лицам не было стыдно.

А также после публикации пришлите мне электронный и бумажный номер журнала (я живу в Алматы)

От имени проекта "Новости Уфологии" и от себя лично надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество

С уважением,
С.Ефимов

Экспертный комментарий по вопросам, изложенным в №2017-187 от 20.06.2017 - М.Герштейн

1. В докладе Ричарда Хейнса "Авиационная безопасность в Америке: фактор, которым до сих пор пренебрегали" говорится, что в распоряжении автора имеется свыше 3300 наблюдений НЛО гражданскими летчиками всех стран мира. В 56 случаях едва не произошло столкновение самолета с НЛО в воздухе. В 6 случаях пилотам пришлось сделать резкие маневры, чтобы уйти от столкновения, и не пристегнутые пассажиры получили ранения. В ряде случаев НЛО видели не только пилоты, но и пассажиры на борту (среднее количество известных поименно очевидцев без учета наблюдателей с земли - 2,4).

В досье, собранном французским экспертом по авиационной безопасности Домиником Вейнштейном, на 2010 год содержалось 448 наблюдений, сделанных гражданскими и военными летчиками по всему миру. В 69% случаев очевидцев было как минимум двое. В 14% случаев наземный персонал также видел НЛО. В 27% случаев наблюдение было подтверждено радаром.

2. В 69% случаев из досье Вейнштейна НЛО описывался как материальный объект с хорошо видимыми очертаниями. В 58% наблюдений это был диск (то есть "летающая тарелка") или полусфера. Далее по мере уменьшения следуют шаровидные, сигарообразные, треугольные НЛО. Встречаются и экзотические формы (прямоугольник, шестигранник, серп, в форме гриба, перевернутой буквы V и т. д.)

Пример. 21 октября 2000 г. пилот авиакомпании "Юнайтед Эйрлайнз", пожелавший остаться анонимным, наблюдал гигантский цилиндрический объект, который следовал за его самолетом в течение примерно 12 минут. "Цилиндр" видели по меньшей мере двадцать человек из числа находившихся на борту. Объект был впервые замечен, когда самолет "Боинг-737" находился в 35 милях от Сан-Франциско (места прибытия) на высоте 5 км. НЛО поначалу находился на расстоянии мили по левому борту, ниже самолета. По словам летчика, НЛО был 100 м длиной, очень черный, без окон или иллюминаторов. После 10 минут совместного полета он поднялся вверх и оказался примерно в 700 м над самолетом; еще через две минуты НЛО рванулся кверху и скрылся. Авиадиспетчеры не видели на своих радарх ничего подозрительного.

3. НЛО, который появился над Международным аэропортом О'Хара (США, Чикаго) 7 ноября 2006 г., до сих пор остается неопознанным. Многие заслуживающие доверия сотрудники авиакомпаний, летчики и пассажиры сообщили, что видели круглый серый металлический объект, зависший над выходом С17 на высоте менее 1900 футов (580 м). НЛО находился над зданиями аэропорта по меньшей мере 18 минут. Судя по показаниям очевидцев, объект был около 15 метров в диаметре (минимально возможная оценка - 22 фута, максимальная - 88 футов, т. е. от 6,7 до 27,8 м). Он ускорился, поднимаясь под крутым углом, пробил слой облаков и оставил круглую дыру, равную своему диаметру, которая затянулась через 14 минут. Это наводит на мысль о сильно разогретом объекте. Радар объект не обнаружил. Группа NARCAP опросила 8 очевидцев, в основном из механиков и наземного персонала. Все они настаивали на анонимности, потому что начальство приказало ничего не говорить о случившемся.

Очевидец А. помогал отводить самолет от выхода С17. Он стоял на взлетной полосе с переговорным кабелем, подключенным к носу самолета. Посмотрев вверх, он увидел беззвучно висящий корабль. А. сообщил о наблюдении по рации и связался с экипажем самолета по кабелю, рассказав об увиденном. Один или оба пилота открыли боковое окно и посмотрели вверх на НЛО. Две минуты спустя НЛО взмыл вверх и скрылся. Он был размером с 25 центов на расстоянии вытянутой руки. По оценке А., НЛО точно видели еще как минимум 10-15 человек.

Очевидцы В и С, работающие на авиационном тягаче, утверждают, что НЛО висел в 30-60 м под облачным слоем. Он был неподвижен и не казался вращающимся. Снизу и с боков он казался "туманным", а сверху - более четким. Даже если бы их не предупредили об НЛО по радиации, они бы его все равно заметили. В и С отвлеклись на выполнение работ по буксировке самолета к ангару, а потом увидели, что НЛО уже нет, а в облаках зияет "ровная круглая дыра". Остальные показания подтверждают предыдущие и не привносят ничего нового. Очевидцы в основном не знают друг друга, поэтому сговор исключен.

Представитель Управления гражданской авиации Элизабет Кори позднее заявила, что наблюдение вызвано "атмосферным явлением" и что "тем вечером была низкая облачность, а аэропорт хорошо освещен. Когда огни аэропорта освещают облака, иногда можно увидеть много занятных явлений". На самом деле во время наблюдения огни аэропорта еще не были включены.

Работники "Юнайтед Эйрлайнз" говорили, что им также приказали не говорить никому об увиденном. Один из них описал отношение компании к инциденту фразой "корпоративная культура апатии", т. е. принцип "молчать и не высываться". Рабочий, имеющий дело с багажом, заявил: "Некоторые из нас недовольны, что это замалчивается, невзирая на шумиху вокруг терроризма и околачивающихся повсюду сотрудников службы безопасности. Если мы видим странную сумку, сразу начинается ажиотаж, а странную серебристую штуку в нескольких сотнях метров над аэропортом пытаются замолчать. Это просто бессмысленно". Несколько независимых свидетелей за пределами аэропорта тоже видели НЛО. Стоящие рядом с одним из очевидцев люди ахнули, когда НЛО умчался вверх, оставив чистое голубое отверстие в облачном слое.

4. НЛО можно увидеть только в случае его появления. Это обстоятельство не зависит от психологического состояния человека.

Экспертный комментарий по вопросам, изложенным в №2017-187 от 20.06.2017 - С.Ефимов

1. В каталоге сообщений о НЛО над Казахстаном имеются 16 сообщений за XX век и 1 за XXI, о наблюдении НЛО с борта воздушных судов. По наблюдениям с территории аэропортов статистика не велась, однако они тоже имеются.

2+4. Для пассажиров самолетов или людей, наблюдающих НЛО с территории аэропортов, разница с другими сообщениями не заметна. Сообщения пилотов (если они не выдуманы журналистами) отличает большее количество деталей и меньшая фантастичность описания. Следует отметить, что, хотя многие люди подразумевают под НЛО летательные аппараты, произведенные не человеческой цивилизацией, это лишь одна из гипотез. Современная наука не отрицает возможность существования иных разумных существ в космосе, однако надежных доказательств прилета инопланетян на Землю или их присутствия поблизости от нас в настоящее время НЕТ. Точку зрения научного сообщества на связь НЛО с иным разумом можно выразить фразой "Это возможно, но не доказано". Обилие пришельцев в средствах массовой информации, кино, популярной литературе можно объяснить как коммерческими соображениями, так и склонностью человека под действием психологических "установок" воспринимать обычные объекты и явления как более чудесные и необычные. Подробнее об этом см. в прилагаемой статье "НЛО: обманчивая реальность". Отметим кстати, что в подавляющем большинстве случаев очевидцы НЛО - обычные, психически здоровые люди. "Превращение" природных и техногенных объектов в "тарелки пришельцев" - обычное свойство человеческой психики, особенно если давать волю фантазии.

Большинство НЛО после тщательного и своевременного расследования опознаются. Далее под НЛО будем более корректно понимать просто Неопознанный очевидцем Летающий Объект. Разумеется, таковые существуют. Ни один человек, включая астрономов и пилотов, не способен с ходу опознать всё, что может появиться в небе (включая военные эксперименты и летающие народные развлечения). Поэтому НЛО могут видеть все.

Собственно, для генерации сообщения об НЛО необходимы 2 условия: некий реальный объект, который человек не смог уверенно опознать, и его умозаключение о важности наблюдения для науки и общества. (небольшую часть НЛО "рождает" фантазия больных людей и журналистские выдумки, но здесь не об этом). Хорошая видимость способствует наблюдениям, поэтому большинство НЛО наблюдаются в ясную погоду. География играет роль в смысле близости к местам появлений техногенных (человеческих) НЛО - например, из восточной части Казахстана сообщений больше, потому что там хорошо видны запуски ракет с Байконура и Плесецка. Сонливость, стресс, психологическое состояние менее важны, чем желание чуда.

Касательно авиационной специфики. Некоторые пилоты опасаются сообщать о своих наблюдениях, чтобы их не приняли за ненормальных. Как уже было отмечено, НЛО (неопознанные объекты) могут видеть представители всех профессий, в т.ч. и пилоты. Они едва ли не узнают самолет в небе, но другие "помехи" не столь просты. В прошлом веке основную часть "авиационных" НЛО (в случае их отождествления экспертами) составляли запуски ракет. В 21 веке число сообщений уменьшилось, т.к. космических пусков с Байконура стало в несколько раз меньше. Массовый ажиотаж вокруг "китайских фонариков", принимаемых за НЛО (2008-2011 годы) тоже прошел у пилотов незамеченным, т.к. они летают гораздо выше. Прямой связи между наблюдением НЛО и психическими отклонениями нет. Пилоты привыкли наблюдать за небом, знакомы с угловыми измерениями и пространственной ориентацией, более внимательны к деталям, и их сообщения могут помочь выявить истинную природу наблюдавшихся объектов, какой бы она ни оказалась.

Настораживающим фактором, на мой взгляд, может быть лишь красочный, с обилием фантастических подробностей рассказ, не подкрепленный объективными данными и показаниями других людей. Всё же при управлении такой сложной системой, как самолет, излишняя фантазия (вольное или невольное искажение фактов) не всегда полезна.

3. Об инциденте 7 ноября 2006 года в аэропорту О'Хара мы можем судить лишь по рассказам очевидцев. И в этом главная проблема, т.к. такие рассказы могут быть весьма неточны. НЛО не зафиксировали радары аэропорта, не известно ни одной фотографии. Поэтому трудно сказать, какая версия ближе к реальности: был ли там "твердый" объект земного или даже не земного происхождения или (по официальной версии) всего лишь редкий метеорофеномен (меняющая свой вид симметричная дыра в облаках). Или еще что-то. Тщательного расследования не проводилось по причине недостатка объективных данных. На мой взгляд, этот случай так и останется одним из многих сообщений об НЛО, у которых надежного объяснения нет, но и доказать наличие там чего-то нового для науки тоже не получается. Красиво, но не доказательно.

5. Сообщения о наблюдении НЛО с самолетов и вертолетов над территорией Казахстана за последние 30 лет приведены в отдельном файле. При ссылке указывайте 10-значный номер в скобках, он остается неизменным. Хочу предупредить, что это выдержка из каталога первичных сообщений, многие из которых впоследствии (после расследования) получили объяснение. Например, красивая история 19960000.01 - это всего лишь первоапрельский розыгрыш газеты "Аргументы и факты". Среди сообщений могут быть и другие розыгрыши, и замаскировавшиеся обычные объекты. Но это именно то, что называется "НЛО".

Если кому-то доведется увидеть нечто непонятное, постарайтесь зафиксировать поведение этого "нечто" как можно подробнее, желательно в угловых единицах (размер, азимут и высота). При возможности используйте оптику и фото-видео. Зафиксируйте свои географические координаты, высоту полета, направление движения и скорость, высоту облачности. Во время наблюдения или сразу после взгляните на часы и запишите время. Само наблюдение тоже желательно записать сразу, пока ничего не забылось и не перепуталось. А потом, если есть желание поделиться информацией, присылайте его на адрес электронной почты: s.yefimov@yandex.kz Указывайте реальную дату, время, место наблюдения (это необходимо для расследования). Однако в каталоге мы можем по вашей просьбе дать немного измененные данные и псевдоним.

Наблюдения НЛО с самолетов - Казахстан, 1987-2017.doc

Сообщения о наблюдении НЛО с самолетов - Казахстан, 1987-2017

Из архива С.Ефимова.

/-/ =====

Сообщение 7 (19890100.01). Источник: "НЛО: что, где, когда?": Ташкент, 1990
МЕСТО: Актюбинск; с самолета между Актюбинском и Уральском <> Очевидцы: Экипаж рейса 668: Ф.Б. Камалов, В.А. Кухарчук и др.
ДАТА: ?? 1.1989 начало 1989г. <> ВРЕМЯ: 22:35 20.35 моск. <> Длит.: 20м >20мин
Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 15179

"Это произошло в начале 1989 года. Экипаж самолета ИЛ-86 Ташкентского авиапредприятия (командир -- пилот 1-го класса Ф.Б. Камалов) выполнял рейс 668 Ташкент -- Домодедово. В 20 часов 35 минут московского времени в районе между Актюбинском и Уральском (Казахская ССР) второй пилот В.А. Кухарчук обратил внимание на то, что слева, под углом 40-45 градусов выше высоты полета, которая составляла 9600 м., появились и зависли 4 шарообразных объекта, расположенных в форме дуги, выгнутой вверх. Они были матовые, желтовато-оранжевого цвета.

--Из радиосвязи экипажа ТУ-154, летевшего нам навстречу, мы услышали об обнаружении НЛО, -- рассказывает пилот 1-го класса Вячеслав Алексеевич Кухарчук. -- Этот экипаж запросил авиадиспетчеров актюбинской зоны наблюдения, видят ли они на экранах радиолокаторов объекты, но им ответили, что кроме бортов самолетов ничего не наблюдается. Поскольку мы имеем указание в случае наблюдения НЛО немедленно сообщать об этом на землю, наш экипаж также доложил об объектах. Через минуту диспетчеры передали обоим экипажам, что они визуально, в окно наблюдают НЛО по указанному направлению. После запроса у военных диспетчеры сообщили экипажам, что никаких запусков ракет в этом районе не производилось. Далее из радиосвязи стало ясно, что этот НЛО наблюдает экипаж 'Боинга' иностранной фирмы. Подробнее о самом НЛО: сначала все четыре шара светились ярко, но через 10-12 минут начали медленно тускнеть. Затем экипажу ИЛ-86 показалось, что они стали удаляться вверх и в противоположную сторону, не оставляя никакого инверсионного следа. Через 20 минут, удаляясь с набором высоты, объекты стали терять свои очертания, постепенно растворялись в небе, превращаясь в еле заметные белесые пятна, пока не исчезли из видимости. Кроме пилотов, штурмана и бортинженера этот НЛО наблюдали несколько бортпроводниц."

/-/ =====

Сообщение 8 (19900500.02). Источник: Газета "Аркалыкская новь" 21.06.1990
МЕСТО: Около г. Аркалык, с самолета <> Очевидцы: Экипаж и пассажиры ТУ-134
ДАТА: ?? 5.1990 май 1990 <> ВРЕМЯ: 0:20 время посадки по расписанию <> Длит.: 5м

Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 15664

"В минувшем мае [1990] пассажирский ТУ-134 на подлете к Аркалыку сопровождал НЛО, а после посадки и экипаж самолета, и пассажиры еще некоторое время наблюдали объект в воздухе, а затем тот исчез." (С. Кибасов: "НЛО над Аркалыком": "Аркалыкская новь" 21.06.1990)

/-/ =====

Сообщение 9 (19900508.13). Источник: Газета "Целиноградская правда" 18.05.1990

МЕСТО: с самолета над г. Целиноград <> Очевидец: Радист самолета

ДАТА: 8. 5.1990 <> ВРЕМЯ: 2: 0 около <> Длит.: ??

Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 15657

"Работники милиции [см. 19900508.12] запросили Целиноградский аэропорт: что за летающий объект в небе? Руководитель полетами Евгений Грецкий передал координаты НЛО локаторной службе. Было установлено, что никаких объектов гражданской авиации в этом районе нет. Евгений связался по радио с бортом пролетающего над Целиноградом самолета. Радист подтвердил: да, шар висит. Видимо, находился он на небольшой высоте, и локаторы его не захватили." ("И у нас -- НЛО": "Целиноградская правда" 18.05.1990)

/-/ =====

Сообщение 10 (19900600.07). Источник: Газета "Прикаспийская Коммуна" (Атырау) 07.07.2001

МЕСТО: Каспийское море, с вертолета, рейс Баку-Шевченко <> Очевидцы: Экипаж вертолета Ми-6

ДАТА: ?? . 6.1990 <> ВРЕМЯ: ?? Вечер (солнце уже село, звезд еще не было) <> Длит.: ??

Контакт-2 <> От начала Эры НЛО (дн): 15695

[Рассказ бывшего летчика, просившего не упоминать его имени:]

"Это произошло в июне 1990 года. Я летал тогда на вертолете Ми-6 в Бакинской геологической экспедиции. Мы возили из Шевченко в Баку нефтяников, провиант, спецтехнику. Чего таить, в то время по всей стране Советов велась антиалкогольная кампания. Спиртного нигде не было. А в Баку его было навалом. Каждый раз, когда мы прилетали туда, нефтяники разбредались по общежитиям, а мы -- по магазинам. Затаривали 'Мишку' до половины ящиками водки, и летели обратно. Но клянусь, когда мы встретились с 'летающей тарелкой', никто из нас к спиртному не прикасался.

Мы вылетели в сумерках. Набрали нужную высоту 'эшелона' 2100 метров, и включили автопилот. Я читал газету, второй пилот и бортмеханик-радист дремали. Слышу сзади голос бортмеханика: 'Смотри, какая луна красивая справа!' Не отрываясь от газеты, отвечаю ему: 'Ты чё гонишь? Луна сзади осталась, теперь нам в спину светит!' Смотрю -- сбоку от 'вертушки' действительно луна, точнее шар, испускающий неяркий матовый свет, ну точь-в-точь, как луна, только с переливающимися краями. Бужу второго пилота. Он протирает глаза, смотрит в указанном направлении, и они у него округляются от удивления.

Потом я пожалел, что его разбудил. Он направил на объект радиопередатчик и нажал кнопку. Пошло радиоизлучение. Кричу ему: 'Ты чё делаешь?!' А он отвечает: 'А вдруг это 'летающая тарелка'! Представляешь, если инопланетяне выйдут на радиокontakt, какими мы станем знаменитыми'.

Реакция объекта была мгновенной. Из размера примерно с яйцо, он уменьшился до звездочки, т.е. удалился с бешеной скоростью. Заметьте, все еще были сумерки, луна стояла сзади, а на небе не было ни одной звезды. Потом объект снова стал приближаться, и повис перед вертолетом. Из предосторожности я запросил диспетчера из Шевченко.

--Я борт-47, посмотрите по локатору, что за объект летит у меня прямо по курсу?

--Борт-47, слышу вас хорошо. По береговой черте летит пассажирский самолет АН-24 в направлении Красноводска.

-- Я борт-47, нахожусь на порядочном удалении от береговой полосы. Передо мной неопознанный объект округлой формы, это не АН-24. Что же это такое?

--Борт-47. Доложите, на каком расстоянии от вас расположен объект!

--Я борт-47. Определите по локатору, каких размеров объект, тогда я смогу определить, на каком он расстоянии!

--Борт-47. Рядом с вами ничего нет.

Тут нервозности добавляет второй пилот, явно начинает паниковать. Говорит, небо все еще светлое, откуда луна по курсу, ведь она осталась сзади. Напряженность передалась и мне.

--Диспетчер, я борт-47, посмотри, кто там нас пасет?

--Борт-47, вы что там, наакались все, говорю же на локаторе нет ничего.

И опять сдали нервы у второго пилота. Пытаясь отогнать объект радиопередатчиком, он направляет в него новое радиоизлучение.

Реакция объекта теперь была не такой, как в первый раз. Он не ушел. Зато у нас замерли все стрелки приборов. Мы не смогли даже вывести машину из состояния автопилота. Началась такая сильная болтанка, что мне показалось, что кто-то держит 'Мишку' за хвост и мотает в разные стороны. Вот мы перетрусили... Минут через десять болтанка закончилась. Объект стремительно исчез, как и в первый раз. Потом постепенно 'оживились' приборы. Еще через несколько минут внизу появились огни города. Я запросил диспетчера. Каково же было мое удивление, когда на позывные ответил диспетчер Гурьевского аэропорта. Я вспомнил рассказы своих коллег-летчиков, которые рассказывали, что 'тарелки' 'цепляются' за самолеты. Мы переглянулись со вторым пилотом, и сразу поняли друг друга, повернув по береговой полосе в сторону Шевченко. Приблизившись к городу, весь экипаж договорился не рассказывать о случившемся." (М.Султангалиев: "Мы просто хотели войти в контакт с НЛО...": "Прикаспийская Коммуна" (Атырау) 07.07.2001)

/-/ =====

Сообщение 11 (19900622.25). Источник: Газета "Призыв" (Целиногр. р-н)
15.11.1990

МЕСТО: С самолетов над г. Целиноград <> Очевидцы: Экипажи 2 самолетов

ДАТА: 22. 6.1990 <> ВРЕМЯ: 4: 0 около <> Длит.: ??

Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 15702

"Вот разговор командиров 2 бортов: ТУ-134 N65081, который находился на высоте 9600 метров, и борта самолета ЯК-42 N42340, который находился на высоте 8000 метров:

--Справа от нас какая-то цель светится. Вы не видите? Локаторы ее не берут.

--Мы тоже наблюдаем справа. Убежден, это НЛО натуральное. Как яркая звезда в ореоле, в белом, и тихо вращается. А лучи уходят зигзагами. Они идут вниз. Видите -- четыре луча.

--Вот она проходит слева направо и пересекает наш курс с запада на восток."

(М.Золотаревский: "В космос или из космоса?": "Призыв" (Целиногр. р-н) 15.11.1990)

/-/ =====

Сообщение 12 (19910800.01). Источник: Казахстанская Комиссия по АЯ

МЕСТО: с самолета между Актюбинском и Целиноградом <> Очевидцы: Анна Николаевна Б.

ДАТА: ?? . 8.1991 лето (август?) 1991 <> ВРЕМЯ: ?? <> Длит.: 3м около

Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 16121

Слева по борту появился желтый шар с прожектором (лучом), направленным назад и вниз. Около 2-3 минут объект шел на одном уровне (и примерно на одной скорости) с самолетом. Затем он набрал скорость, превратился в точку и исчез. А луч оставался видимым еще около 5 минут.

/-/ =====

Сообщение 13 (19910828.02). Источник: Газета "Труд" 21.08.1998

МЕСТО: Западное побережье Аральского моря, с самолетов <> Очевидцы: пилоты истребителей

ДАТА: 28. 8.1991 <> ВРЕМЯ: 5:12 <> Длит.: 5м примерно

Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 16135

"Летчики наблюдали объект визуально и на экранах радаров, на новую серию запросов: 'Свой - чужой' и на команду снижаться и идти за ведущим самолетом объект никак не реагировал.

Выглядел он как гигантский дирижабль без каких-либо выступающих деталей, тускло блестящий на солнце, неосвещенная солнцем поверхность выглядела как из серой нержавеющей стали. В головной части с каждого борта объекта располагались по два круглых 'иллюминатора' диаметром в 1/6 высоты.

Объект никаких враждебных действий не предпринимал. Командир группы запросил штаб и предложил зайти двум истребителям по бокам объекта как можно ближе, дать предупредительные очереди из пушек параллельно его курсу и зажав таким образом, начать его снижать. План был одобрен, и в 05.14 одно звено осуществило этот маневр, подойдя к объекту на 800 метров с двух сторон. С такого расстояния оба пилота успели рассмотреть некие зеленые знаки в хвостовой части судна.

Операции по перехвату 'дирижабля' закончилась очень быстро. При попытке открыть огонь отказали системы вооружения всех истребителей, при подходе к объекту на расстояние 600-500 метров начались перебои в работе двигателей, забарахлили все приборы. Сам же объект, сделав несколько коротких зигзагообразных маневров в горизонте и вертикали, начал стремительно увеличивать скорость до 3200, потом 5400 и 6800 км/час за 2-3 минуты. Совпадают данные радарных определений нескольких станций слежения (Байконур, Алма-Ата, Бишкек и др.).

Преследование было прекращено т.к. объект продолжал идти в общем направлении на восток с небольшим снижением до высоты 4500 метров, через алмаатинскую воздушную зону. Диспетчеры передали предупреждение всем бортам ГВФ и ВВС об опасности столкновения с гигантским НЛО, но этого не случилось.

В 05.27 объект исчез из поля зрения всех РЛС на высоте 4400 в районе озера Иссык-Куль ". (см. "Труд" 21.08.1998)

/-/ =====

Сообщение 14 (19940127.01). Источник: Джеймс Оберг (США)
МЕСТО: Мангистауская обл., ок. Бейнеу (с самолета) <> Очевидцы: Пилоты американского "Боинга-747"
ДАТА: 27. 1.1994 <> ВРЕМЯ: ?? Утром, за 1-2 часа до восхода солнца <> Длит.: 40м
Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 17017

Очень яркий объект, похожий на пулю с хвостом (пучком лучей) приблизился к самолету с востока на большой скорости. Выполнял сложные маневры, двигаясь кругами, штопором и резко поворачивая под углом 90 градусов. В конце наблюдения скрылся за горизонтом.

Примерно через час самолет оказался в районе, где маневрировал объект. В лучах восходящего солнца, на высотах (по оценке пилотов) около 30 км., экипаж увидел запутанные следы, соответствующие движению объекта (т.е. закрученные в виде кругов, штопоров и т.п.).

/-/ =====

Сообщение 15 (19960000.01). Источник: Газета "АиФ - Казахстан" N13 - 1997
МЕСТО: Западный Казахстан <> Очевидцы: ??
ДАТА: ???.???.1996 1992 - 1996; время года -- вероятно, осень <> ВРЕМЯ: 8:26 <>
Длит.: 27м
Контакт-4 <> От начала Эры НЛО (дн): 17917

"В 08.25 местного времени в штаб ВВС Казахстана было передано сообщение ПВО о неопознанном летающем объекте, засеченном радаром, который двигался со скоростью 20630 км/час по направлению к центру Казахстана.

Штаб ВВС срочно уведомил об этом правительство и подтвердил, что объект также отслежен радаром воздушного базирования и наземными службами гражданской авиации. Объект вошел в воздушное пространство нашего государства в 08.13. Была предпринята попытка установления с ним контакта по радиосвязи, но никакой реакции на все посылаемые сигналы не последовало. Об этом была уведомлена одна из близлежащих военных баз, в воздух были подняты два истребителя. Но неожиданно объект изменил на большой скорости свой курс (подобный маневр наши самолеты выполнить не могли). В 08.30 один из летчиков сообщил, что видит объект не только на экране радиолокатора, но и визуально. Был отдан приказ атаковать.

После чего летчик сообщил о нескольких ослепительных вспышках, которые исходили от объекта. Неопознанный летательный аппарат начал покачиваться, все еще двигаясь в том же направлении. В 08.40 было сообщено, что объект теряет высоту со скоростью 941 метр в минуту. Затем на большой высоте он сделал еще один маневр под углом в 30 градусов и врезался в землю. "

На месте катастрофы "был обнаружен кратер диаметром в 150 метров и глубиной 12 метров. Инопланетный корабль серебристого цвета врезался в склон холма под углом в 45 градусов. Песок и камни вокруг него были оплавлены в результате сильного нагрева. Вокруг корабля был настолько мощный радиоактивный фон, что все приборы выходили из строя... Руководителю группы было приказано попытаться переместить объект на одну из военных баз. С огромными сложностями это удалось сделать.

Место удара космического корабля было засыпано песком, валунами, все следы катастрофы тщательно уничтожены.

Первые исследования, проведенные на военной базе, показали следующее.

Тип корабля неизвестен. Предположительно, инопланетный аппарат.

Никаких опознавательных знаков на нем не обнаружено, кроме выдавленного в металле креста на одной из сторон корабля.

Размеры: длина -- около 19 метров, высота -- 8 метров 60 сантиметров. Вес -- 50000 килограммов.

Материал, из которого сделана конструкция, неизвестен. Наружная поверхность объекта ровная, полированная, матово-серебристого цвета. Источник энергии неизвестен.

Во время обследования объекта члены комиссии заметили, что на одной его стороне слегка приоткрылся люк. После этого появились два человекообразных существа. Они были сильно ослаблены, одно из них, по-видимому, ранено...

Поведение инопланетян отличалось агрессивностью. Один из них даже набросился на врача, поцарапав ему лицо. По этой причине пока нет возможности взять на анализы образцы крови и ткани. Контакт с ними установить не удалось. По предположению специалистов, между собой они общаются телепатически.

Внешнее обследование показало: рост одного гуманоида -- 1.32 м., другого -- 1.45 м. Цвет лица серовато-голубой, кожа гладкая, на ощупь упругая. Волосы на голове, как и на других частях тела, полностью отсутствуют. Голова, по сравнению с телом, непропорционально большая. Лобная часть выдается вперед. Глаза напоминают человеческие, но только слишком большие и слегка сдвинуты к боковым сторонам лица.

Зрачки не видны. Есть крохотный нос, имеющий, как и наш, две ноздри. Рот напоминает маленькую прорезь, губы отсутствуют. Во рту есть маленькие редкие зубы. Уши не обнаружены, шея по отношению к туловищу непропорционально тонкая. Руки длинные и тонкие, почти достигающие колен. На каждой из рук по три пальца с кожистой перепонкой. Есть ногти, но по форме они больше напоминают когти. Кожа на теле морщинистая. Ноги короткие и тонкие. Никаких наружных половых органов не обнаружено. На ступнях по три пальца, соединенных перепонкой.

Впоследствии все же удалось получить образцы крови и ткани гуманоидов. После целой серии проведенных исследований врачи пришли к выводу, что эти посланцы космоса – скорее всего не живые существа, а биороботы. К огромному сожалению, ученым не удалось поддержать жизнеспособность киборгов, так как неизвестны источники их жизнедеятельности.

Исследования, проведенные внутри летательного аппарата, изучение найденных там карт, а также расшифровка некоторых символов дали возможность предположить, что этот инопланетный корабль прилетел к нам из другой части Галактики, из системы двойной звезды Зета-1 и Зета-2. Сам он и два биоробота до сих пор находятся на одной из казахстанских военных баз." (Е. Брусиловская: "Инопланетный корабль в Казахстане": "АиФ - Казахстан" N13 - 1997)

/-/ =====

Сообщение 16 (19960000.05). Источник: МО Казахстана

МЕСТО: Талды-Курганская обл. <> Очевидцы: Капитан И.Л-в и личный состав дежурного звена

ДАТА: ???.?.1996 осень <> ВРЕМЯ: ?? <> Длит.: ??

Контакт-2 <> От начала Эры НЛО (дн): 17917

"Осенью 1996 г. личным составом дежурного звена было визуально обнаружено НЛО и это же НЛО было отмечено на индикаторе РЛС личным составом командного пункта. По команде с КП был поднят в воздух экипаж дежурного звена, летчик капитан Л-в И.И. подтвердил с воздуха наблюдение и сопровождал НЛО до момента временного отказа радиосвязи и некоторых приборов, после отказа летчик прекратил сопровождение, при заходе на посадку радиосвязь и работа приборов восстановилась."

/-/ =====

Сообщение 17 (20130630.01). Источник: Интернет-форум "Все Вместе"

МЕСТО: 150 км. севернее г.Алматы, с самолета <> Очевидцы: Aviator605

ДАТА: 30. 6.2013 <> ВРЕМЯ: 3:30 +/- 5 мин <> Длит.: 10с

Контакт-1 <> От начала Эры НЛО (дн): 24111

"30.06.2013 заходили на посадку в родной Алматинский аэродром с севера. На высоте 6 тыс метров наблюдали НЛО. Сначала напоминало нечто вроде какой-то медленно падающей звезды, но после ее маневренности стало ясно, что это не небесное тело и даже не самолет. Если сравнивать со звездами, я бы сказал, что по яркости объект немного уступал бы Сириусу. Все произошло довольно быстро, секунд за 8-10 примерно. После того как мне командир сказал: "Доставай камеру!" и я полез в сумку за соткой, объект успел скрыться. С виду объект выглядел как большая диодная лампочка, сначала белого, потом синеватого цвета (напоминал цвет ксеноновых фар). Невероятно маневренная.

Смещение было 40-50 км. (градусов 35-40), т.е. объект преодолевал довольно внушительное расстояние за очень короткое время. После первого маневра было зависание секунды на две, а после второго маневра я уже отвлекся, но само передвижение длилось примерно секунды 4. Командир сказал, что этот свет просто пропал с поля зрения или потух. Объект не вернулся на первоначальную траекторию, он был ниже ее и по словам капитана исчез примерно на той же высоте на которой находились мы.

Формы объекта видно не было. И хвоста он за собой не оставлял. Выглядело, как будто падающая звезда передумала падать. Объект не мерцал, свечение было постоянным и равномерным. Переговоров об этом в эфире не было, да и мы не стали выходить с этим в эфир. И да, мы [с командиром] видели одно и то же." (форум "Общий", тема "НЛО")

НЛО: обманчивая реальность

На первый взгляд может показаться, что никакой проблемы НЛО не существует.

Миллионы наблюдателей. Многие тысячи сообщений о похищениях людей на борту НЛО. Исследования странных обломков в лабораториях. Эффектные фотографии. Послания "оттуда", в деталях описывающие быт далеких планет...

И в чем здесь проблема? Все это кажется достаточно убедительным, чтобы рядовой человек, пусть даже и не видевший ничего необычного, поверил: они уже здесь! Летают, высаживаются, изучают нас своей аппаратурой... Лишь "официальная наука" почему-то не желает признавать визиты инопланетян за бесспорный факт. Но и здесь объяснение кажется очевидным: не вписываются, мол, наши чересчур разумные соседи в научную парадигму...

Такова картина на первый взгляд. Но только на первый. Чем глубже вы будете анализировать ситуацию, тем менее ясной и убедительной она будет вам казаться.

Инопланетяне НЕ ПРОТИВОРЕЧАТ современной научной парадигме. Совсем наоборот: они в нее совершенно логично вписываются! Надежное доказательство визитов существ с других планет лишь подтвердило бы концепцию множественности обитаемых миров, за которую пострадал еще Джордано Бруно. Другими словами, у ученых нет причины отрицать возможность прилета к нам чужих кораблей. Они давно уже этого ждут и готовы к встрече! Так почему же тогда "большая наука" так неприязненно относится к НЛО?!

Пристальный взгляд на уфологов (людей, занимающихся изучением НЛО и связанных с ними проблем) и их любимую область деятельности – уфологию – способен окончательно повергнуть привыкшего к сенсациям читателя в недоумение. Маститые уфологи почему-то относятся к НЛО гораздо осторожнее, чем средний обыватель. А ряд нашумевших случаев, заслуживших уважение публики обилием деталей и документов, вообще не вызывает у них ничего, кроме кислой усмешки!

Еще оказывается, что единой уфологии не существует. Уфологий почти столько же, сколько маститых уфологов. Для одних НЛО – "обыкновенные" инопланетные корабли, для других – капсулы путешественников во времени, для третьих – некие символы, предназначенные для нашего воспитания... И спорить они могут бесконечно, потому что, оказывается, ни одного инопланетянина или хотя бы средства его передвижения в распоряжении уфологов нет! Есть лишь рассказы людей, необычные фотографии, странные следы – но опять-таки у каждого известного уфолога свой любимый набор всего этого. Нет ни одного известного случая (включая Розуэллский инцидент), который признавался бы всеми уфологами за стопроцентно достоверный.

Такое поведение "специалистов по НЛО" неспециалисту кажется чрезвычайно странным и даже подозрительным, а все споры – совершенно излишними. Можно ведь, кажется, поступить проще. Найти надежного очевидца (пилота, полицейского, военного), наблюдавшего корабль пришельцев во всей его красе – с прожекторами и иллюминаторами – и вот оно, доказательство! Почему же до такой простой вещи не додумались уфологи?!

На самом деле всё это уже было много раз. Многие "охотники за НЛО", соблазненные кажущейся простотой, набивали себе шишки и становились умнее.

Потому что "ничто не бывает так обманчиво, как чересчур очевидные факты", как любил говорить проницательный Шерлок Холмс.

Автор этих строк интересуется внеземной жизнью с детства, а практическим изучением НЛО занимается более 15 лет. В 1990 году я участвовал в работе казахстанского аналога Уфоцентра – Комитета по проблемам голонических систем. С ноября 1990-го являюсь бессменным ученым секретарем Комиссии по аномальным явлениям при Академии наук Казахстана. Через мои руки прошло более 900 сообщений об НЛО над Казахстаном, причем расследованием нескольких десятков из них я занимался "по горячим следам" лично. Я знаю, что НЛО существуют, потому что много раз их видел сам, и впечатления от этих встреч запомнились надолго. Я прекрасно понимаю очевидцев, уверенных в несомненной связи "их" объектов с инопланетянами. Однако весь мой опыт практических исследований НЛО показывает, что у "официальной науки" есть очень веские причины не считать прилет инопланетян состоявшимся. НЛО существуют, но их связь с проявлениями иных миров не доказана. Более того – если такая связь имеется, доказать ее будет непросто.

Основу этой статьи составляют несколько эпизодов с участием НЛО, расследованных Казахстанской комиссией по АЯ. Вы познакомитесь с "очевидными фактами" и тем, что за ними скрывается. Вы узнаете, чем в действительности могут оказаться "две сложенные вместе тарелки", что может поставить в тупик "надежных очевидцев" и какие вопросы следует задавать гостям из космоса. Возможно, вы поймете причину горячих споров уфологов и прохладного отношения к НЛО со стороны "официальной науки". Но если даже вы просто задумаетесь и взглянете на уфологию иначе, чем раньше – уже хорошо. Проблема НЛО существует, она не так проста, как кажется на первый взгляд, и требует гораздо более серьезного к себе отношения.

“Как две сложенные тарелки”

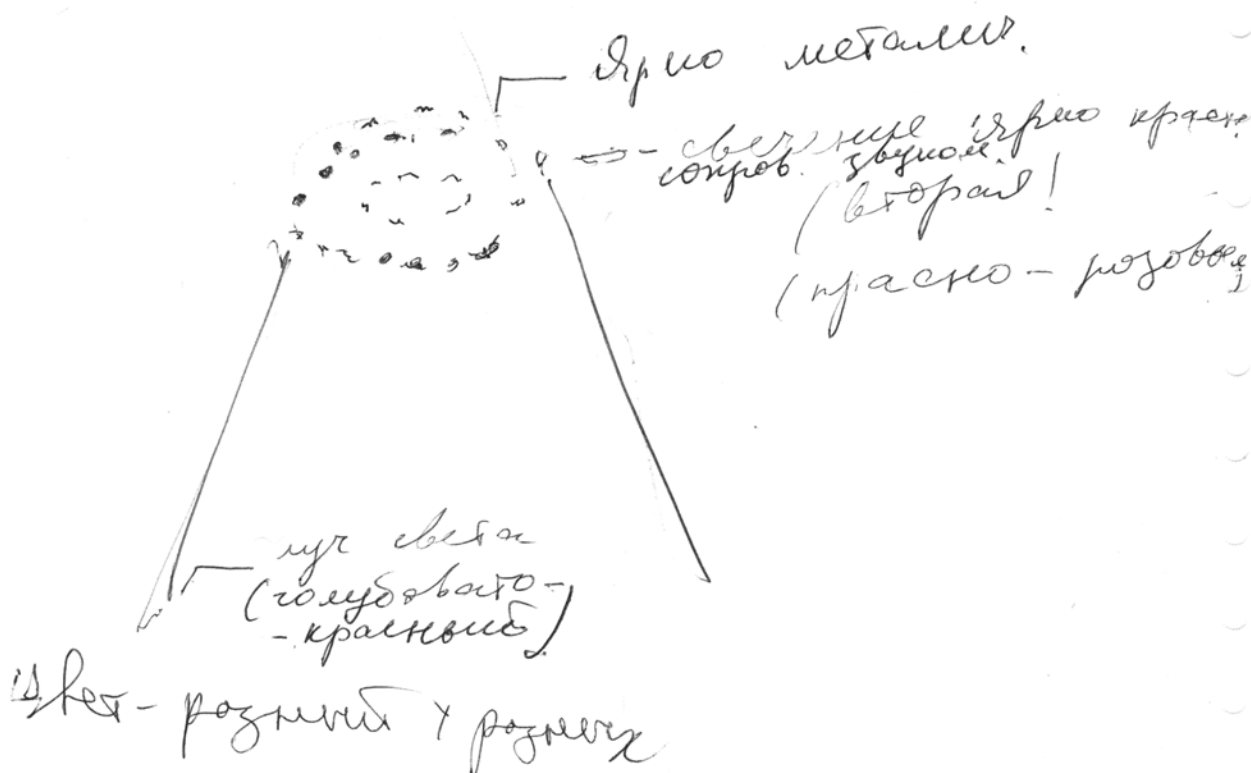
“Парад НЛО” над Алма-Атой летом 1988 года был моим самым первым практическим знакомством с этими загадочными объектами. К тому времени я проработал в Астрофизическом институте АН Казахстана меньше года. Мне говорили, что время от времени туда звонят люди, что-то странное наблюдавшие, но тратить время на “всю эту ерунду” в среде ученых считалось делом несерьезным. Меня тема жизни во Вселенной интересовала со школьных времен, но об НЛО я имел весьма смутное впечатление – в голове была сумбурная смесь из книги Мензела, критических популярных статей и перепечаток чьей-то лекции, где на полном серьезе говорилось о высадке инопланетян в Иране в 1976 году. Я недоумевал, почему наука никак не хочет заниматься НЛО, которые проявляют себя так настойчиво. И твердо решил в свободное время заняться “несерьезным делом”, невзирая на реакцию коллег...

Итак, дело происходило в июле 1988 года. Молодая семья – Слава и Светлана Ш. – три ночи подряд наблюдала “летающие тарелки”. Молодой астрофизик, верящий в существование других цивилизаций и допускающий возможность их прилета на Землю, отправляется на расследование этого странного происшествия...

Рассказывает Светлана:

“—15 июля я проснулась в 3 часа ночи и увидела, что на улице очень светло. Вышла на балкон и не поверила своим глазам. Над нашим балконом висели 3 странных аппарата. У них был вид как 2 суповые тарелки, сложенные вместе. От них исходил

странный свет, очень яркий. По окружности объектов были лампочки. От самой крупной "тарелки" в 6-м часу утра отделилась какая-то красная точка и полетела в сторону другой "тарелки". Они сразу стали подниматься.



Один из июльских НЛО. Рисунок очевидца.

16 июля мы решили не спать. В начале третьего ночи мы опять увидели эти объекты. Мы позвонили родителям, и они тоже наблюдали "тарелки". Их было уже 5.

17 июля мы стали наблюдать в 1-м часу, но ничего не было. Поэтому мы с мужем решили лечь спать. Проснулись от странного звука (металлическо-деревянного). Небо было все озарено и пролетела красная точка от оранжевой "тарелки" со звуком. Я посмотрела на часы, было начало третьего... В 5.48 мы проснулись от такого же звука. На небе уже не было звезд, а три "тарелки" висели. Когда стало появляться солнце, от оранжевой "тарелки" опять отошел огонек, и все они стали подниматься вверх. В 10.45 дня я услышала тот же звук, но на небе кроме солнца ничего не было.

Эти "тарелки" летают по небу, могут зависать, крутиться на месте, двигаться вверх и вниз. К утру они выстраиваются в одну линию."

Вечером 20-го июля я побывал на месте происшествия. Вырисовывалась следующая картина. Около 2 часов ночи со стороны горы Кок-тюбе (т.е. с востока) появлялся оранжевый объект с огоньками по окружности и начинал медленно двигаться в сторону гор (на юг). Иногда он зависал на одном месте, обшаривая землю под собой двумя лучами света. Через некоторое время оттуда же появлялся серебристый ("перламутровый") объект той же формы, затем еще один, тоже "перламутровый". Все 3 "тарелки" вращались. Расстояние до них и размеры очевидцы определить затруднялись. Видимые размеры были как у большого будильника на расстоянии вытянутой руки, т.е. около 15 угловых градусов. Следовательно, если

“тарелка” находилась за километр от наблюдателя, ее диаметр равнялся примерно 260 метрам.

Такая вот интригующая информация. А теперь попробуйте-ка объяснить все это в рамках традиционной науки! Действительно, какие из известных объектов могут вести себя подобным образом? Шары-зонды? Они не светятся, да и “лампочек” на них нет. Я проверил эту версию – в те ночи шары над Алма-Атой не появлялись. Метеоры, спутники? Слишком медленное для них движение. Шаровые молнии? Среднее время их жизни – 8 секунд. А не розыгрыш ли все это? Тоже не похоже. Пять очевидцев. Все они – люди серьезные. К тому же Слава – офицер милиции...

Так что же – считать инопланетян прилетевшими и ставить точку? Нет. Это еще не конец рассказа, а только середина. История эта имела весьма поучительное продолжение.

В ходе расследования меня насторожили несколько деталей. Во-первых, когда я попросил очевидцев сравнить видимый размер объектов с размерами уличных фонарей, веток деревьев и других объектов, выяснилось, что НЛО имели не более 1 углового градуса в диаметре (а не 15).

Во-вторых, из двух далеко отстоящих точек – микрорайона “Орбита” и центра города – они были видны в одном направлении. Следовательно, странные объекты находились далеко за городом. Очень далеко. Может быть, над Иссык-Кулем, а может, и дальше. Почему же их больше никто не видел? Или видели, но побоялись об этом сообщить? Нет, не похоже. В те ночи велись астрономические наблюдения, и уж астрономы-то молчать бы не стали. Однако никто из наблюдателей (я спрашивал) ничего аномального в небе не заметил.

В-третьих, цвета “тарелок” и времена их появления подозрительно совпадали с цветами и временами восхода ярких планет – оранжевого Марса, серебристых Венеры и Юпитера...

Ранее мне приходилось видеть Венеру, просвечивающую сквозь тонкие облака. Окруженная ореолом и испускающая лучи яркая точка сама по себе выглядела необычно, а медленное движение облаков создавало иллюзию ее полета. Может быть, и здесь было нечто подобное?

Словом, к концу июля у меня были 2 версии: яркие планеты и инопланетяне. В первой было много неясного (движение НЛО, их форма, странные звуки и т.д.), но она допускала конкретную проверку. Вторая объясняла любые факты, но строго проверить ее было трудновато. Даже если выяснится, что НЛО – действительно искусственные аппараты, возникнет вопрос: а не испытания ли это новой техники?..

Поскольку объекты продолжали появляться каждую ясную ночь, надо было просто поехать и посмотреть на них самому. Однако сделать это мне удалось лишь в конце сентября, после возвращения из командировки и отпуска.

Положение планет к этому времени изменилось: Марс был виден с вечера, Юпитер появлялся около 21 часа. Я позвонил Ш. и спросил: прилетают ли еще к ним “тарелки”?

– Нам они уже надоели: каждую ночь прилетают, – ответила Светлана. – Мы уже и не смотрим на них.

– Каждую ночь? Но когда, в какое время?

– Все так же, утром.

Это был сильный удар по “планетной” версии. Но в голосе Светланы не было уверенности, и я попросил посмотреть, не видно ли с вечера на востоке оранжевой “тарелки”?

На следующий день слегка удивленный голос сообщил, что да, действительно, вечером видна оранжевая “тарелка”. Причем та самая, которая в июле появлялась первой.

Прошло несколько дней. И вот ясным вечером я снова поехал в “Орбиту”. Я был почти на сто процентов уверен, что НЛО – это планеты и что все дело в атмосферных эффектах и, может быть, близорукости наблюдателей. Я подмигнул висящему в небе красноватому Марсу, вошел в знакомый подъезд и позвонил в дверь квартиры Ш. Меня пригласили в комнату, и... Шторы на большом окне были раздвинуты, и там, прямо за окном, висела огромная оранжевая “тарелка” с красными огоньками по окружности...

Наверное, у меня от удивления глаза полезли на лоб, потому что в следующую секунду я заметил под потолком люстру точно такой же формы и цвета. Это ее отражение “висело за окном” и было пугающе реальным... Решив, что меня разыграли, я собрался уходить. Но хозяйева, оказывается, имели в виду совсем не это. Меня позвали на балкон и со словами: “Ну, теперь-то Вы нам верите?” – указали на сияющий в небе Марс...

Мне было очень интересно, откуда берется “тарелкообразная” форма, поэтому я сделал вид, что не узнал планету. “Но это же просто яркая точка!” – сказал я. – “А где же иллюминаторы, прожектора и все прочее?”

Марс поднялся над горизонтом уже довольно высоко и сиял в небе ровным, без всяких мерцаний, светом. Небо было чистым, и никаких прожекторов около него не наблюдалось. Это были вынуждены признать и сами наблюдатели. “Что-то высоко она сегодня поднялась”, – сказала Светлана. – “Когда была низко, все было видно как обычно. Может, инопланетяне Вас испугались?”

Очень хотелось увидеть “2 сложенные вместе тарелки”, поэтому я предложил подождать полчаса – по моим сведениям, тогда должна появиться “серебристая” тарелка. Хозяйева, с удивлением переглянувшись, согласились. В оставшееся время меня пытались убедить, что Марс завис на одном месте. Действительно, планеты (и звезды) движутся очень медленно, и невооруженным глазом это не заметно. “Изобличить” небесный объект можно, если точно засечь, над каким земным предметом он находится. Мы так и сделали, и минут через 20 стало ясно, что Марс графика не нарушает.

Вскоре взошел предсказанный мною Юпитер. Разумеется, он тоже выглядел как точка, но точка сильно размытая. Когда планета находится низко над горизонтом, свет от нее проходит сквозь большую толщу земной атмосферы, в которой постоянно дуют ветры и полно пыли. Изображение планеты размывается, вытягивается и... действительно становится похожим на о-очень маленький вытянутый эллипс, от которого уже недалеко и до “2 сложенных тарелок”. Впрочем, чтобы увидеть объект во всей его красе – с огоньками и вращением – надо (как мне объяснили) секунд тридцать внимательно в него вглядываться. Если проделать этот эксперимент, отдельные мерцания можно принять за огоньки, иллюминаторы или что-нибудь другое (мне, например, стало казаться, что Юпитер пульсирует). Да и в глазах рябит начинает, что добавляет лишние “детали”. Очень важна здесь психологическая “установка”: увидев необычный (как ему кажется) объект, человек вспоминает об

инопланетянах – и его мозг начинает рисовать “тарелку” из маленького яркого пятнышка.

Процесс “превращения” яркой точки в “корабль инопланетян” интернационален. Несколькоими годами позже описываемых событий я нашел очень похожий рисунок в книге американского исследователя Алана Хендри “Руководство по НЛО” (“The UFO handbook”). Как и в алма-атинском случае, объект видел “надежный” наблюдатель – полицейский. А позировала ему одна из ярких звезд.

Я не стал дожидаться утра, чтобы увидеть “быстрый подъем тарелки вверх”. Мне уже приходилось видеть эту иллюзию, возникающую из-за аналогии с воздушным шаром или птицей. Движущийся вверх шар (птица, самолет) становятся все меньше и все меньше выделяются на фоне неба. Планета утром тоже “сливается с небом”, но по другой причине: ее блеск остается неизменным, а небо светлеет. Выглядят эти 2 разных процесса практически одинаково.

Красные огоньки со звуком являются, вероятно, самолетами или вертолетами, освещенный балкон – опять-таки зрительной иллюзией или вспышкой запоздавшей молнии (в середине июля гроза повторялась с завидной регулярностью каждый вечер). Что касается “металлическо-деревянного” звука, то... квартира Ш. находится на верхнем этаже, и расследовать – что именно могло грохнуться ночью на чердаке – не так уж и интересно.

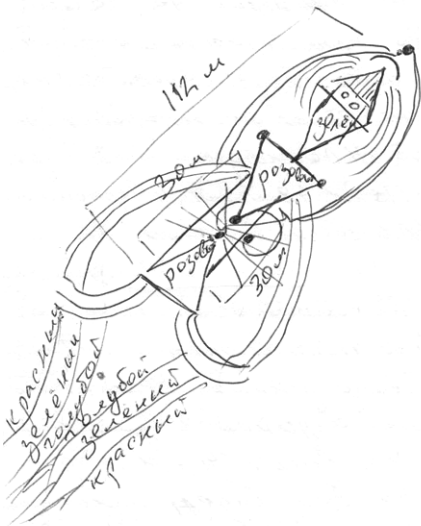
Итак, “схватить за руку” инопланетян не удалось, но тем не менее я был страшно горд удачно проведенным расследованием. Однако Слава и Светлана встретили разгадку недоверчиво. Я объяснил им, чем на самом деле являются их “тарелки” и почему они кажутся такими странными. Я рассказал, что на востоке они должны двигаться вправо и вверх, на юге – просто вправо, параллельно горизонту, а на западе – вправо и вниз. Я предсказал время и очередность восхода ярких планет на полгода вперед. Однако убедить очевидцев, что они приняли за инопланетные корабли банальные небесные объекты, мне так и не удалось. Люди готовы были скорее поверить, что я сам связан с инопланетянами и командую маневрами “летающих тарелок”, чем такому тривиальному объяснению. Ситуация, кстати, довольно характерная, в чем я позже неоднократно убеждался.

Было уже довольно поздно, и пора было возвращаться домой. На пороге комнаты я оглянулся. Слава курил на балконе, демонстративно (как мне показалось) разглядывая планету Марс. Огромное отражение тарелкообразной люстры по-прежнему сияло за окном. Над диваном висел ковер с 2 изображенными на нем котятками. Симпатичные рыжие котята ни на кого не обращали внимания. Они сидели рядышком, а их удивленные глаза, казалось, были нацелены прямо на висящую под потолком люстру.

Гость из системы Жилтой

"НЛО был виден 20 декабря в 17 часов 48 минут у Герасимовки [Восточно-Казахстанская область]. НЛО был в 'гостях' на Джамбульско-Чимкентской платформе для того, чтобы собрать там информацию, далее его путь лежал на Плутон для передачи ему данных. Общий размер его был 112 метров, соединен двумя отсеками 30 метровыми. На высоте 1407 метров над Белоусовкой он был виден многим нашим жителям. Мне удалось в инфракрасном излучении его зарисовать (состоит из 2-х треугольников, 6 прожекторов и имитацией черного шара). Гуманоиды отсутствовали. Комплекс шел в автономном полете челночным ступенчатым ходом. Он был послан 3-ей солнечной системой Жилтой."

чёрного шара. Вот как он есть в действительности!



Гумановки отсутствовали. Комплекс шел в автоколонном полёте. Зеленого ступенчатый ходом. Он был послан

излучении", требуется другой хитрый инструмент. Впрочем, сам рисунок уже выглядит странно: обозначенные там цвета "розовый", "зеленый", "голубой" и др. в инфракрасном диапазоне теряют всякий смысл...

Словом, можно было бы просто отмахнуться от этого послания и поступить с ним соответственно, если бы... Если бы примерно в это время НЛО не наблюдался другими людьми на обширной территории Казахстана. Эти очевидцы тоже пытались оценить масштабы происходящего, и результаты, как ни странно, неплохо согласуются с данными зоркого В.М.

Сразу несколько сообщений поступили от не склонных шутить наблюдателей – сотрудников милиции и КГБ. "– Это был большой черный круг. Как от прожектора, от него шел яркий луч света", – рассказал корреспонденту "Ленинской смены" А.Кратенко подполковник милиции, видевший НЛО в районе той же Герасимовки. Другие очевидцы заметили два объекта, удалившиеся в восточном направлении. И где-то там, рядом с Китаем, пограничники заметили объект, который садился на сопку, а потом исчез. Время – от 17.45 до 17.55.

В тот вечер НЛО видели во многих населенных пунктах Восточно-Казахстанской области. Так, в 17.45 два объекта с лучами наблюдали около поселка Первомайский работники Иртышского химико-металлургического завода. Они двигались на высоте не более 2-3 километров совершенно бесшумно. Миновав поселок, оба НЛО "задержали внутрь" лучи и улетели.

В то же самое время огненный шар с лучом видели в Лениногорске. НЛО скрылся в восточном направлении, но описывают этот процесс очевидцы по-разному: объект то ли просто превратился в звезду, то ли разделился надвое, то ли распался на несколько частей...

Три светящихся объекта, бесшумно летевших с северо-запада на юго-восток, наблюдались в селе Свинчатка на берегу Бухтарминского водохранилища. За каждым тянулся след в виде кильватерной струи.

Три НЛО появились и над селом Никитинка в 50 км. к юго-западу от Усть-Каменогорска. Два из них напоминали обычные яркие звезды и двигались "на большой

скорости и высоте". Третий же обладал мощным красноватым "прожектором" сзади, двигался "на высоте полета вертолета и примерно со скоростью этой машины".

А на похожем расстоянии (около 30 км), но уже к северо-западу от областного центра, 30 жителей поселка Перевальный около 18 часов наблюдали два оранжевых шара. На несколько минут шары зависли над сопками, а затем, резко набрав скорость, улетели на восток.

Чуть раньше, в 17.33, "два движущихся объекта с лучом" видели в соседней Семипалатинской области на станции Жангизтобе. Оба НЛО улетели на восток.

Примерно в 18 часов нечто непонятное появилось над Семипалатинском. Описания расходятся: одни видели "округлый, немного вытянутый силуэт", другие – прожектор со светящейся полусферой по ходу движения. Некоторым показалось, что объектов было несколько. Длина НЛО – до 150 метров, высота полета оценивалась в 200-500 метров.

Около 18 часов 2 НЛО с лучом видели жители г.Павлодар. Не остались они незамеченными и в области. Подробное описание явления прислал в "Ленинскую смену" житель г.Калкаман (что между Экибастузом и Павлодаром) Александр Васильевич Ч.:

"Было время 17 часов 43 минуты и вот, выйдя из магазина, я глянул на небо, оно сильно светилось в южном направлении и что-то летело, с запада на восток. Я сразу понял, что это НЛО. Он не летел, а как будто плыл в вечернем небе. В НЛО горело два прожектора впереди и сзади, лучи были очень сильные и светлые, особенно задний, и исходил он как бы из углубления, луч был конусообразный и он шел примерно под 45 градусов по направлению к земле. Ни красных, ни зеленых огней не было, шел беззвучно, луч впереди был наоборот направлен вверх под 45 градусов и был он короче, возможно оттого, что шел он в небо. Сам НЛО был круглой формы, приплюснутый сверху и снизу, размер был больше футбольного мяча, было видно, что он черный и еще вокруг него как будто бы облако в окружности метра 3-4. Высота была примерно 1.5 - 2 км., расстояние от 5 до 6 км. Потом я разглядел еще НЛО, но он был намного выше и светился как звезда, а шли они в одном направлении со стороны Экибастуза на Павлодар, вот наверно и луч был направлен на него, скорость у них была примерно 200-250 км в час. Я так говорю уверенно, потому что я служил на Балтийском флоте матросом-сигнальщиком на кораблях, и все расстояния почти знаю на глаз. Это было НЛО, и никакие аномальные явления, я это видел своими глазами... НЛО пропало в 17 часов 56 минут, пропало сразу, исчезло, но не скрылось из виду."

Хорошее наблюдение, не правда ли? Кстати, отметим одну любопытную деталь. Если продолжить траекторию Калкаманского объекта в обратном направлении, то мы попадем в район Караганды. И НЛО там видели! Причем по описанию очень похожий.

В 17.40 "нечто с двумя лучами" и звездочку рядом наблюдали в Майкудуке (восточная окраина Караганды). В это же время в г.Сарань (20 км. к юго-западу) школьники видели классическую "тарелку".

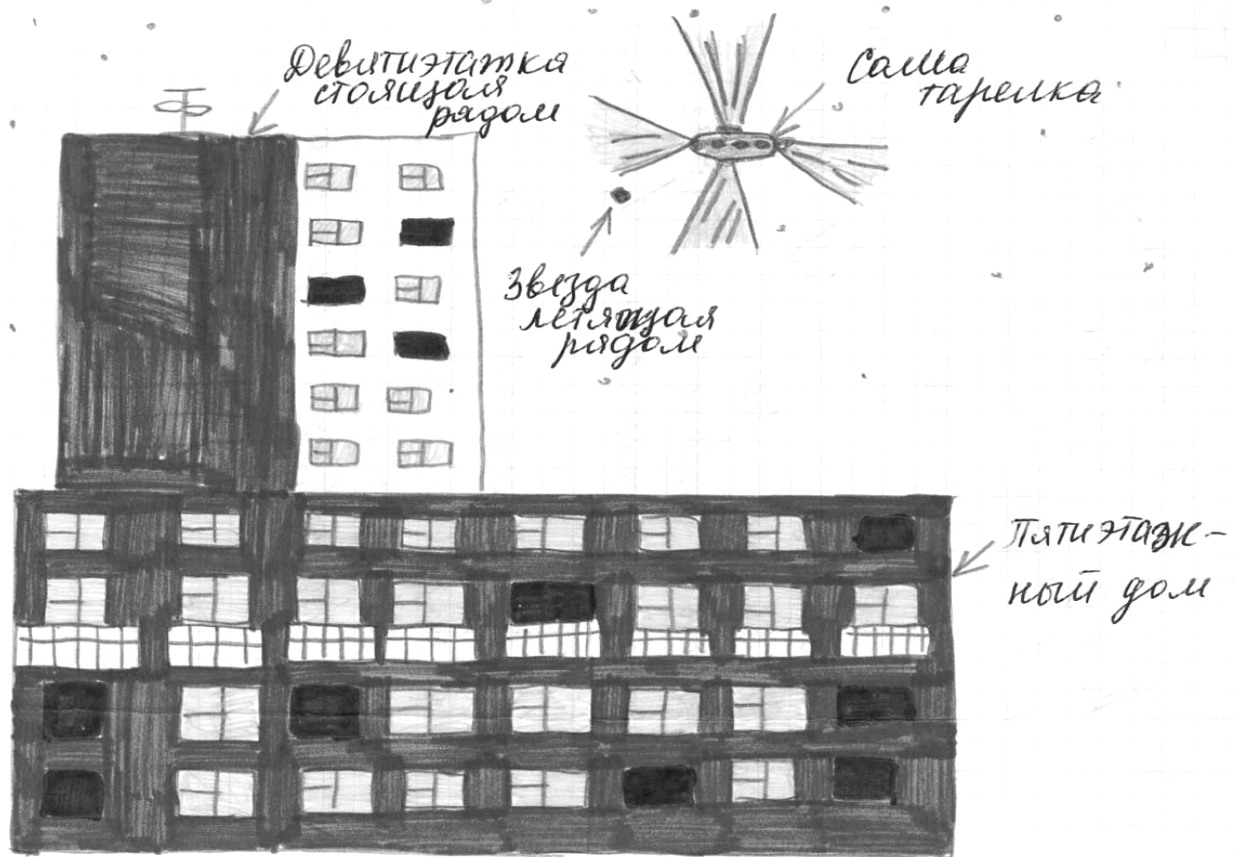


Рисунок школьника из Сарани

"Мы с ребятами играли в хоккей и один из мальчиков крикнул: 'Ребята, смотрите на небо, что-то летит.' Мы вместе с остальными посмотрели на небо, это было вроде раскрытого цветка. Тарелка, я так предполагаю, летела метрах в 350-400, и от нее отходили в разные стороны лучи желто-белого цвета, примерно как самолет, но я бы не сказал, что это был самолет, потому что на самолете есть мигающая лампочка, а на тарелке ее не было и оно ярко светило. Он медленно отдалялся от нас, и мы вдруг увидели рядом с объектом что-то летит похожее на звезду. Вдруг рядом летящая "звезда" остановилась. А объект с лучами двинулся дальше и понемногу начал исчезать, а потом и совсем исчез."

Для полноты картины осталось рассказать о наблюдении НЛО в тот же вечер 20 декабря на юге Семипалатинской области. В 17 часов 53 минуты неизвестный объект был замечен в поселке Урджар (350 км. к югу от Усть-Каменогорска). Автор заметки в районной газете "Красное знамя" был в восторге: "Есть и наш Урджар на вселенских картах инопланетян!" Как позже оказалось, НЛО видели многие. Обзор откликов появился 15.01.91 в той же газете, успевшей переименоваться в "Пульс времени". Их можно объединить одной фразой: что-то было. Но вот что именно? Новые сообщения очевидцев не помогли ответить на этот вопрос, а скорее наоборот – запутали ситуацию.

Некто Г.А.Панов видел два реактивных самолета. Причем за одним из них, летящим сзади, был хорошо виден характерный след.

Неназванный "житель микрорайона": "...Услышал шум над головой, как от большой стаи голубей, ощущал колебания воздуха. Подняв голову, увидел большой шар, от которого отходил к земле яркий свет прожектора. Над шаром светилась точка поменьше, а от него отходили вниз какие-то стойки, вроде как для колес. Видел все очень ясно, на вертолет, да и вообще на что-то, что приходилось видеть из

летательных аппаратов, не похоже. Более того, убежден, что этот объект оказал на него какое-то воздействие, т.к. теперь каждый день около шести вечера (время наблюдения) чувствует слабость, легкое головокружение и засыпает."

Полтавец, рабочий: "Мы в это время вышли с собрания и услышали шум в небе. Было около шести, смеркалось. Но небо еще оставалось достаточно светлым, чтобы рассмотреть вертолет. Да, это был самый настоящий земной вертолет. Шум его двигателя мы слышали довольно отчетливо и также ясно все видели вертолет с включенным прожектором."

Петр Мялкин: "Я шел с пасеки домой. И вдруг увидел какой-то черный светящийся шар. Это не был ни вертолет, ни самолет, я в этом уверен. Конечно же, это был НЛО."

"И все-таки: что же это было?" – вопрошает в заключение озадаченный журналист. Действительно – что?

Для энтузиаста, уверенного в прилете инопланетян, все сказанное выше – просто кладезь приятной информации, подтверждающей его убеждения. Здесь и напрашивающаяся траектория НЛО (Караганда - Павлодар - Семипалатинск - Восточный Казахстан), и его необычный вид, и отсутствие звука при полете на небольшой высоте, и посадка на сопку, а для особо желающих – даже результаты "телеметрических" измерений! Не хватает разве что гуманоидов, но и без них картина выглядит достаточно убедительной.

Но не будем торопиться с выводами и попробуем спокойно проанализировать ситуацию. Для начала констатируем простой факт: что-то было. Даже самый осторожный скептик, познакомившись с информацией о событиях 20.12.90, должен будет признать: в тот вечер люди видели в небе нечто грандиозное и непонятное. Разбросанные на обширной территории 4 областей очевидцы просто не могли знать, что видели другие, т.к. до 29 декабря (статья в республиканской "Ленинской смене") наблюдения публиковались только в местных газетах. А ведь люди не только называли похожее время, но и НЛО описывали почти одинаково!

Признав факт визита НЛО, попробуем подытожить, что нам стало о нем известно. Вид: шар диаметром несколько метров (крайности – от "футбольного мяча" до 150 м.), вероятно сплюснутый (Калкаман, Сарань) и возможно с иллюминаторами (Сарань, по рисунку). Цвет: черный, белый или огненный. Характерная деталь – направленный назад яркий луч, однако некоторые наблюдатели видели лучи и в других направлениях тоже. Высота полета: от 2-3 сотен метров (Семипалатинск, Сарань) до 1.5 - 3 километров (Калкаман, Первомайский) или "высота полета вертолета" (Никитинка, Урджар), что одно другому не противоречит. Большинство очевидцев отмечают беззвучность полета, только в Урджаре люди слышали нечто похожее на шум вертолета или "большой стаи голубей". Общее направление движения: с запада на восток...

Интересно, правда? На первый взгляд, независимые и хорошо согласующиеся наблюдения очевидцев подтверждают версию визита инопланетного корабля. Однако у читателей с физическим или техническим образованием уже наверняка появилось смутное ощущение, что здесь что-то не так и приведенные выше данные на самом деле противоречивы. Остальным подскажу: измерьте расстояния между пунктами наблюдения и прикиньте время, за которое объект, двигаясь со скоростью вертолета,

может их преодолеть. Попробуйте, попробуйте – вас подстерегает крупная неожиданность!

Возьмем наблюдение в Калкамане как одно из самых надежных. НЛО со скоростью 200-250 км/час летел со стороны Караганды, и там его действительно видели. Но вот незадача: в Караганде и Сарани объект наблюдался всего на 3 минуты раньше, тогда как преодолеть расстояние в 300 километров он должен был за час! Хоккеисты перепутали время? Не похоже: 20 декабря Солнце в Сарани должно было зайти около 17 часов, в 16.40 оно еще оставалось на небе, а у школьника на рисунке – звезды! Да и во втором, независимом, сообщении из Майкудука указывается то же самое время – 17.40! Нестыковочка, однако!

Внимательно проанализировав данные, мы найдем еще массу таких нестыковок. Замеченный в Жангизтобе НЛО, двигаясь со скоростью вертолета, мог пролететь над Никитинкой и оказаться в районе Усть-Каменогорска и Лениногорска (100-150 км.) за 20-30 минут, но появился там через 10-15. Впрочем, здесь еще можно спорить, а вот дальше... Между Лениногорском и Катон-Карагаем – больше 200 километров. Разница во времени – те же 10 минут. Скорость получается больше 1000 км/час..

А вот еще странности: НЛО над Жангизтобе двигался со стороны Центрального Казахстана, но появился на 7 минут РАНЬШЕ, чем там! НЛО над Калкаманом, Усть-Каменогорском, Лениногорском, Урджаром наблюдались практически одновременно! А в 17.55, когда бывший сигнальщик Балтфлота в Калкамане еще следил за удаляющимися в сторону Павлодара объектами, в 700 километрах юго-восточнее его два НЛО уже попались на глаза начальнику УКГБ Катон-Карагайского района!

Похоже, настало время констатировать еще один важный факт: тот медленнодвигающийся НЛО, о котором так дружно говорят очевидцы, просто не мог быть причиной переполоха на такой обширной территории. Нетрудно подсчитать (принимая во внимание только сообщения, в который время указано точно), что для объяснения событий 20 декабря требуется как минимум 5 объектов! Пять очень похожих НЛО (или пар НЛО?), шарообразных, с направленными назад яркими лучами, маневрировали в течение примерно получаса на территории 700x400 километров. При этом они умудрялись не попадаться на глаза людям одновременно и, пролетев относительно небольшое расстояние, бесследно исчезали...

Кто-то может поставить здесь точку, совершенно не удивляясь, кому и зачем эти полеты понадобились. Странно, конечно, когда столько НЛО наблюдаются одновременно – ну так от инопланетян ведь всего можно ожидать! Однако настоящий исследователь должен задать себе вопрос: а единственный ли это вариант? Нет ли других возможностей?

Строго говоря, если верить очевидцам на 100%, то нет. Оценки размеров, высоты полета и скорости объектов очевидцами даются очень уверенно и хорошо согласуются между собой. Помешать признать их за достоверный факт может только... отсутствие у наблюдателей радарных установок! Дело в том, что на расстоянии больше 50-70 метров глазомерные оценки очень ненадежны. Нет, видеть-то мы видим, но дистанцию до увиденного определить без помощи техники уже не способны. И здесь нам обычно помогает накопленный опыт. Заметив вечером на фоне зари темный силуэт, устало машущий крыльями, человек мысленно отождествляет его с птицей, приписывает ей размер порядка метра и расстояние максимум в пару сотен метров. Обычному наблюдателю и в голову не придет предположить, что он узрел гигантского летающего кита над соседним поселком, потому что такого в его жизни еще не случалось. С

другой стороны, если у темного силуэта имеются проблесковые огни, а крыльями он не машет, "сама собой" всплывает версия самолета. Размер, значит, будет в сотню метров, а расстояние – в несколько километров... И разве что ребенок в этой ситуации подумает о празднично иллюминированном Карлсоне или воздушном змее с прибабасами.

А теперь вернемся к нашим неопознанным пока объектам. Все очевидцы событий 20 декабря, доверяющие своим способностям определять расстояния, не имели раньше возможности попрактиковаться на НЛО. А значит, у нас появились основания сомневаться в точности их определений. Посмотрим, куда это может нас привести.

Итак, забудем про размеры, скорости и расстояния и взглянем на ситуацию по-новому. Что у нас осталось из надежных фактов? Общее направление полета – с запада на восток. Направленный назад луч – в большинстве случаев. Конечно, один наблюдатель может спутать стороны горизонта и какие-то детали, но при усреднении случайные "шумы" теряются. Время? С этим сложнее, так как редко кто ежедневно проверяет свои часы по сигналам точного времени, и еще реже люди смотрят на циферблат, когда в небе – НЛО. Обычно время замечают уже после наблюдения, и хорошо еще, если сразу, а не вспоминают через неделю-месяц, когда ошибка может достигать часа и более. В нашем случае уверенно можно лишь констатировать, что события развивались быстро, за каких-то 10-20 минут. И что на огромной территории нечто непонятное наблюдалось практически одновременно... А мог ли это быть один и тот же объект? Оценки скоростей и расстояний нам теперь не мешают, и эта возможность тоже заслуживает внимания. Но тогда летные характеристики НЛО получаются поистине фантастическими! Чтобы быть видимым из Калкамана, Усть-Каменогорска и Урджара одновременно, объект должен находиться на высоте около сотни километров! А ведь он еще и двигался, причем быстро, пересекая небосвод за время порядка 10 минут! С учетом отдаленности от наблюдателей прямо-таки космическая скорость получается!

Вот и сказано слово, способное дать новое направление нашим поискам. Космическая скорость. Огромная высота. И полет с запада на восток – именно так обычно запускают спутники, чтобы сэкономить горючее за счет вращения Земли. Осталось проверить данные о запусках в этот день. Вот оно! В 17.35 по времени Восточного Казахстана с космодрома Байконур стартовал спутник связи "Радуга-26"!

Дальнейшие события теперь можно восстановить с большой степенью уверенности. Сразу после старта работают двигатели первой ступени, их несколько, и сзади остается широкий веер отработанных газов, напоминающий колокол или... "раскрытый цветок", наблюдавшийся в Сарани. Над Джезказганской областью блоки первой ступени сбрасываются, теперь наблюдатель видит за ракетой лишь узкий конус – тот самый "луч", многократно описанный очевидцами. Вопросы возникают лишь относительно второго объекта – "звезды", летевшей рядом с основным НЛО. "Заблудившийся" блок ракеты? Едва ли. Гораздо вероятнее, что "звездочка" – это и есть сопло работающей второй ступени, а темное облако или шар позади возникает при взаимодействии выбрасываемых газов с атмосферой.

Далее ракета за считанные минуты достигает Рудного Алтая, над которым на высоте в сотню километров отделяется вторая ступень. Это ее (или ее отдельные части, "разбегающиеся" в разные стороны) и наблюдали в виде "звездочек со шлейфами" в небе Восточного Казахстана...

Около 6 часов вечера 20 декабря Солнце еще не успело уйти глубоко под горизонт, ярко освещая все происходящее в верхней атмосфере. Погода в тех местах, где видели НЛО, была хорошая, и описанный процесс запуска космического спутника ДОЛЖЕН БЫЛ НАБЛЮДАТЬСЯ. В подобных условиях запуск выглядит очень эффектно, и люди просто не могли не обратить на него внимания. Если очевидец не говорит о запуске, но описывает НЛО, значит, НЛО и есть тот самый запуск!

Разумеется, "мораль" этого эпизода состоит не только в том, что запуск можно легко принять за НЛО. Случай с "Радугой-26" учит нас прежде всего критическому отношению к информации о размерах, скорости и высоте полета наблюдаемых объектов. Как правило, такие данные очень ненадежны и обычно лишь мешают исследователю прийти к правильному заключению.

Догнать и задержать

Зачастую уфологи придают особое значение свидетельствам т.н. "надежных очевидцев" – сотрудников милиции (полиции), работников "органов", военным, – аргументируя это тем, что подобные люди не склонны к розыгрышам. Выделяют также сообщения астрономов, метеорологов и пилотов – специалистов хотя и менее "серьезных", но привыкших к наблюдению за небом. За время исследований НЛО мне неоднократно приходилось беседовать с "надежными очевидцами" и даже быть одним из них (в качестве профессионального астронома). Поэтому восторгов на эту тему я не разделяю – по двум причинам:

Во-первых, процент розыгрышей на самом деле невысок и на общую картину они не влияют. В подавляющем большинстве случаев очевидцы честно пытаются рассказать о том, что они видели – или им казалось, что видели.

Во-вторых, глаза и мозги у "надежных очевидцев" устроены точно так же, как и у остальных, и им точно так же свойственно ошибаться. Особенно относительно размеров и расстояний. Однако здесь есть интересные нюансы, поэтому давайте рассмотрим ряд случаев подробнее и попытаемся извлечь из них урок.

11 октября 1977 года с самолета ТУ-134 над городом Кустанай был замечен НЛО. "Сильно светящийся предмет в форме диска" появился впереди низко над горизонтом, а затем улетел вверх, оставив за собой вытянутое светящееся облако. Командир корабля особо отмечает, что за 23 года работы в небе такое явление он видел впервые. Подробную запись о наблюдении составил со слов опытного пилота известный литовский астроном Витаутас Страйжис, так что мы имеем "дважды надежное" сообщение, способное кое-что добавить в копилку наших знаний об НЛО. Так оно, в сущности, и есть, только вот информация относится не к "истинным НЛО", а к "типичным ошибкам очевидцев". Потому что как раз в указанное время с космодрома Плесецк состоялся запуск военного спутника "Космос-958"!

Настоящий переполох вызвало появление НЛО в 1993 году над одним из тщательно охраняемых объектов Семипалатинского атомного полигона. Сверкающий шар, каждое утро "инспектирующий" объект, нервировал караул и держал его в постоянном напряжении. Шаровая молния? Инопланетяне? Чужой разведывательный аппарат? Своими ежедневными докладами обеспокоенные солдаты вынудили начальство принять меры. На "нарушителя" организовали облаву.

Две машины с тщательно экипированными офицерами рано утром выехали на место происшествия. В уже известное из рапортов время над охраняемым объектом возникло непонятное сияние, а затем появился и сам светящийся шар. Аппаратура

бесстрастно фиксировала происходящее, а многократное увеличение показало, что внутри шара находится какой-то объект, "очертаниями напоминающий птицу или самолет"... К чести военных, они нашли разгадку феномена самостоятельно. "Нарушителем" оказалась наша давняя знакомая – планета Венера. В итоге, как пишут авторы заметки в "Казахстанской правде", "солдаты получили хороший урок астрономии".

Ночью 17/18 августа 1993 года поблизости от Алма-Аты, в обсерватории, наблюдался НЛО. В 2 часа 50 минут трое астрономов заметили низко над западным горизонтом ярко-красную точку или диск. Объект висел неподвижно, но разгорался на глазах, и казалось, что он движется прямо на наблюдателей. Секунд через 10 он стал ярче любой звезды или планеты. И вдруг НЛО резко уменьшил яркость и быстро полетел вправо (на север), где и исчез. Вскоре после исчезновения объекта загорелась чья-то дача недалеко от обсерватории, однако астрономы не склонны связывать этот факт с визитом НЛО.

Нечто похожее, но еще более интригующее, наблюдалось в той же обсерватории полутора месяцами позже. Кандидат физ-мат. наук Александр Владимирович Диденко и его сын в 21.30 увидели над Алма-Атой компактную цепочку огней в форме "тарелки". А погода в тот день была облачная, причем плотные облака располагались в несколько слоев. Один слой лежал ниже обсерватории (она находится на высоте около 500 м. над городом), другой – чуть выше. Таким образом, НЛО находился между облаками и так же, как в предыдущем случае, висел неподвижно. Продолжалось это минуты две. А затем объект повернул вправо, пригасил огни, и стал виден светящийся конус, как расходящийся луч прожектора. Вот так, словно освещая облака перед собой, НЛО буквально за несколько секунд скрылся за деревьями.

У этой истории было еще продолжение, когда 24 ноября следующего года подобный объект наблюдала большая группа сотрудников Астрофизического института. Но не буду вас больше интриговать, потому что все эти объекты оказались самолетами, маневрирующими в районе алма-атинского аэропорта. Как выяснилось, часть стандартной трассы снижающихся самолетов проходит над городом по линии микрорайон Аксай – микрорайон Казахфильм и далее на Обсерваторию. К горам они, разумеется, даже близко не подлетают, делая поворот на 90 градусов влево над западной окраиной Алма-Аты. Так вот, если самолет по какой-то причине включает посадочные прожектора заранее, то наблюдатель, увидевший его спереди, может получить очень сильные впечатления! Сверкающее огнями воздушное судно кажется зависшим неподвижно, причем никаких проблесковых огней на нем не видно, все заливают яркий свет прожекторов. А поскольку прожекторов бывает несколько и расположены они в одну линию, то принять такой объект за "тарелку" очень даже просто. Что и случалось неоднократно – как с астрономами, так и с жителями некоторых городских микрорайонов. Отмечу, что описанная картина получена не только на основе общих соображений, но и подкрепляется надежными фактами. О траектории движения самолетов я узнал в аэропорту. Там же, а также у военных, удалось найти конкретные самолеты, "ответственные" за каждый случай. Да и сами астрономы вскоре перестали обращать внимание на яркие огни над городом, потому что в хорошую погоду "мигалки" на самолетах все-таки заметны – правда, не во время "зависания", а позже, после поворота, когда прожектор уже не мешает.



Так запуск космического корабля выглядит с расстояния около 800 км. (фото автора)

Какой же урок мы можем извлечь из прочитанного (помимо того простого факта, что "надежные очевидцы" могут ошибаться)? А вот какой. Давайте мысленно поменяем героев этих историй местами. Если бы военный объект охраняли не простые солдаты, а (не дай Бог) мобилизованные астрономы, они легко опознали бы "нарушителя" и сэкономили бы государству много денег и бумаги. Если бы "тарелки" из обсерватории наблюдал профессиональный пилот, он догадался бы о причинах "зависаний" и "угасаний" даже без консультаций с диспетчером. Наконец, если бы в кабине самолета был военный, знакомый с "кухней" запусков, удивление пилотов по поводу увиденного не вышло бы за пределы воздушного лайнера. Другими словами, специалисты способны надежно отождествлять "свои" объекты, но при наблюдении "чужих" НЛО (не из их области компетенции) могут быть так же беспомощны, как и рядовые граждане, с небом не знакомые. Поэтому можно почти на 100% быть уверенным, что астроном не станет поднимать шум из-за яркой планеты, пилот – из-за самолета, милиционер опознает патрульную машину с "мигалкой", а опытный офицер ПВО – запуск ракеты. (Впрочем, в сложных природных условиях или при недостатке времени могут быть исключения – см. ниже "Елочку в небе"). Именно в этих пределах – в своей области специализации – и следует учитывать повышенную надежность показаний "надежных очевидцев". Если же сообщение от специалиста все-таки попало в категорию "НЛО", значит, феномен лежит вне области его компетенции и такой информации не следует придавать повышенное значение. Отсюда парадоксальный вывод: "особо надежных" наблюдателей НЛО не существует!

"Елочка" в небе

Читая заявления некоторых уфологов, на сто (бывает, и больше) процентов уверенных в невозможности объяснения того или иного НЛО обычными причинами, я не могу отделаться от ощущения, что они или люди недалекие, или специально

морочат нам голову. Да, бывают ситуации, когда из совокупности всех известных данных ничего определенного не вырисовывается. Бывают очень странные, ни на что не похожие объекты. Но необъяснимых "на сто процентов" не бывает. Потому что, помимо особенностей восприятия наблюдателей, в процесс может в любой момент вмешаться Его Величество Случай.

21 августа 1991 года. Третий день ГКЧП. Вся страна с волнением наблюдает за происходящими в Москве событиями. Это, однако, не мешает советским военным выполнять свои повседневные задачи. "Часовые Родины" бдительны, как всегда.

Около 5 часов утра в одной из частей ПВО, расположенной к северу от Алма-Аты, был замечен подозрительный объект. Потенциальный нарушитель беззвучно крался вдоль горизонта, оставляя за собой необычный след. Четкие прямые лучи белого цвета как будто "выстреливались" желто-красным эллипсовидным телом. Некоторые лучи наклонно уходили в небо, но лучше всего были заметны направленные к земле. По мере движения объекта они постепенно тускнели, но взамен НЛО тут же "вырабатывал" новые. Больше всего эта картина напоминала потрясенным наблюдателям положенную на бок новогоднюю елку, где роль звезды на макушке играл сам НЛО...

Военная часть, где все это происходило, была ракетной частью ПВО и располагала всем необходимым для борьбы с непрошеными небесными гостями, какой бы след они за собой ни оставляли. Об НЛО было немедленно доложено в штаб, пусковые установки приведены в полную боевую готовность. Штаб ПВО подтвердил прием сообщения, но команды "пуск" не последовало...

А объект уже уходил на северо-восток, приближаясь к облакам около горизонта. Но перед тем, как исчезнуть, он словно решил подразнить наблюдателей. "Нарушитель" вдруг перестал вырабатывать лучи и завис на месте, у самого края облаков. Вокруг НЛО появился расширяющийся ореол, в центре замерцала красноватая точка и... объект нырнул за облака – к великой досаде военных.

Все это безобразие происходило на глазах у примерно 15 человек, включая старшего лейтенанта Ю. и майора К. Несмотря на догорающий в столице путч, офицеры решили докопаться до истины и развили бурную деятельность. Прежде всего они позвонили в соседнюю часть, располагающую средствами слежения, и выяснили, что никакие подозрительные объекты на локаторах не наблюдались. Тогда их мысли приняли другое направление, и после долгих поисков хоть какой-то организации, занимающейся инопланетянами, офицеры в Академии наук узнали о нашей Комиссии. Около 11 часов утра я поговорил по телефону с майором К., а вечером того же дня мы с Андреем Афониным (астрофизик, член Комиссии по АЯ) были уже на месте происшествия.

Наблюдение за НЛО велось с трех точек: от казармы, от штаба и с одного из постов. В целом, за исключением некоторых деталей, все сведения хорошо согласовывались между собой. Измерения показали, что объект появился на северо-западе (азимут 305 градусов) и исчез на северо-востоке (азимут 15), максимальная высота над горизонтом была 15-20 градусов. Длилось все 3-4 минуты, точное время никто не заметил, хотя все сходились, что было около 5 часов. Никаких следов НЛО не оставил, что неудивительно: по мнению офицеров, он пролетел над степью на приличном расстоянии. Не было и воздействия на технику... И еще одна многозначительная деталь: почти все наблюдатели по долгу службы видели запуски космических аппаратов и прочих "изделий", но ЭТО было ни на что не похоже...

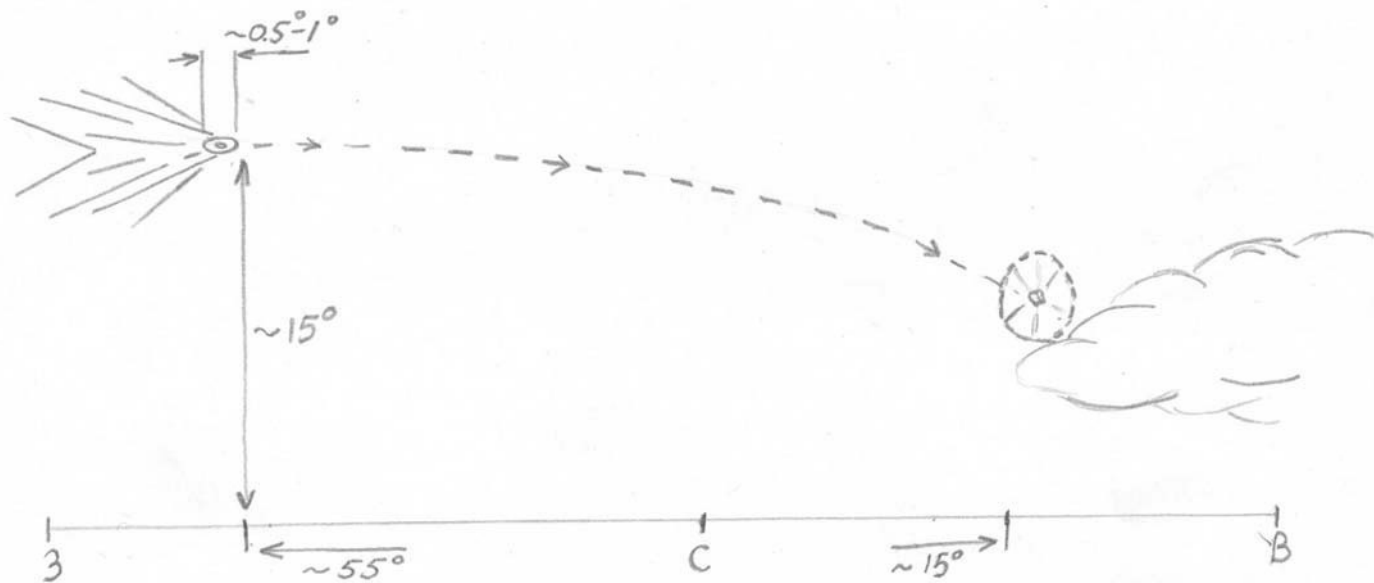


Рисунок со слов очевидцев

Собрав эти сведения и сделав зарисовки, мы вышли через КПП на дорогу, вдоль которой тянулся серый бетонный забор. Было еще не очень поздно, и мы решили поискать свидетелей в соседних частях. Поэтому мы повернули не налево, к автобусной остановке, а направо, где метрах в пятидесяти виднелся еще один КПП.

Это оказалась та самая часть, где майор К. интересовался данными РЛС и где ничего подозрительного не наблюдалось. То же самое, проконсультировавшись по телефону, сообщил нам дежурный офицер. Оставалось лишь извиниться за беспокойство и удалиться, но... повинувшись интуиции, я спросил, не было ли около 5 часов утра каких-нибудь запусков? Офицер вновь взялся за телефон, и вскоре мы получили исчерпывающие и, возможно, даже секретные (в то время) сведения: в 4.54 запуск с Байконура... в 4.54.10 обнаружение локаторами части... в 4.56 выход из зоны, потеря контакта... "Так почему же вы соседям об этом не сообщили?" – помнится, воскликнул я. – "Они же вам звонили, выясняли насчет подозрительных объектов!" "А не было никаких подозрительных объектов", – ответил наш собеседник. – "Был обычный плановый запуск."

А ведь какой красивый намечался случай! ПВО наблюдает НЛО! "Елочка в небе", которую офицеры, видевшие не один запуск, не смогли опознать! Красота! Подумать только – эту красоту испортила короткая прогулка вдоль бетонного забора...

Мои переговоры с гуманоидами

Человека, даже просто из любопытства читающего сообщения об НЛО, не могут не захватить открывающиеся перспективы. Ведь если хотя бы небольшая часть информации – правда, то появляется надежда разом расширить горизонты известного. Только что человечество было маленькой цивилизацией, освоившей совсем уж небольшой клочок пространства около своей родной звезды – Солнца, и вот в пределах нашей досягаемости оказываются сотни миллиардов таких звезд! Быть может, если не мы, то наши внуки смогут летать на экскурсии в центр Галактики?!

Еще больше надежд у контактеров (людей, считающих, что они находятся в мысленной связи с другими цивилизациями), уфологов и некоторых наблюдателей "обыкновенных" НЛО. Многие из них прямо-таки переполнены гордостью: ведь

именно на них, а не на кого-то другого обратили внимание могущественные пришельцы! Это их имена стали известны на Альфе Центавра, а может, и дальше! Они – избранные, и, быть может, не на внуков, а на их самих вскоре посыплется инопланетные блага!

Впрочем, что это я о других. Если верить тем же контактерам, мое имя тоже хорошо известно на просторах Галактики. Не лично, но через других "избранных" я много раз общался с теми, кто называет себя представителями иных цивилизаций. К сведению особо горячих уфологов-энтузиастов: там, "наверху", моя позиция нравится, получает поддержку и одобрение. Ни разу "оттуда" не последовал совет признать наконец такой-то НЛО инопланетным кораблем или просто не мешать энтузиастам работать. Наоборот: оказывается, именно осторожно-научный подход к исследованиям очень способствует приобщению землян к великим знаниям Космоса. Чтобы не быть голословным, приведу выдержки из двух "сеансов связи".

"Он хороший человек, добрый. Он верный друг.

Он получил новую информацию и просчитал ее вероятное значение.

Но, чтобы заранее узнать ее значение, ему понадобится дней десять.

Будет ему жизнь новая.

Добытая важная информация принесет ему известность."

(Контактерша Н.Б. Из сеанса связи 24.02.1993)

"Вы с этой целью и пришли на Землю. Это Ваша миссия на Земле – приблизить землян к великим знаниям Космоса. Помощь Вам будет оказана."

(Контактер В.И. Сентябрь 2000 г.)

Приятно такое слышать о себе, правда? Но все же я остался недоволен многочисленными "сеансами связи", проведенными добрым десятком казахстанских контактеров по моей просьбе. Потому что все обещания инопланетной помощи так и остались обещаниями.

Нет, я не просил "у них" открыть тайну клада Чингисхана или прислать пару тысяч долларов на мой счет. Запросы были скромнее и в то же время глобальнее: дать землянам реальное доказательство своего существования. Причем такое доказательство, которому поверила бы не кучка контактеров и не читатели отдельно взятой книги, а вся земная наука.

На самом деле это возможно. Ведь "традиционные" ученые отмахиваются от контактеров вовсе не потому, что их сообщения угрожают устоям науки. Возможность существования иной разумной жизни сейчас признается большинством ученых. А значит, прилет представителей других цивилизаций на Землю научной парадигме отнюдь не противоречит. Наоборот, установление связи с нашими космическими соседями лишь подкрепило бы известный тезис о множественности обитаемых миров.

Информация, получаемая от контактеров, неинтересна ученым не по причине ее "опасности для науки", а потому, что она СЛИШКОМ ТРИВИАЛЬНА. Чаще всего от высокоразвитых цивилизаций поступают "ценные" советы жить дружно и беречь природу. В наши дни такие мысли становятся доступны даже дошкольнику. Более редкие "космические учения", якобы надиктованные "свыше", отличаются от обычных религиозно-философских построений лишь деталями. Другой распространенной разновидностью информации являются конкретные, но, к сожалению, непроверяемые описания других планет. Эти сведения тоже можно смело отнести к "тривиальным" в силу их похожести на обыкновенную научную фантастику. Наука может спать спокойно – на такой зыбкой основе делать выводы о существовании инопланетян просто несерьезно. Поскольку получаемая информация не выходит за рамки знаний и

возможностей самого контактера, логично предположить, что она и рождается не в глубинах Космоса, а в его собственной голове. Процесс этот может начаться и у здорового человека, однако, если дать волю "голосам в голове", дело может закончиться серьезным психическим расстройством.

Какая же информация удовлетворила бы современную науку? Конкретная, проверяемая и с малой вероятностью случайного совпадения. Философские рассуждения не годятся – слишком общие. Данные о высоте небоскребов на чужой планете тоже не подойдут, т.к. проверить их сейчас невозможно. Предсказания погоды на лето – достаточно конкретны и проверяемы, но слишком уж велика вероятность случайного совпадения или прогноза по каким-то местным признакам. Предсказания Конца света... Некому будет делать выводы, если он действительно произойдет. Схема установки по получению энергии из ничего? Насколько я знаю, такие запросы делались, но ответ был один: нельзя, не доросли, а то сделаете супербомбу. Тот же ответ, кстати, поступает на практически любую конкретную просьбу. В чем-то "они", конечно, правы: мы любые научные открытия способны использовать себе во вред. Значит, тупик? Общие рассуждения – не доказательство, а конкретные сведения нам давать нельзя?

Я впервые столкнулся с этой проблемой году этак в 1990-м. И, кажется, нашел из тупика достойный выход. Не назад, а вперед. В глухой стене есть лазейка!

Отнюдь не любые новые сведения представляют опасность. Данные о структуре электрона мы, быть может, и ухитримся быстро применить в военных целях. Но вот, например, карту незаснятой поверхности Меркурия или какого-нибудь астероида – вряд ли. Какой прок сейчас генералам от расположения холмов и кратеров на далекой планетке? А к тому времени, когда дальний Космос будет представлять для военных интерес, они и сами смогут получать подобные карты. В общем, идея понятна: нужна информация не фундаментального, а описательного характера. Сведения не о новых типах объектов, а о расположении уже известных. Вроде передачи муравьям данных о координатах желудей, упавших поблизости от муравейника ночью.

Эту идею можно реализовать разными способами, из которых я, будучи астрономом, выбрал для себя наиболее понятный. Я предложил всем контактерам предсказать появление 10 новых комет, которые будут открыты в следующем году. Почему кометы, а не карты астероидов? Да просто "хвостатые звезды" появляются ежегодно, а свидания космических аппаратов с мини-планетами бывают сейчас редко.

Для тех, кто забыл школьный курс астрономии, напомним: кроме всем известных "больших" планет (Меркурий, Венера, Земля и далее по списку), вокруг Солнца кружатся многие тысячи других объектов — астероидов ("малых планет" размером от булыжника до сотен километров в диаметре) и комет. Кометы отличаются от астероидов наличием большого количества замерзших газов, которые при приближении к Солнцу начинают испаряться и образуют туманное облачко вокруг головы кометы, а также ее эффектный хвост. Лишь немногие кометы видны невооруженным глазом (как кометы Галлея и Хейла-Боппа). Большинство их можно заметить лишь в телескоп. Сейчас известны орбиты нескольких тысяч комет, наблюдавшихся в прошлом. Ежегодно открывается несколько десятков новых, не наблюдавшихся ранее, хвостатых странниц. Предсказывать появление таких комет астрономы пока не умеют. Вот их-то и можно использовать для проверки контактной информации. Потому что для более развитой, чем наша, цивилизации (едва ли менее

развитая сможет установить связь) эта задача — предсказать появление десятка новых комет в нашей солнечной системе — не должна вызывать каких-либо затруднений. Речь идет о предсказании ОРБИТЫ кометы, а конкретно (для удобства контактеров и сокращения до минимума непонятной для них информации) — о предсказании прохождения кометой ОДНОЙ ОСОБОЙ ТОЧКИ орбиты — перигелия (наиболее близкой к Солнцу точки орбиты). После открытия кометы этот момент легко вычисляется с большой точностью, но до открытия вероятность случайно угадать его чрезвычайно мала. Чтобы уменьшить ее еще больше и застраховаться от случайностей, небесные собеседники контактеров должны предсказать появление не одной, а 10 комет.

Кометный тест можно сформулировать следующим образом:

Предскажите появление десяти новых комет, которые будут открыты в следующем году. Точнее, день, час и желательно минуту, когда каждая из комет подойдет к Солнцу ближе всего.

С 1990-го года наша Комиссия раздавала "Кометный тест" всем обратившимся к нам контактерам (и некоторым не обратившимся). Кроме того, он много раз публиковался в СМИ. Вот лишь некоторые ссылки:

Газета "Ленинская смена" (Казахстан, тираж в 1990 г. более 300 000 экз.) 20.10 и 29.12 1990, 16.04.1991; международный журнал "Skeptical Inquirer" (на английском языке; "Скептикал инквайер" = "Скептик-исследователь") том.18, N5 (1994); газета "Аномалия" (С-Петербург) N2, 1996; интернет-издание "УФО Навигатор" N36 (2002 г.)...



Комета Хейла-Боппа 1997 г. (фото автора)

Как видите, охват аудитории получился солидным, мирового масштаба. Однако результаты оказались более чем скромными. Было всего 2 или 3 отклика от контактеров, однако они, что называется, "попали пальцем в небо". Несколько других заявили, что им в получении информации отказано.

Таким образом, результаты многолетнего эксперимента по добыванию надежных доказательств обескураживающие. К сожалению, ни один из многочисленных контактеров не смог подтвердить, что информация идет к нему из Космоса, а не рождается в его собственной голове. Ситуация тревожная, но ее еще не поздно исправить.

Уважаемые представители иных миров, если до вас дойдет мое обращение! Информация о кометах никак не повлияет на развитие земной цивилизации — мы лишь будем знать, что не одиноки во Вселенной! Так передайте же земным ученым эти (или

другие такого рода) сведения! А ежели контактеры забудут вас спросить о кометах и будут интересоваться всякой ерундой – напомните им!

Уважаемые контактеры! Быть может, вам покажется скучным запрашивать "у них" сведения о каких-то там кометах, но дело того стоит. Если данные подтвердятся — это будет настоящая сенсация в науке. Не только вы сами, но и земные ученые убедятся, что ваша связь с другой цивилизацией реальна. И — кто знает? — быть может, именно вам посчастливится доказать, что человечество не одиноко во Вселенной! Так заучите же на память "кометный тест" – и вперед, на связь!

А всем остальным я желаю дожить до того времени, когда о жизни на других планетах можно будет узнавать не от контактеров, а из более надежных источников.

Проблемы и перспективы

А теперь попытаемся подвести некоторые итоги.

НЛО существуют. Миллионы очевидцев во всем мире, не сговариваясь, описывают загадочные шары, диски, а то и "настоящие тарелки" с иллюминаторами и прожекторами. НЛО производят на наблюдателей потрясающее впечатление. Проблема в том, что всё это на самом деле ничего не доказывает. НЛО – это лишь видимая оболочка "троянского коня", внутри которого может скрываться что угодно.

Вы можете опрашивать очевидцев, фиксировать данные, искать закономерности появления НЛО и вычислять их средний диаметр. В результате, накопив материал из нескольких сотен или тысяч сообщений, можно строить гипотезы о намерениях пришельцев и степени развития пославшей их цивилизации. Это самый простой и напрашивающийся путь, но он никуда не ведет. Ошибки очевидцев, усиленные психологической "установкой", столь велики, что полученные сведения будут иметь отношение не к инопланетянам, а к свойствам человеческого сознания. Когда действует систематический искажающий фактор, усреднение данных не помогает. Миллиарды людей видят, что Солнце восходит и заходит, но это еще не повод ругать Коперника.

К сожалению, "более надежные" свидетельства (фото, материальные следы, гипноз...) тоже не оправдывают ожиданий. Повторяется уже знакомая картина: чем глубже вы будете вникать в методы исследования, тем больше найдете помех, не имеющих к внеземной жизни никакого отношения. Мне лично приходилось сталкиваться с такими вещами неоднократно. Например, расследовать появление энергофантома на плотине Медео около Алма-Аты (кроме шуток – над его фотографией вращалась биолокационная рамка!). Или изучать "обломок НЛО", найденный около китайской границы (целых 3 дня я думал, что он состоит из редкоземельных элементов, но все оказалось гораздо проще...). Что касается красивых фотографий НЛО, то у меня их целая коллекция, причем полученных без применения компьютерной обработки. На молоденьких журналистках они производят потрясающее впечатление – пока они не узнают, что именно скрывается за эффектными кадрами... К сожалению, рамки этой статьи не позволяют рассказать о приключениях такого рода подробнее.



Приземлившаяся «тарелка» - совсем как настоящая (фото автора).

Наверное, вы понимаете, к чему я клоню. НЛО существуют, но лишь как кем-то не опознанные объекты. Огромные массивы данных, накопленных уфологами, обесцениваются недостаточным вниманием большинства исследователей к ошибкам очевидцев. В результате "полезный сигнал" (если он есть) совершенно исчезает на фоне многочисленных сообщений о планетах и запусках. **На мой взгляд, главная проблема современной уфологии – это низкое качество исходных данных.** Подобно колоссу на глиняных ногах, красивые гипотезы базируются на очень шатком основании...

А что, если уфологи (в массе своей) вдруг резко поумнеют? Научатся "расшифровывать" сообщения очевидцев, будут обращать больше внимания на объективные данные и сумеют выделить из миллионов случаев сотню-другую, действительно "не лезущих ни в какие ворота"? Что тогда? Сумеем ли мы схватить пришельцев за скользкое зеленое щупальце (или что у них там есть)?

Будучи достаточно хорошо знаком с ситуацией в современной уфологии, я пессимистически отношусь к возможности революционных изменений таких масштабов. Но помечтать, конечно, можно. Итак, предположим, что в нашем распоряжении оказалась сотня сообщений, которые авторитетные эксперты признали необъяснимыми. Какой может быть природа таких "надежно неопознанных объектов"?

Первое, что приходит на ум уфологу-энтузиасту – деятельность иных миров (от инопланетных кораблей до "обучающих сигналов"). Такой вариант действительно возможен, но он не единственный. Убежденный скептик резонно заметит, что "надежность неопознания" НЛО сама может оказаться ненадежной в силу множества факторов (ошибки экспертов, редкое стечение обстоятельств и т.п.). Настоящий ученый просто обязан вспомнить о неизученных (или недостаточно изученных) естественных феноменах, вроде долгоживущих плазменных образований в атмосфере. Или о еще менее изученных и редких процессах, происходящих в человеческом мозге. Психолог упомянет о розыгрышах и шутках, стремление к которым заложено в самой человеческой природе. А военный промолчит, но его задумчивый взгляд лучше слов

скажет, какие возможности для создания псевдо-НЛО таятся в секретных экспериментах – разумеется, при их надлежащем финансировании.

Наверное, это не полный список, но, на мой взгляд, его уже достаточно, чтобы направить спор вокруг "настоящих НЛО" в конструктивное русло. Объекты, не опознанные опытными экспертами, действительно существуют. Но доказательство визитов инопланетян из них отнюдь не следует. Приведу пример из своей практики.

Молодой астроном Рашит Валиуллин в ночь с 18 на 19 апреля 1988 г. вел наблюдения сейфертовских галактик в обсерватории Астрофизического института (Алма-Ата). Шел уже шестой час утра, когда он заметил яркий объект, двигавшийся среди звезд. Сначала было похоже на спутник, но спустя несколько секунд объект стал тормозить, а затем и вовсе завис неподвижно.

Заинтересовавшись, Рашит быстро навел телескоп на нежданного гостя. При 200-кратном увеличении объект имел дискообразный вид и постоянно переливался всеми цветами радуги (как яркие звезды вблизи горизонта). Ниже его светилось серебристым светом некое изогнутое волокнистое образование. Общій цвет НЛО (будем теперь его так называть) был белым и до конца наблюдений не изменялся, так же как и общій вид.



НЛО в телескопе, 19.04.1988 (фото Р.Валиуллина).

Телескоп, на котором велись наблюдения, представлял собой достаточно мощный рефлектор диаметром 70 сантиметров. К нему крепился усилитель слабых излучений – ЭОП (электронно-оптический преобразователь). Для исследования далеких галактик эта система годилась превосходно. А вот НЛО для нее оказался слишком ярким! ЭОП работал на грани возможного, при нештатном напряжении. Все же удалось с его помощью разглядеть объект подробнее и оценить его видимые размеры (около 9 секунд дуги, в 200 раз меньше Луны). Никаких новых деталей, однако, не прибавилось.

Дискообразная в целом форма НЛО дрожала и переливалась с характерным временем порядка долей секунды – вероятно, из-за движений воздуха в атмосфере. С экрана ЭОПа были получены увеличенные фотографии. При помощи спектрографа удалось зафиксировать и спектр НЛО, однако из-за ненормального режима работы аппаратуры он оказался практически бесполезным (частоты линий с неизвестным масштабом).

На наблюдения НЛО астроном потратил целый час, после чего, исчерпав все возможности и убедившись в отсутствии изменений, вернулся к своим любимым сейфертовским галактикам. Вернее, хотел вернуться, потому что разгорающийся рассвет сделал наблюдения невозможными. А неизвестный объект, превосходивший яркостью все другие звезды, остался висеть над городом. На следующую ночь он уже не появился.

Лично зная очевидца, думаю, что вариант розыгрыша с изготовлением фальшивых снимков НЛО можно отбросить. Данные представляются надежными, имеются засечки времени, инструментальные измерения и даже фотографии. Остаются 3 основных варианта: пришельцы, редкий естественный феномен и "военные штучки". Эта троица и будет результатом работы уфолога, потому что сделать дальнейший выбор на основе имеющейся информации просто невозможно! Разве что, с точки зрения здравомыслящего человека, резонно будет в первую очередь подумать о военных. Все-таки, в отличие от инопланетян, они точно существуют и на Земле весьма многочисленны.

При всем моем уважении к серьезным уфологам, я не вижу реальной возможности доказать "не наше" происхождение хотя бы небольшой части нынешних НЛО. Помимо инопланетян, всегда найдется парочка (или больше) "земных" вариантов. Даже если на центральную площадь какой-нибудь столицы плавно приземлится "тарелка" с иллюминаторами, могущественные пришельцы будут отнюдь не единственной возможностью. НЛО может оказаться чьей-то рекламной акцией, экспериментом по наведению массовой галлюцинации и даже эффектным началом военного переворота. Вот если из корабля вылезет чудище многоглазое и скажет что-нибудь разумное – число вариантов может и поуменьшиться. Но мы говорим не о гипотетических энлонавтах, стремящихся к Контакту, а именно о НЫНЕШНИХ НЛО, чьи экипажи, если уж показываются, несут при встрече с очевидцами всякую чушь.

Собрать массив "надежно неопознанных НЛО", представляющий интерес для психологов, физиков и, возможно, разведки "вероятного противника" – это максимум, чего могут добиться уфологи, если ситуация не изменится. Я имею в виду вот что: доказать визиты инопланетян ученые смогут лишь в том случае, если... им помогут сами инопланетяне! И только в этом случае!

"Да они давно пытаются это сделать. Но им мешают земные власти, сбивая НЛО и подсылая "людей в черном" к наиболее опасным очевидцам", – скажут энтузиасты. Я готов поспорить с этим утверждением. И для начала расскажу вам сказочку про умных муравьев.

Жили-были муравьи в муравейнике. Муравейник был большой, добротный, и так уж получилось, что несчастья обходили его стороной: ни пожаров, ни наводнений. И появилось у муравьев свободное время. Стали они задумываться о том, что в мире делается. Почему солнце восходит и заходит? Отчего бывают зима и лето? И что это за объекты такие странные над муравейником летают? Невдомек им было, что

стоит муравейник рядом с аэродромом, ну и птиц в лесу тоже много водилось. И родилась у них гипотеза: некоторые из этих объектов – дело рук иной цивилизации. И вот уже создаются инициативные группы по изучению неопознанных бегающих, падающих и летающих объектов. А самые шустрые залезают на верхушку дерева, настраиваются на контакт и при появлении вертолета (самолета, птицы) начинают бегать и размахивать травинками.

У вас не возникло никаких ассоциаций? Нашу, человеческую, цивилизацию тоже можно сравнить с таким муравейником, около которого проходит оживленная галактическая трасса. Человек уже был на Луне, но расстояние до нее ничтожно по космическим масштабам. Свет, двигаясь с огромной скоростью (300 тысяч км/сек.), идет до Луны около секунды. До соседней звезды – 4 года. А всю нашу звездную систему (Галактику) он пересекает за сто тысяч лет. Одна секунда и тысячи лет – примерно так соотносятся нынешние возможности человечества и то могущество, которое необходимо для межзвездных экспедиций. Не спасают положение и "параллельные миры": ведь в направлении других измерений мы продвинулись еще меньше, чем к другим звездам. Если нас действительно кто-то посещает, по сравнению с этим "кем-то" Земля – не более чем галактический муравейник. Следовательно, речь идет не о контакте двух почти равных цивилизаций, а об отношениях цивилизации планетарных масштабов и сверхцивилизации (СЦ). Чтобы понять, чего нам ждать от таких отношений, вновь обратимся к нашим лесным муравьям.

Возможен ли контакт между муравейником и земной цивилизацией? Думаю, вы согласитесь: без желания людей шансы муравьев на взаимопонимание практически равны нулю. Самолет травинкой не заманишь. А муравьишка, попытавшийся вступить в контакт с проходящим мимо лесником (или рейсовым автобусом), в лучшем случае отделается сотрясением нервного узелка. Совсем другое дело, если более развитая цивилизация заинтересуется менее развитой. Изучив муравейник, она сможет понять язык, законы и нравы его обитателей. А потом, если муравьиная цивилизация окажется действительно интересной, с ней могут установить контакт на ее же языке. И взаимопонимание двух миров становится по-настоящему возможным.

Аналогия с муравейником, конечно, не льстит нашему самолюбию, зато позволяет сделать важные выводы, имеющие к уфологии прямое отношение.

Если на Землю кто-то прилетает, то они на много порядков могущественнее нас. Это следует из того простого факта, что пришельцы (если они есть) смогли преодолеть гигантские межзвездные расстояния, а мы – пока нет.

Если могущественная цивилизация захочет установить с нами Контакт, она это сделает без всяких проблем. Никакие козни политиков и военных ей не помеха. Если не захочет – Контакта не будет, как бы мы ни старались. Судя по всему, пока желающих связываться с нами не находится.

Стоит ли вообще в таком случае заниматься НЛО? Разумеется. Во-первых, остается шанс наткнуться на нечто очень редкое и интересное, пусть даже и не связанное с инопланетянами. Во-вторых, расследование сообщений об НЛО чрезвычайно увлекательно и является прекрасным хобби (если есть свободное время). В-третьих, это долг ученых – объяснить очевидцам, что именно они видели. Однако все это

следует делать спокойно, без ажиотажа, не строя поспешных гипотез и не стесняясь говорить "я не знаю, что это такое" там, где данных недостаточно.

Как ни парадоксально, изучение НЛО приближает нашу встречу с другой цивилизацией не больше, чем, скажем, исследование далеких галактик. На мой взгляд, самый надежный путь к Контакту – тот, которым идет "официальная" наука. Расширение наших знаний о Вселенной, технический прогресс, увеличение количества перерабатываемой энергии делают земную цивилизацию более заметной в космосе и более привлекательной для обмена информацией.

Надо надеяться на нашу неединственность во Вселенной, но без официального Kontakта рано считать визит пришельцев состоявшимся. Более того – вредно так считать. Опасно надеяться, что добрые пришельцы помогут нам дезактивировать ядерные отходы, справиться с болезнями и избежать последней мировой войны. А если не успеют или не захотят? А если мы им совершенно безразличны? А если их просто нет поблизости? Надо решать свои проблемы самостоятельно, не надеясь на помощь из Космоса.

Сейчас наша цивилизация напоминает маленький муравейник на краю Галактики. Но это сейчас. Главное – не замыкаться в тесных рамках нашей Солнечной системы, не истощать силы во внутренних конфликтах. Пока мы воюем друг с другом, там, около других звезд, кто-то совершенствует свою технологию. Человечество должно включиться в это заочное (пока) соревнование. Не ждать пришельцев из Космоса, а самим стремиться стать пришельцами – вот достойная задача для цивилизации.

С.Ефимов,

Астрофизик, кандидат физ-мат. наук, выпускник Ленинградского университета.
Алма-Ата, Казахстан.

(Опубликовано в журнале "NEXUS" N2, 2004, с.52-64)