

Тетровская И.Г. (Зоя Музыченко  
статья)  
(дефрагмент)

За последние 10-15 лет в Советском Союзе, так же как и за рубежом, заметно возросло число сообщений о наблюдениях необычных световых явлений и объектов в атмосфере Земли. И так же, как зарубежные коллеги, советские ученые проявляют интерес к этому феномену. Академия наук осуществляет сбор и анализ поступающих данных, представляющих собой письменные сообщения очевидцев. Следует отметить при этом, что в значительном большинстве случаев в наблюдении принимают участие более одного человека; имеют место независимые сообщения о наблюдениях из разных пунктов в одно и то же время. Во многих случаях авторы обладают достаточно высокой квалификацией, что повышает достоверность полученных от них сведений.

Пробный статистический анализ части наблюдательного материала позволяет прийти к выводу, что мы имеем дело с наблюдениями реальных явлений. Галлюцинации и ложные сообщения, если и имеют место, то составляют ~~еще~~ столь малую часть, что их наличие не влияет на статистические характеристики.

Среди приходящих сообщений присутствует, конечно, небольшое число таких, в которых описаны хорошо известные явления, не признанные авторами по недоразумению.

Ряд событий, описанных в других сообщениях, по-видимому, связан с наблюдением космических объектов земного происхождения. Поскольку при освоении околоземного пространства, оно, хотя бы временно, засоряется продуктами человеческой деятельности, на орбитах вокруг Земли сейчас находится множество спутников и их частей, действующих и отработавших ресурс, деталей ступеней ракет-носителей и т. п. При сгорании их в верхних слоях атмосферы, при определенных благоприятных обстоятельствах могут наблюдаться различные световые эффекты.

Однако, основной поток данных несомненно содержит информацию об аномальных явлениях и процессах в атмосфере Земли, требующую детального

изучения. Описываемые формы и проявления феномена чрезвычайно разнообразны. Это может объясняться как сложностью его природы, так и тем, что мы имеем дело с процессами самого различного происхождения.

Потому прежде проведения всестороннего научного анализа делать какие-либо выводы представляется сейчас совершенно преждевременным. Однако необходимо отметить трудность, возникающую при стремлении к объективной интерпретации данных, вызванную превзятостью восприятия и наблюдателей, и некоторых исследователей и выражающуюся в готовности отнести необычные явления за счет последствий деятельности внеземных разумных существ. Это накладывает определенный отпечаток на ряд сообщений и вносит некоторые произвольные искажения в попытки их осмысления. Подобная тенденция получила сейчас довольно широкое распространение повсюду, она совершенно понятна и сложилась исторически в связи с ~~каким~~ современным этапом в развитии нашей цивилизации.

Дело в том, что благодаря успехам в освоении <sup>о)</sup> космического пространства, достигнутым человеком за последние десятилетия, межпланетные полеты представляются уже вполне осуществимым делом и одновременно столь же естественной стала казаться мысль о возможности межзвездных перелетов представителей каких-то иных цивилизаций /ВЦ/. При этом трудность с доказательством самого их существования ускользает от внимания.

Гипотеза о внеземной природе "неопознанных летающих объектов" /НЛО/<sup>3)</sup> развиваемая частью ученых в США и др. странах, как наиболее адекватно объясняющая совокупность наблюдаемых явлений, связанных с НЛО, попала таким образом на благоприятную почву. Наблюдатели охотно приписывают действию внеземного разума все разнообразные и действительно аномальные явления, которым они не находят сразу логического объяснения.

С нашей точки зрения, наличие связи между ВЦ и НЛО представляется не только не очевидным, но даже совершенно не убедительным, и при изучении природы явлений приниматься во внимание не может, тем более

Не должно быть исходным положением при исследовании. Уверенность в существовании такой связи основана исключительно на умозрительных соображениях, которые пригодны пока лишь для предварительного обсуждения.

По нашему убеждению, для того, чтобы при интерпретации природы какого-либо конкретного феномена говорить о его искусственном и внесемном происхождении, нужно располагать серьезнейшими доказательствами. Однако, анализ данных, имеющихся в нашем распоряжении, не позволяет найти бесспорных аргументов в пользу того, что хоть в одном случае наблюдались проявления технологической деятельности высокоразвитой цивилизации. Более того, нельзя с уверенностью утверждать, что даже известные следы, оставляемые НЛО на поверхности Земли, /например, пятна, ожоги и др./ являются продуктом именно технической деятельности. Некоторые явления природы, ~~они~~ оставляют не только "следы", но производят катастрофические разрушения.

В силу сказанного, изучение НЛО не связывается нами с деятельностью ВЦ и, ~~таким~~ единственно, научным представляется путь от исследования и происходящих явлений к установлению их причины, с учетом презумпции естественного объяснения феномена.

Исключение из рассмотрения гипотезы ВЦ применительно к проблеме НЛО конечно, лишает ее в глазах широкой публики ореола фантастики, но вовсе не уменьшает <sup>ис)</sup> важности исследований и интереса к феномену.

Совсем наоборот. Тот факт, что достоверные сообщения описывают у нас, как и в других странах, примерно одинаковые явления, свидетельствует о том, что наблюдаются какие-то глобальные процессы.

При подходе к изучению их причин представляется целесообразным принять во внимание тот факт, что за последние десятилетия наша земная технология развивалась столь быстрыми темпами, что очевидно стала мощным фактором, влияющим на условия жизни и будущее человечества. В атмосферу Земли постоянно поступают различные взвеси, становящиеся многочисленными ядрами конденсации, ионизации; в процессе промышленного производства, в результате работы двигателей внутреннего сгорания, а также

добычи нефти выделяются в воздух различные газы и соединения, до того очень мало распространенные или вообще отсутствовавшие; на поверхности земли перераспределяются источники нагрева, влажности, радиации. Не удивительно, что такие изменения в составе и режиме атмосферы могут привести к возникновению новых процессов, влияние которых на окружающую среду непредсказуемо и может оказаться существенным. С другой стороны, их изучение может представлять значительный научный и познавательный интерес.

Кроме этого, необходимо помнить, что сообщения, напоминающие современные, изредка поступали не только до 60-х годов, но и в прошлом веке, и в давние исторические эпохи. Причина этих явлений осталась неизученной, так как наблюдались они весьма редко. Возможно, их появление было связано с какими-то редкими стечениями обстоятельств: определенным состоянием атмосферы, магнитного поля и др.

Тот факт, что ранее редкий феномен наблюдается сейчас неизмеримо чаще, может свидетельствовать о том, что указанные условия сейчас, в изменившейся среде, реализуются более часто. В связи с этим представляет интерес выявление совокупности природных факторов, сопутствующих по крайней мере некоторым типам НЛО, с тем, чтобы затем попытаться воспроизвести явление искусственным путем. При этом возможно удастся объяснить какие-то из загадок прошлого.

Чрезвычайно показательным в этом отношении является так называемое "Петрозаводское чудо" — редкое и впечатляющее явление природы, наблюдавшееся во всей северо-западной области страны около 4-х часов утра 20 сентября 1977 года. Активный процесс в целом развивался приблизительно в течение трех часов. В момент максимума наблюдалось очень яркое светящееся образование с красноватым ядром, лучистой или струйной оболочкой и последующим ~~им~~ протяженным и стабильным аморфным свечением. Ядро в момент максимального развития оболочек 5-10 минут сохраняло неподвижное положение; есть даже сообщения о ярком луче, краткое время исходившем из центра и о разделении ядра. Большинство наблюдателей сходятся на том,

что после прекращения струйного процесса, светящееся ядро стало смещаться почти в обратную сторону и скрылось за тучами. Подобная картина наблюдалась в нескольких населенных пунктах и вызвала большой интерес общественности. К сожалению, сразу были предприняты поспешные попытки самодеятельного и поверхностного изучения явления, весьма далекие от научного подхода. Их результатом явились самые разные гипотезы о природе явления, равно не соответствующие истине: от шаровой молнии, падения или запуска ИСЗ, хемоломинесценции до посещения инопланетян.

Однако первые же научные исследования показали, что момент времени в который наблюдался Петрозаводский феномен, был совершенно уникален с точки зрения состояния атмосферы, магнитосферы и солнечной активности. В районе 4-х часов Земли достигли одновременно шумовая буря и поток солнечных электронов, магнитосфера Земли была в крайне возбужденном состоянии, а в нижних слоях атмосферы над северо-западом страны в то же время проходил фронт огромного циклона с малыми циклонами. Лишь сменялись ясной погодой за какие-нибудь полчаса. На высотах же порядка 10 км шла мощная струя воздушного потока со скоростями до 180 м/сек. На севере наблюдались интенсивные полярные сияния редких типов, а южнее прошли грозы.

Таким образом, независимо от того, какой из этих факторов послужил "спусковым механизмом" для возникновения феерического зрелища 20 сентября 1977 г., можно сказать, что удивительнее всего было бы, если бы в эту ночь над Карелией ничего бы не наблюдалось. А вопрос, почему Петрозаводское чудо выглядело именно так, а не иначе, требует продолжения изучения, которое и проводится в настоящее время.

Если в результате его удастся определить физические факторы, ответственные за появление феномена, то впервые может открыться возможность моделирования явления и его экспериментального исследования, что явилось бы важным шагом в изучении проблемы НЛО.

В заключении можно сказать, что ближайшая задача состоит в том, чтобы, сбросив покров сенсационности, серьезно и тщательно разо-

браться в существе процессов, вызывающих феномен НЛО. В этом помогут и статистические, и теоретико-экспериментальные исследования, и привлечение специалистов широкого профиля к решению данной проблемы.

*И. Петровская, 13.4.1979г.*