

Ю.УШ.79 г.  
г. Харьков.

Дорогой Вадим Борисович!

Письмо Ваше вчера получил. Благодарю Вас за положительный отзыв по поводу моей "теории", а также за ответы на вопросы.

Понравилось мне Ваше замечание по поводу человеческой самовлюбленности. Что есть — то есть. Этого то у нас предостаточно. Вы правы, ломать надо многое и в отношении к земному. У меня создается в последнее время впечатление, что такая "ломка" уже начинается, и что она объективно закономерна. Мы, вероятно, стоим на рубеже сейчас, когда начнутся новые фундаментальные открытия. И такие открытия прежде всего будут происходить не в области физики, а в области социологии и истории. Возможно, что об этом говорят открытия М.Лики в Африке и открытие "Атлантиды" на Багамской банке. И здесь опять сталкиваешься с ~~этими~~ самым "страхом". Часть ученого мира, как я понял, сейчас находится в некотором психологическом шоке после открытия Лики. Хотя и говорят, что следы, найденные ею, подобны следам современного человека, но никто не захочет признать, что "гомо сапиенс" мог существовать на Земле 4 млн. лет назад. Слишком многое, как Вы писали, это затрагивает. А что будет, когда в ближайшее время подтвердится, что на Багамской банке действительно найдена Атлантида, утонувшая 10 тыс. лет назад?..

Согласен с Вами, когда Вы говорите о возможности существования сознания у других животных, что приписывание сознания только человеку неправомерно. Позвольте мне, однако, не согласиться с Вами в одном. В принципе, мыслит каждое животное, но мне кажется, что главное отличие заключается в том как оно и о чем мыслит. Я считаю дельфинов разумными животными, "людьми моря", но если у них и есть своя цивилизация, то она будет "вещью в себе". Они могут только самосовершенствоваться. Человеческая же цивилизация, именно в силу своей "ущербности", по-моему, более перспективна. Вот Крат в "Литературке", критикуя Ажжу, говорил, что тот погряз в антропоморфизме, что может существовать разумная "плесень" и т.д. Что можно сказать по этому поводу?

Хотя я знаю по проблеме еще очень мало, мне известно всего около 100 случаев тесных контактов, которые считаются достоверными, но среди них мне ни разу не встречались описания уэллсовских марсиан-осьминогов, или описание лемовской плесени, вытекающей из севшей "тарелки", или вылетающих из нее пчел в скафандрах. Напротив, "достоинные доверия свидетели" сообщают во всех этих случаях, что видели человекоподобные существа... Конечно, когда земляне достигнут далеких миров, они могут встретить там другие виды высокоразумных существ. Но, по-моему, совершать космические перелеты могут только создающие цивили-

зации.

Полностью согласен с Вами в том, что проблема НЛО – прежде всего – социальная. Сказал бы даже – общечеловеческая. Ведь она заставляет задуматься о многом: кто мы? откуда? почему? для чего? и т.п.

В предыдущем письме Вы сказали, что мне везет на наблюдения. Действительно, много размышлял над причиной этого. Объяснением этому, возможно, является то, что я люблю просто так смотреть на небо, и смотрю на него немного чаще, чем остальные.

Я Вам писал уже о том, как повлияло на меня наблюдение 4.УП.78. Ведь я наблюдал НЛО и ранее, но ничего подобного со мною не происходило. Все предыдущие наблюдения воспринимались мной как хотя и необычные, но вполне естественные явления: "цепочка спутников", "шаровая молния", "секретный военный аппарат". Вы, вероятно, заметили такую вещь: люди, либо с малым жизненным опытом, либо с небольшим образованием, воспринимают НЛО вполне естественно! Например, в том наблюдении, о котором я Вам писал в прошлом письме, школьники приняли НЛО за "спутник", но они не подумали о том, что спутники ниже кучевых облаков не летают! К моменту же наблюдения явления 4.УП у меня уже был какой-то жизненный опыт, университет выработал уже во мне способность к аналитическому мышлению. К тому же рядом находился мой отец, который всю жизнь был связан с авиацией. Меня это наблюдение более интересует именно в плане психологическом и эмоциональном. За этот год, прошедший со времени наблюдения, неоднократно возвращался к своим ощущениям до и после наблюдения, анализировал их. Ощущения, должен сказать, довольно сложные. Остается открытым вопрос, связанный с тем "внутренним голосом", который преследовал меня несколько дней перед наблюдением. Весь комплекс этих ощущений трудно передать словами. Но упрощенно могу сказать, что несколько дней потом меня не оставляло чувство того, что я случайно заглянул за какой-то занавес, где скрывалась некая высшая истина, постичь которой я тогда не смог, хотя и взглянул на нее. Было также чувство, что я перешагнул какой-то барьер в своем сознании. Я начал размышлять над такими вещами, над которыми ранее не задумывался. Так я и пришел к изучению НЛО.

Сейчас я описал Вам психологическую сторону своего наблюдения. Я решился на это, потому что я верю Вам, а кроме того, Вам, вероятно, как психологу, будет интересно узнать подобные вещи. Об этом знает только моя жена и Рубцов; по известным причинам о подобных вещах предпочитаю пока помалкивать.

Продолжая Вашу мысль о необходимости "концентрировать внимание на психологическом факторе", хочу высказать одно небольшое предположение. Э.Мишель говорил, что контакт уже может осуществляться, но на уровне подсознания. В таком случае контакт может проявляться через сны. Об этом вскользь говорит Валле в своей "Анатомии", а кроме того некоторые из тех с кем я общаюсь в

повседневной жизни, упоминали о каких-то странных снах. Возможно, что к этим вещам следует присмотреться повнимательнее.

Этот месяц для меня оказался чрезвычайно плодотворным. Узнал по проблеме больше, чем за все предшествующее время. Можно сказать, что в общем с проблемой ознакомился. Теперь хочу поплотнее заняться гуманоидами. Рубцов обещал познакомить меня с некоторыми современными отечественными материалами по этому вопросу. А там уже можно будет начинать исследовательскую работу в историческом аспекте.

Продолжаю параллельно сбор сведений об НЛО 4.УП.79. Кое-что начинает уже вырисовываться.

Последнее интервью в ТМ с Гермашевским прочел. Ответ его, вероятно, можно истолковать так, что кое-какие меры на случай контакта нашим ЦУПом все-таки принимаются. Возможно, космонавтам в подобной ситуации предписано всем своим видом показывать, что, дескать, мы "тоже думаем" и "не вступать в конфликт".

Кстати, был приятно удивлен, когда на стр. 8, там же, обнаружил иллюстрацию к лекции Ажажи. Изображен момент, когда Олдрин снимает на Луне фильм об НЛО, сидящих "по другую сторону кратера". Но, прочев комментарий, рассмеялся.

На этом разрешите закончить. Желаю Вам всяческих успехов. До свидания.

С уважением

