

***Влияние осознанного желания на генератор
случайных чисел: опыты верификации;
квантовая запутанность макросистем***

Миронов Н.И.

Принятие за основание многих гипотез в аномалистике соответствующих результатов Принстонской лаборатории, актуализировали вопрос опытной проверки даного "фундамента".

Представляется рациональным использование систем с минимумом элементов, наименее подверженных антропогенному воздействию.

Из этих соображений применялся механический генератор случайных чисел (ГСЧ), представляющий собой кубик игральных костей, перемешивающийся перед броском в руке, либо металлическом стакане. 6 граней нумерованы соответственно. В качестве результата принимался номер грани, после броска находящейся сверху. Номера "1,2,3" обозначаем "А", "4,5,6" -- "Б", получая таким образом дуальный результат. Анализировались серии по 50 результатов, полученных с мысленным намерением увидеть результаты А, или Б. Использовались 2 кубика, меняющихся поочередно от опыта к опыту для нивелирования эффекта от микроособенностей поверхности и пр.

В приведенной ниже серии опытов перемешивание перед "броском" велось в руке.

Номер опыта	Мысленная установка	Индикация ГСЧ (кол-во А/кол-во Б; разница в количестве)	Результат	Бросок
1	А	27/23; 4	успех	С руки
2	А	27/23; 4	успех	С руки
3	Б	20/30; 10	успех	С руки
4	Б	23/27; 4	успех	С руки

Как видно из таблицы, разница находится в целом в рамках статистической погрешности, однако явная корреляция желания и индикации, значительно минимизирует вероятность ошибочной интерпретации результатов.

Интересно, что при перемешивании кубика в цилиндре, эффект не наблюдался. Возможно, результаты появятся после некоторой тренировки оператора.

Таким образом, целесообразным представляется проведение развернутой программы исследований по этой методике с привлечением нескольких операторов. Необходимо поставить следующие цели и задачи:

- Научно-безупречная регистрация эффекта влияния человека на ГСЧ;
- Опытная проверка гипотезы о развитии с практикой у оператора навыка влияния на ГСЧ;
- Разработка методики количественной оценки влияния оператора;

- Проверка и оценка гипотезы влияния на ГСЧ нескольких операторов;
- Проверка зависимости типа ГСЧ и результативности операторов;
- Оценка роли тактильного контакта с "сумеречной" (случайной) системой.

Вторая серия опытов заключалась в "бросании" одновременно двух кубиков. Гипотеза предполагала квантовое запутывание во время перемешивания двух ГСЧ (кубиков). Соответственно, значение выпадаемых серий (А или Б) должны быть синхронны в количестве, определяемом степенью запутанности макросистем.

В серии из 50 бросков, в 49% случаев, наблюдалось синхронное выпадение значений, что гораздо больше прогнозируемого согласно комбинаторике. Главный вопрос, так и не проясненный, наблюдался эффект квантового запутывания ГСЧ, или осознанного влияния osoby, проводящей опыт.

Соответственно, целесообразным видится и в данном случае проведение исследований по предложенной методике. Необходимо поставить перед данной программой следующие задачи:

- Научно безупречно зафиксировать эффект;
- Выяснить возможную связь оператора и результативности опыта;
- Экспериментально оценить возможности пространственно-временного разнесения "запутанных" ГСЧ.