



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»



Аерокосмічне Товариство України

вул. Велика Васильківська, 57/3,
Товариство «Знання» України, а.229
www.zond.kiev.ua, <mailto:sraa@zond.kiev.ua>

ІАТ НТУУ «КПІ» ім. І.Сікорського

Версія для Інтернету

Протокол Засідання Центру №14 (316)

**НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ СЕМІНАР:
УНДЦА «ЗОНД» - 20 РОКІВ ПОГРАНИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

14.12.2024

Список присутніх, що зареєструвалися на засіданні:

1. Білик А.
 2. Прусс О.
 3. Кириченко О.
 4. Коваленко Є.
 5. Ніколаєв К.
 6. Гурінчук О.
 7. Петров С.
 8. Марина Н.
 9. Квітка О.
- В режимі селектора:
10. Ранценс М.В.
 11. Калитюк І.
 12. Муленко Д.
 13. Жало С.
 14. Вологін І.
 15. Власов А.
 16. Гершейн М.

1. СЛУХАЛИ: Виступи

1.1. Білик А.С. виступив із привітанням до усіх присутніх з приводу 20-річчя діяльності УНДЦА «Зонд», та розказав коротко історію створення та діяльності організації.

1.2. Прусс О.П., заслужений випробувач ракетної техніки, голова товариства ветеранів космічної техніки, полковник, співзасновник УНДЦА «Зонд» – виступив із розлогою розповіддю про історію української аномалістики, та передумови появи УНДЦА.

2. СЛУХАЛИ: Презентації

2.1. Білик А.С., Коваленко Є.Ю., Кириченко О.Г.

Доповідь

УНДЦА «ЗОНД» - 20 РОКІВ ПОГРАНИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ (тези)

Аномальні явища – неперіодичні швидкоплинні явища у оточуючому середовищі, параметри чи характеристики яких не можуть бути пояснені у рамках панівних наукових уявлень.

Розкриття аномалій – і є процес пізнання (Т.Кун, В.Вернадський).

Пограничні області знань – є у кожній галузі науки.

Парадигма УНДЦА: дослідження аномальних явищ науковими методами, апробація теорій, формування нової наукової картини Світу.

- Пояснювані аномалії (як відхилення)
- Пояснювані використувані аномалії
- Пояснювані невідтворювані аномалії.

Принципова Структура УНДЦА «Зонд»:

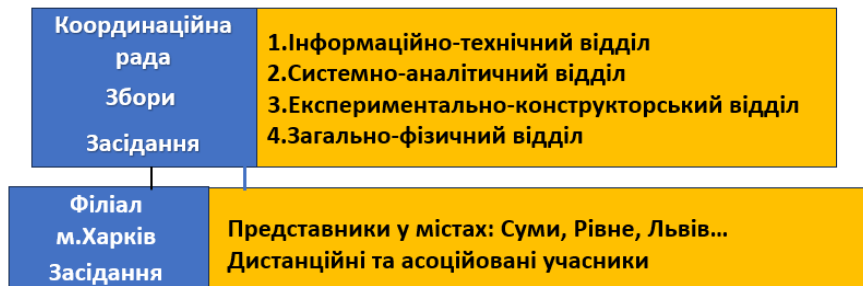


Рис.1.

УНДЦА «Зонд» – це обладнання, принципи, методика, експедиції, дослідження.. Але головне – це люди!

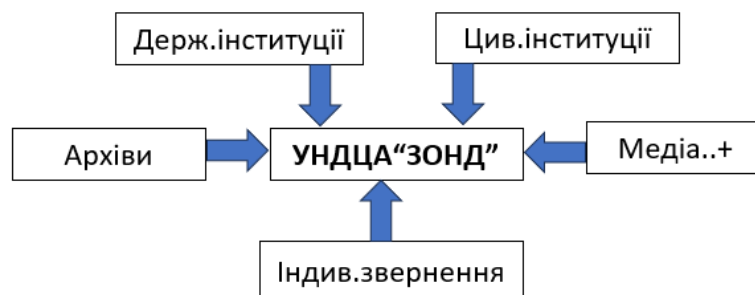


Рис.2.

Основні результати УНДЦА «Зонд» за 20 років діяльності:

1. Розглянуто більш ніж 700 свідчень АЯ
2. Проведено понад 80 експедицій та виїзних досліджень, в т.ч. за кордоном
3. Опубліковано понад 10 книг та 150 статей
4. Прийнято участь у створенні 4 фільмів та біля 50 TV програм.
5. Проведено більш ніж 300 засідань
6. Організовано/прийнято участь у більше 30 наукових конференцій та семінарів.

УНДЦА «ЗОНД» ІЗ ПОЧАТКУ ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ ВЕДЕ РОЗРОБКИ І РОБОТУ В ОБОРОННОМУ НАПРЯМКУ.

Типи досліджень АЯ:

1. Польові – це дослідження, які проводяться безпосередньо із виїздом у місця фіксації ААЯ, їх проявів та залишкових ефектів. Приклад: застосування комплексів моніторингу, вивчення слідів, місць впливів ААЯ на довкілля та системи.
2. Лабораторні – це дослідження, які проводяться у висококонтрольованих умовах, проведення експериментів для імітації та вивчення умов, за яких можуть виникати ААЯ. Приклад: визначення мікроструктури артефактів, їх хімічного складу.
3. Натурні – це дослідження, які проводяться у відносно безпечному природному середовищі: експерименти на полігонах, апробація підходів, тестування приладів. Приклад: розгортання і випробування систем моніторингу в умовах, максимально наближених до польових.
4. Теоретичні – це дослідження із розробки моделей і теорій, що пояснюють природу та можливі механізми дій ААЯ. Приклад: обрахунки параметрів ААЯ за даними спостережень, прогнозування та визначення кореляцій.

ЕТАПНІСТЬ ДОСЛІДЖЕНЬ:



Об'єкт/явище, неідентифікований (неототожнений) очевидцем в результаті первинної ідентифікації – називається неідентифікованим (невпізнаним) літаючим (повітряним) об'єктом (НЛО, НПО).

Об'єкт/явище, неідентифікований (неототожнений) дослідниками в результаті остаточної ідентифікації – називається аномальним аерокосмічним об'єктом/явищем (ААЯ).

Основне практичне значення вивчення АЯ:

- 1) Національна безпека: вивчаючи АЯ, ми можемо краще підготуватися до будь-яких ризиків від них і зменшити їх.
- 2) Новітні технології: дослідження АЯ може призвести до відкриття нових технологій або передових матеріалів, реверс інжиніринг.
- 3) Наукові знання: вивчення АЯ може розширити наше розуміння Землю, позаземне життя, наше місце у Космосі, прогнозування феноменів та подій, отримання нової, більш дійсної картини світу.
- 4) Ситуаційна обізнаність у аерокосмічному домені: розпізнавання противника, економія боєкомплекту.

Нові виклики:

Воєнний стан: обмеженість діяльності; військові ефекти в небі та на поверхні

ШІ: генерація зображень і відео, роботизовані системи

Дрони: автономність, дальність, висота, форма, світлові ефекти

Насиченість аерокосмічного простору зростає: старлінк, запуски, ЛА/БпЛА тощо

Інформаційна бомба: експоненційне зростання кількості інформації відносно можливостей її опрацювання

Відповіді:

- Пошук нових форм діяльності, мультидисциплінарність та кооперація
- Практичне спрямування досліджень на перемогу
- Перегляд і вдосконалення методів ототожнення
- Розвиток засобів спостереження
- Нові вимоги до якості повідомлень та процедури перевірки

Можливості:

- Простір найбільшого моніторингу з усіх держав світу
- Розвиток систем спостережень, розпізнавання та аналізу
- Небайдужість громадян та установ
- Міжнародна інф.хвиля

Фактори змін:

1. Військові програми досліджень та спостереження ААЯ, можливості співпраці

2. BIG DATA дає змогу визначити нові кореляції та закони

3. Нові археологічні, біологічні та космофізичні відкриття

4. Системи моніторингу і обробки, в т.ч. за допомогою ШІ

5. Наукові відкриття в сфері квантової механіки

6. Дослідження свідомості, здібностей людини

Військові програми досліджень та спостереження ААЯ у США

20 листопада поблизу британської авіабази Лейкенхіт були помічені 6-метрові невідомі безпілотники. На цій базі ВПС США розташована єдина в Європі ескадрилья винищувачів F-35A і F-15E. НЛО літали над базою 17 днів, і перехопити їх не вдалося.

Військові США на слуханнях у конгресі засвідчили: «НЛО погрожують пілотам, переслідують їх».

Слухання ствердили наявність біологічних та матеріальних решток і програми реверс інжинірингу у США.

Українські військові спостереження ААЯ:



Рис.3. ААЯ, зняте у лютому 2023 року, з БпЛА СОУ, Відео ААЯ, зняте у лютому 2024 року із БпЛА “Мавік-3т”



Рис.4. ААЯ, зняте у лютому 2024 року, з БпЛА СОУ, ААЯ, зняте у березні 2024 року, з БпЛА СОУ, ААЯ, зняте у березні 2024 року, з БпЛА СОУ

Росія також досліджує НЛО і прагне отримати їх технології.

ВИСНОВКИ ІЗ ВІЙСЬКОВИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ 2023-24р.:

- Військові спостереження стають все більш частішими, що закономірно при кількості засобів спостереження за небом.
- В повітряному просторі, на фронті присутня третя сторона
- Спостережені об'єкти характеризуються високою організацією, опуклими формами, відсутністю видимого традиційного двигачеля, низькою висотою і високою швидкістю польоту, видні у тепловізор але $t = -4..9$ гр. Тому фіксація тільки в холодну пору року. Можлива візуальна невидимість.
- Є аналогії із попередніми та світовими спостереженнями.

Спостережені НЛО/ААЯ:

- Становлять потенційну небезпеку для наших ЛА/БПЛА/ОВТ
- Є потенційним джерелом невідомих нових технологій
- Вплив на війська(сили) невідомий.

Основні гіпотези які розглядаються: 1) невідомі зразки техніки третьої сторони 2) невідомі форми життя або явища високої організації матерії, 3) паралельні світи Еверетта-Вілера-Менського.

Співпраця із «ЄППО»: Порівнюючи із 2023 роком, можна відмітити, що у 2024 році не було такого одиночного масового фляпу (понад 1200 повідомлень), як у попередньому році, проте натомість, було 9 неояснених фляпів із понад 100 повідомлень (один майже 250 повідомлень).

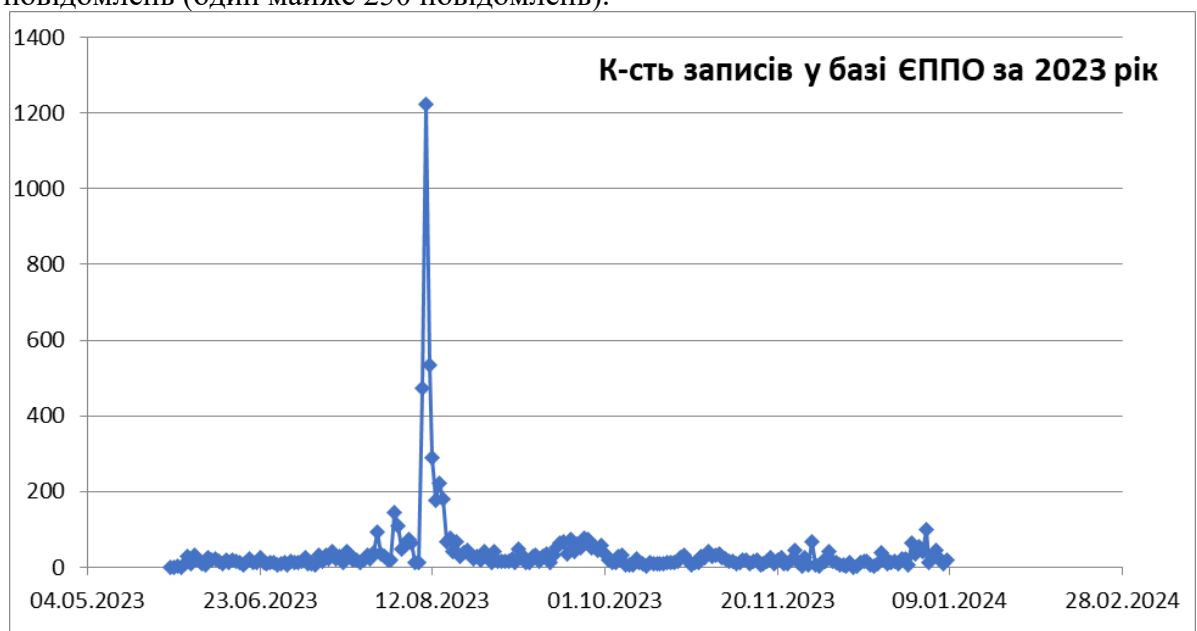


Рис.5.

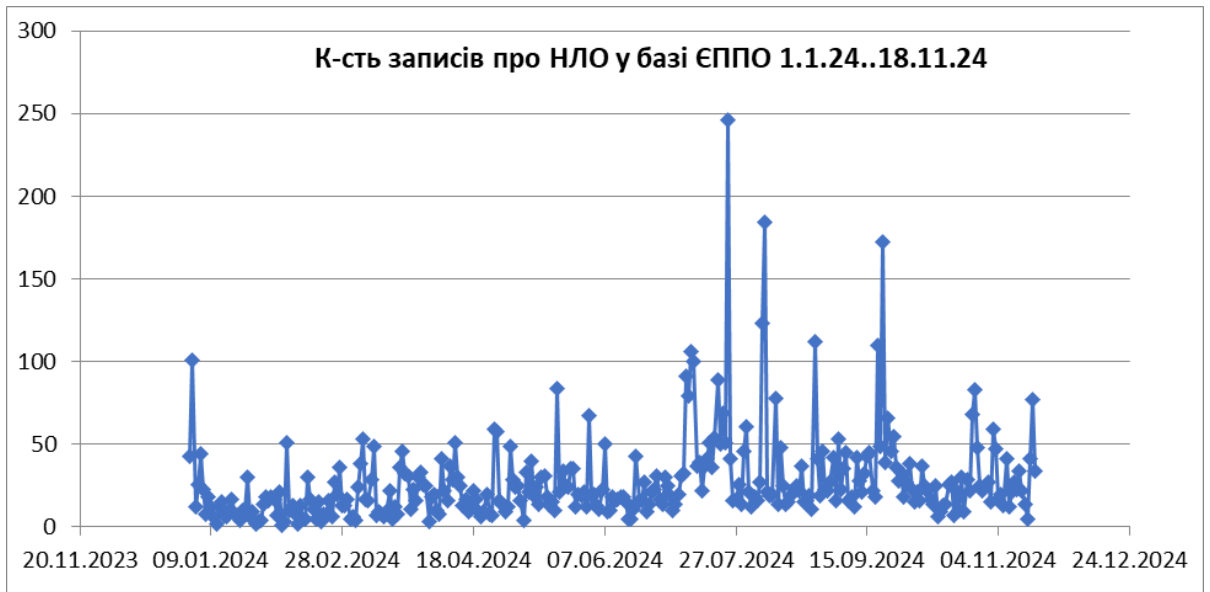


Рис.6.

Один із фляпів спостережень НЛО в базі ЄПО у 2024 році може бути пояснений ефектами запуску ракетоносія Аріана 6 європейського космічного агенства, але інші – пояснення не знайшли.

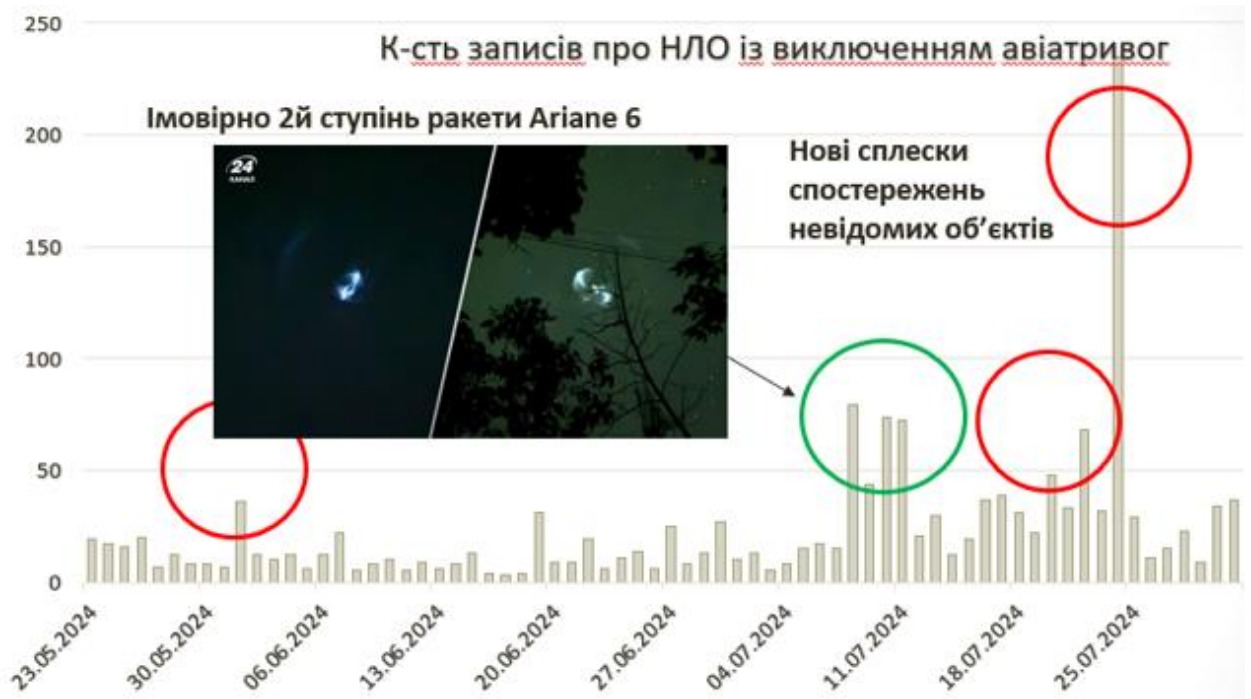


Рис.7.

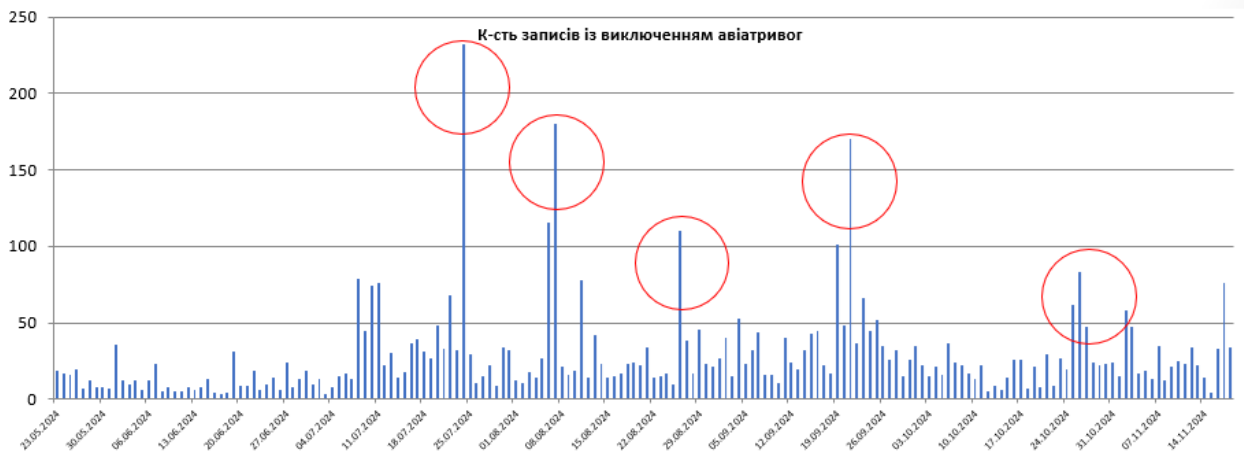


Рис.8.

Статистика повідомлень про НЛО в системі ЄШО із травня по листопад 2024 року.

Космофізичні кореляції на основі нових даних:

Порівняння уражень кораблів рф Силами Оборони України

Прийнято якісний індекс: Знищено/потоплено – 3, Виведено зі строю – 2, пошкоджено – 1.

Так отримано наближений графік і проведено порівняння із графіком щоденної кількості плям на Сонці (Sn, число Вольфа).

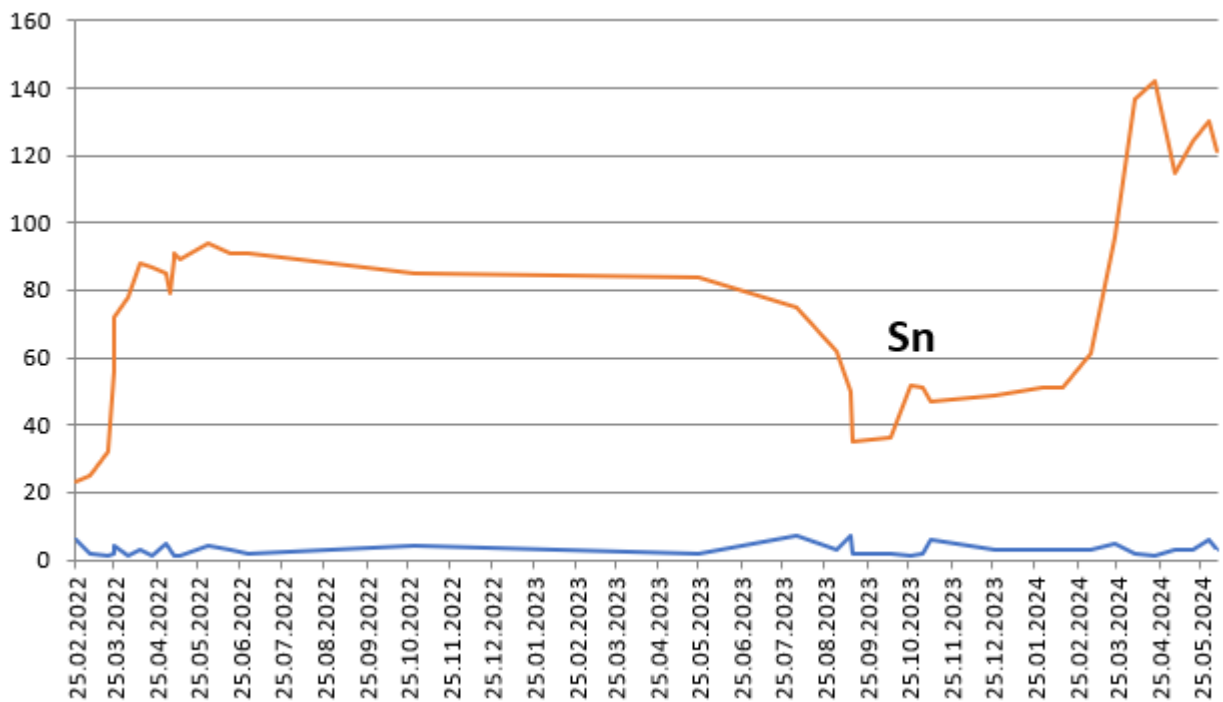


Рис.9.

Математичну кореляцію в даному випадку неможливо порахувати через дискретну вибірку, проте видно, що діаграми дають візуальну схожість по місяцях флуктуацій.

Власні втрати (на основі обмежених доступних даних)

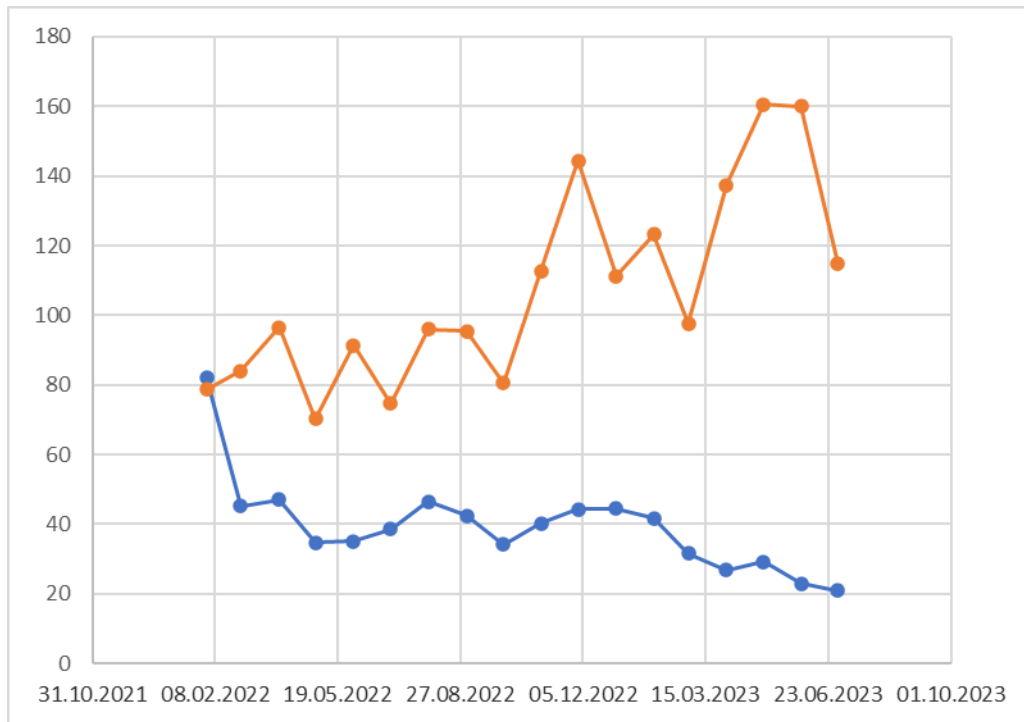


Рис.10.

Візуально на графіку є подібність сплесків. Обчислений коефіцієнт кореляції становить: -0,43. Для коефіцієнта кореляції r із n спостереженнями, t -критерій буде = -1,91. За відомими таблицями знаходимо, що надійність **$p \sim 0,93$ (тобто співпадіння можна очікувати у 93 випадках зі 100)**. Це є досить високим значенням, що може свідчити про взаємопов'язаність даних.

Дослідження кореляції надзвичайних подій

З відкритих ресурсів ДСНС було отримано дані щодо кількості надзвичайних ситуацій (НС), в тому числі техногенного характеру. Було побудовано порівняльні графіки із кількістю плям на Сонці (дані усереднені за кожен рік).

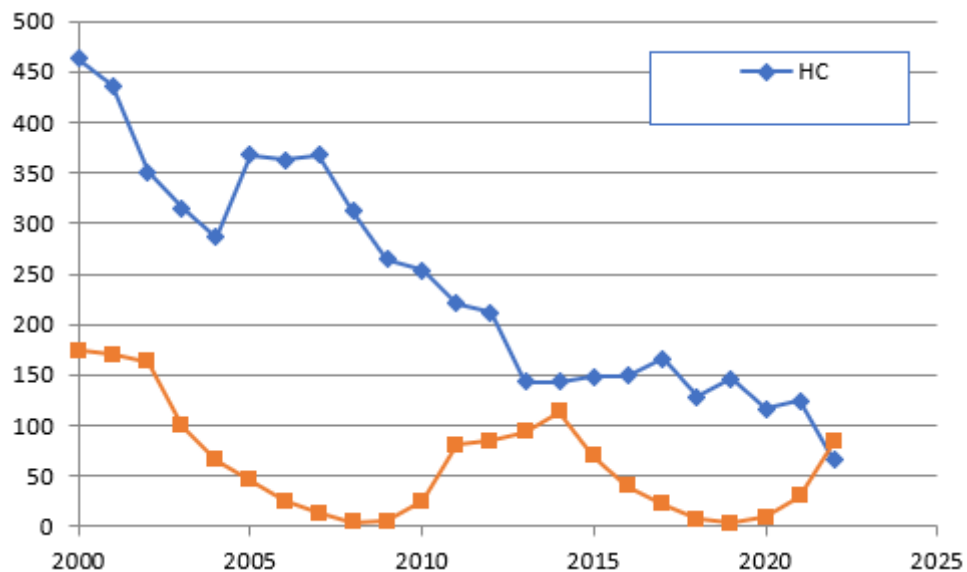


Рис.11.

Розрахунки аналогічні наведеним вище. Отримано коефіцієнт кореляції, рівний 0,402. Т-критерій рівний 2,198. Тоді довірна ймовірність складе **0,97**. Це означає досить сильну кореляцію.

З огляду на отримані результати, було окремо проаналізовано річні дані щодо НС техногенного характеру.

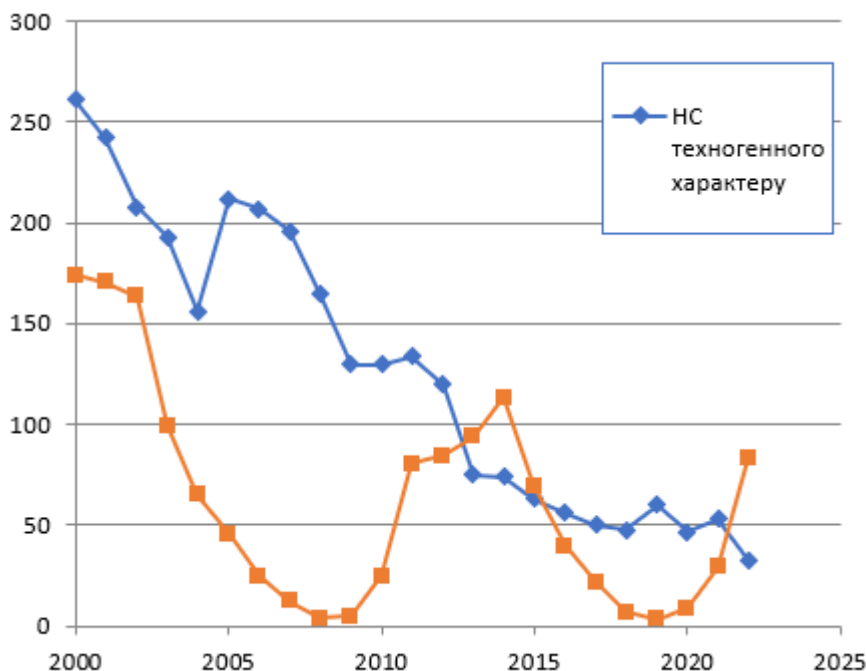


Рис.12.

Отримано коефіцієнт кореляції, рівний **0,469**. t критерій рівний **2,754**. Тоді довірна ймовірність складе **0,985**. Це означає ще сильнішу кореляцію. Отримані результати, хоч і не мають тривіальних пояснень (число плям аномально зв'язано із НС), проте піддаються певній внутрішній логіці, так як НС техногенного характеру пов'язані більше із людською діяльністю, тобто опосередковано це підтверджує гіпотезу, щодо прямого впливу числа плям на біологічні та технічні системи.

Для подальшого дослідження, від ДСНС за запитом було отримано дані помісячно щодо пожеж в Україні. Було побудовано сумісні графіки із різними показниками, що стосуються сонячної активності.

Отримано коефіцієнт кореляції, рівний **-2,05**. t критерій рівний **-1.512**. Тоді довірна ймовірність складе **0,8**. Кореляція є, але слабша, ніж для НС техногенного характеру, імовірно тому що багато пожеж із лютого 2022 року спричинено новим несистемним фактором – повномасштабним вторгненням рф.

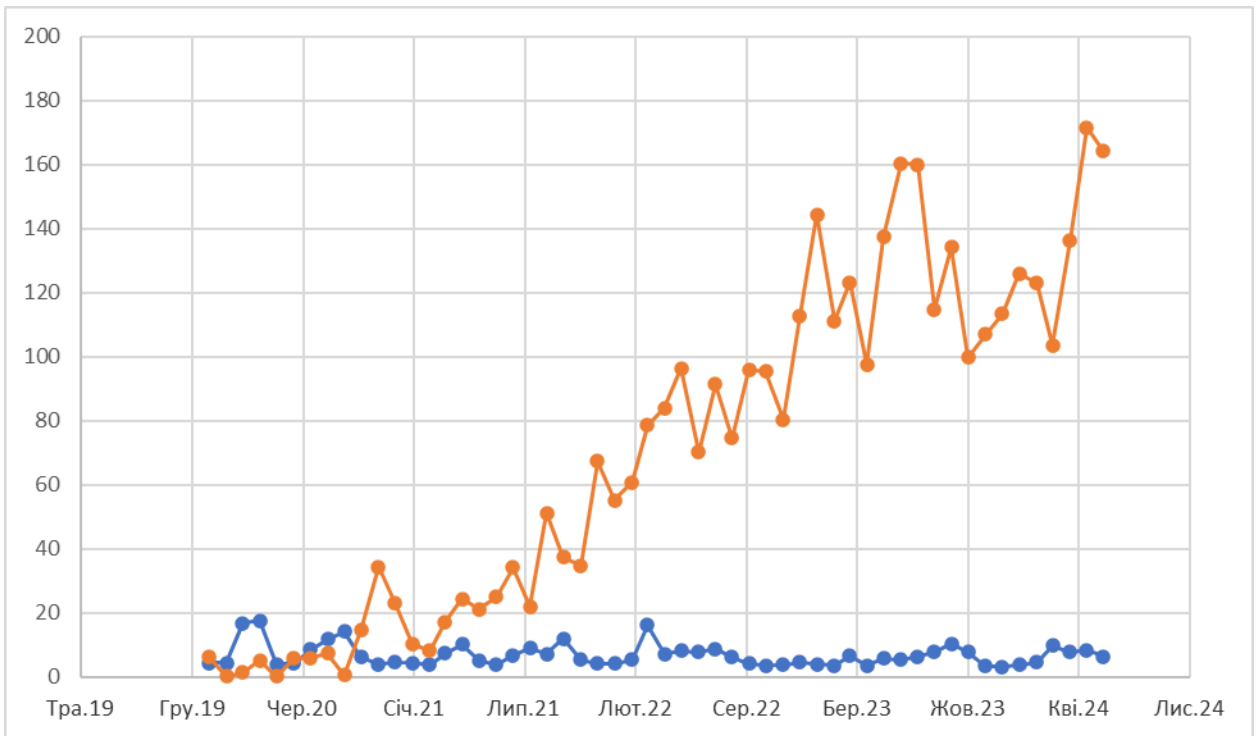


Рис.13. Кореляції середньомісячного загального числа сонячних плям (помаранчевий, верхній графік) та пожеж, тис. (синій, нижній графік)

Тому додатково було проаналізовано помісячне середнє стандартне відхилення отриманих чисел сонячних плям.

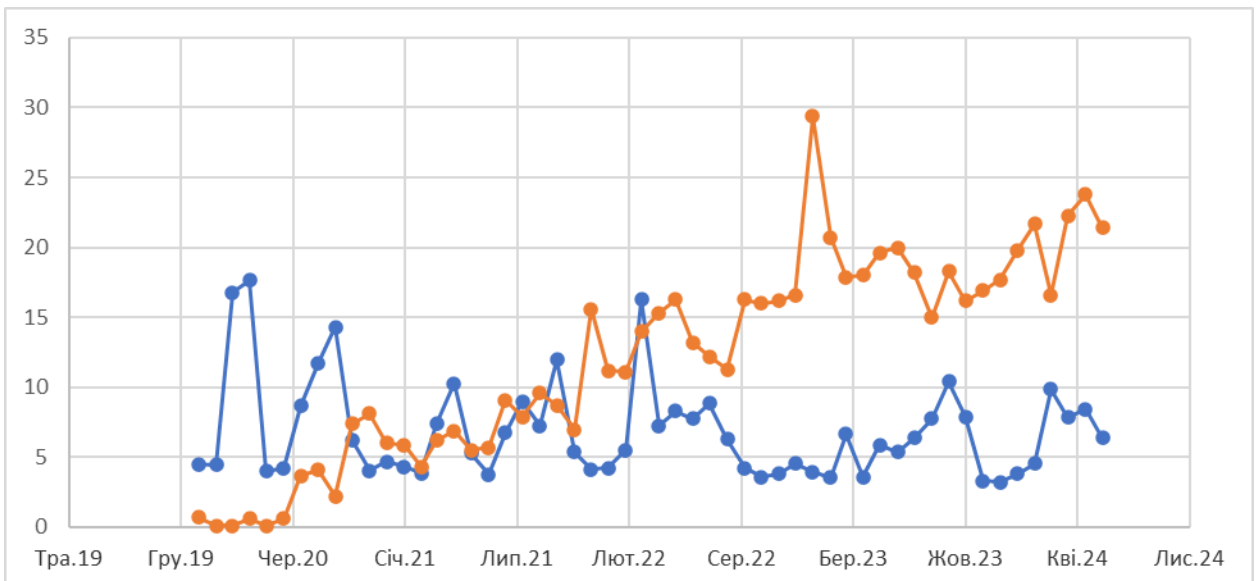


Рис.14. Кореляції середньомісячного стандартного відхилення загального числа сонячних плям (помаранчевий графік) та пожеж, тис. (синій графік)

Отримано коефіцієнт кореляції, рівний **-2,656**. t критерій рівний **-1.986**. Тоді довірча ймовірність складе **0,94**, тобто дані пов'язані. Слід звернути увагу, що кореляція зворотна.

Нами вдосконалена шкала цивілізацій Кардашова-Кайку-Каутса на принципах творення і усвідомленості, а не витрат енергії:

Тип	Рівень усвідомленості	Приклад результату творення
0	Усвідомленість відповідальності за цивілізацію	Сталий розвиток цивілізації, континентальні споруди
1	Усвідомленість відповідальності за планету	Сталий розвиток планети, колопланетарні споруди
2 (1)	Усвідомленість відповідальності за систему	Сталий розвиток системи, атроінженерні споруди
3 (2)	Усвідомленість відповідальності за галактику	Галактичні переміщення, творення зір та планет
4 (3)	Усвідомленість відповідальності за надструктури	Міжгалактичні переміщення, творення галактик
5/56 (4)	Усвідомленість відповідальності за Всесвіт	Зміна констант, міжсвітові переміщення тощо
6	Ультрасвідомість, Гармонійний Всесвіт	Творення світів, Модифікована Точка Омега

Аномальні явища у космосі – можуть бути ознаками діяльності КЦ

Кінцева мета людства – побудова сталої цивілізації і вихід її за межі зоряної системи, у інші світи, тобто досягти 0, 1 і потім – 2 рівня КЦ. Проте якщо інформаційний і технологічний фазові простори відносно досяжні, то біологічний – для людини є проблемою. Розвиток технологій без розвитку свідомості – має горизонт, так як панівне наразі у нашій цивілізації самоцільне споживання - математично незбіжний процес. Тому розвитку технологій має передувати розвиток усвідомленості їх використання, прийняття відповідальності за нашу діяльність на планеті.

Цивілізації, які навчилися долати фізично міжзоряні простори за умовно малий строк – будуть мати кардинально інші системи цінностей. Вірогідно, на перший план будуть виходити творчі і пізнавальні задачі.

Встановлено добру взаємодію із проектом Хесдален.



Рис.15. Світлини УНДЦА із Хесдалену: станція моніторингу, спостережене ААЯ

Відмінності систем моніторингу ААЯ від систем моніторингу ЛА:

- пасивність (більшість систем моніторингу ЛА)
- не потрібно розпізнавати конкретний тип ЛА , досить відсіяти від ААЯ
- збирається і аналізується більше параметрів, отже більш якісне ототожнення і більша інформативність
- збирання багатьох супутніх параметрів середовища, не пов'язаних із візуально спостережуваним об'єктом
- сполученість та необхідність із пост обробкою
- заточеність під пограничні параметри (цікавлять об'єкти поза межами масиву явищ-гіпотез)
- різниця вимог між цивільними та військовими системами.

Нами запроєктовані і використовуються прилади для моніторингу геоаномальних зон

Вимірювання проводяться двічі на секунду:

- Температура (2 датчики)
- Тиск
- Вологість
- Магнітне поле
- Гравітаційне поле (прискорення)
- Геоелектричні потенціали

Дані записуються на microSD карту. Автономність пристрою становить до 2 місяців.

У подальшій версії пристрій буде оснащено сонячною панеллю, камерою, 4G модемом та GPS-приймачем. Окрім моніторингу геофізичних аномалій, це дозволить використовувати його для прихованого спостереження за діями противника з автоматичним записом і передачею фото/відео.

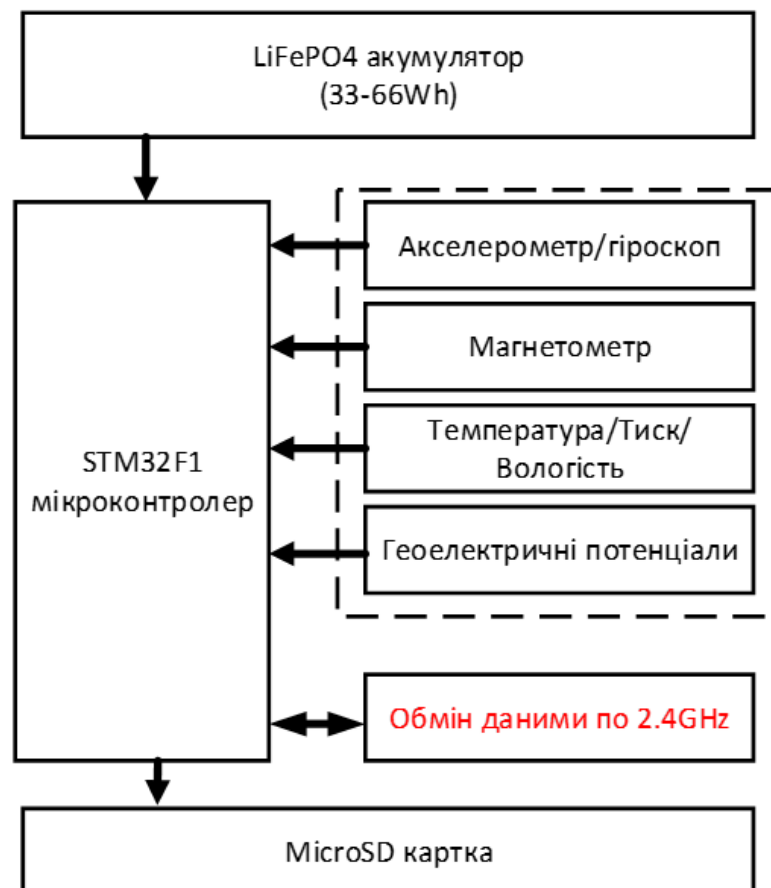


Рис. 16.



Рис. 17.

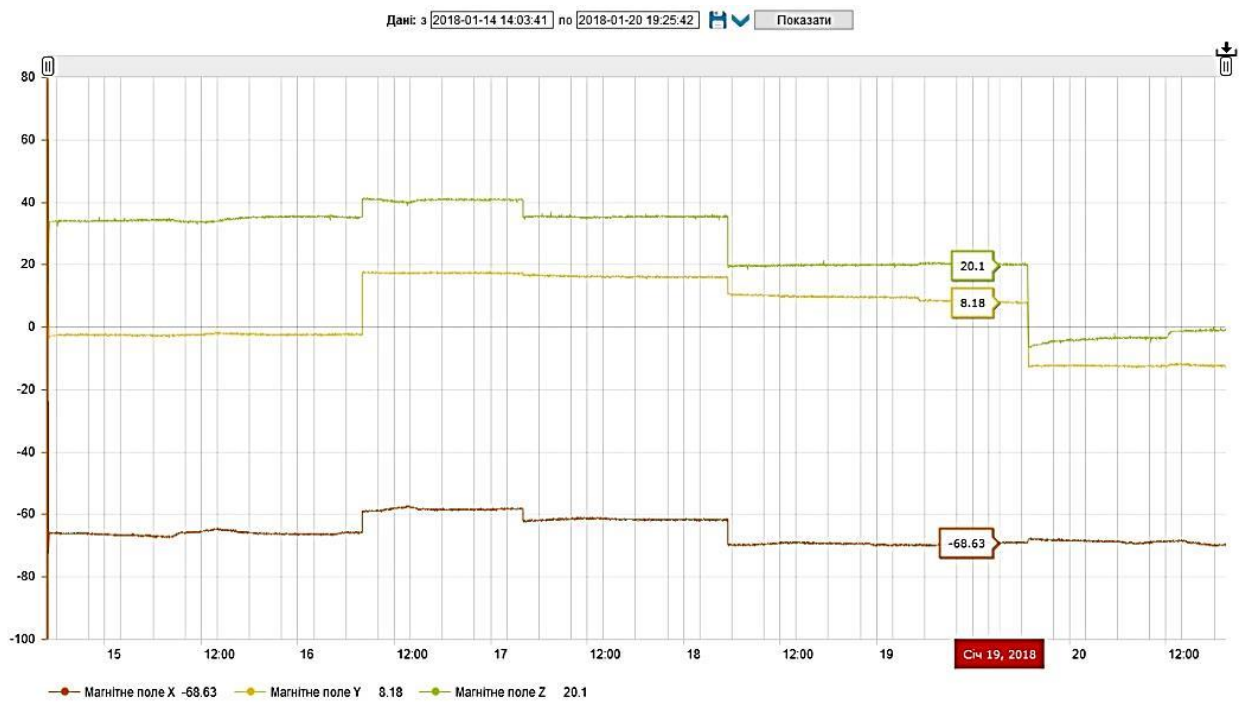


Рис. 18.

Аномальні зміни магнітного поля в період з 16 по 19 січня 2018 року в геоаномальній зоні Київської області.

Пристрої для моніторингу геоаномальних зон. Подальші плани

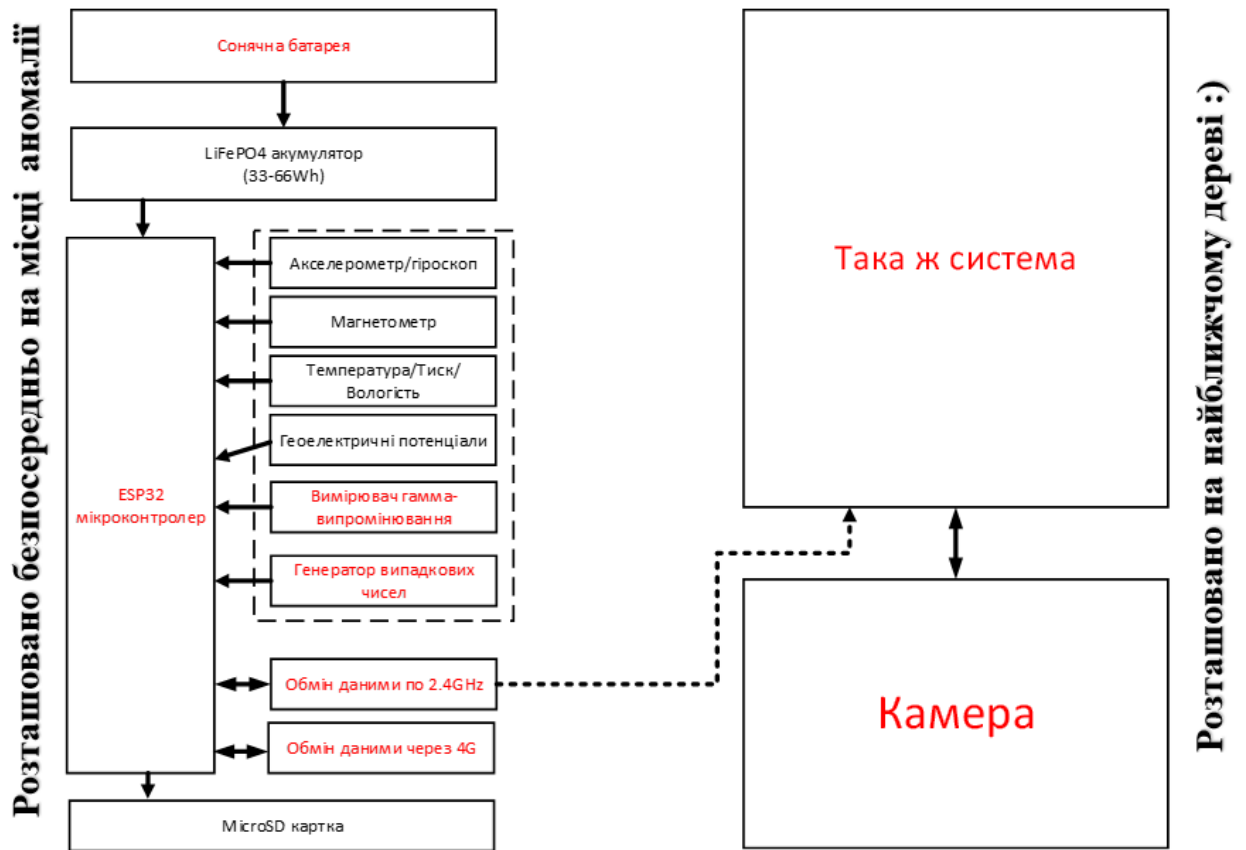


Рис. 19.

Структура комплексу для спостереження за аерофізичними аномаліями.



Рис. 20.

Структура комплексу для спостереження за аерофізичними аномаліями.

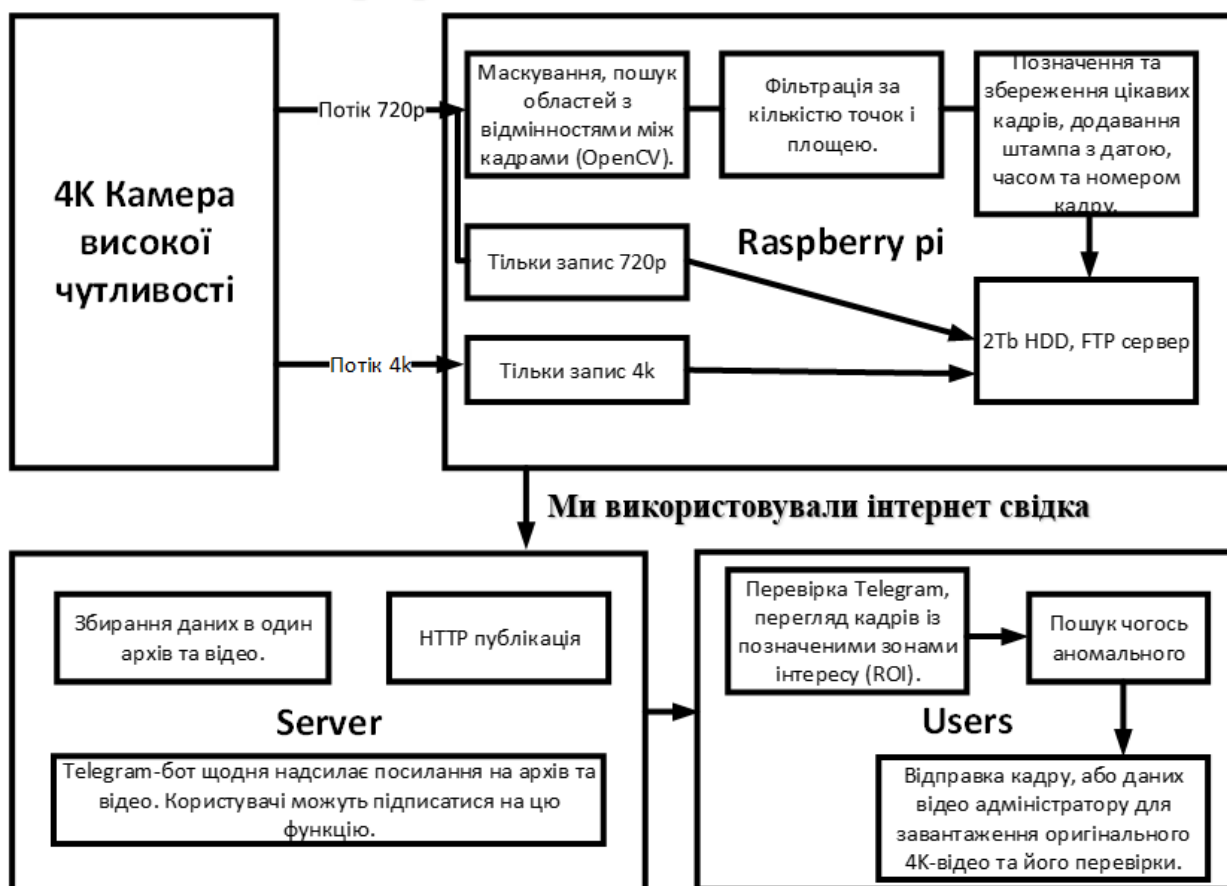


Рис. 21.

Опис програмного забезпечення

Ми використовуємо два потоки з камери: оригінальний 4К-потік і другий потік з роздільною здатністю 720p. RPі записує обидва потоки на жорсткий диск, але аналізує за допомогою OpenCV лише потік 720p. Така схема була обрана для забезпечення майже реального часу аналізу на малопотужному обладнанні. Коли RPі виявляє рухомий об'єкт з площею, більшою за певну константу, він малює зелену рамку, зберігає скріншот з інформацією про відеофайл, часовою міткою та відправляє його на сервер. Раз на день сервер надсилає ці скріншоти підписаним користувачам для подальшого ручного аналізу через Telegram-бот. Для підтримки з'єднання RPі використовує VPN-з'єднання з нашим сервером. Щоб уникнути пошкодження SD-карти, використовується OverlayFS.



Рис. 22.

Приклад розпізнавання дрібних хмар у комплексі МА-1.

УНДЦА «Зонд» також активно тримає руку на пульсі відкриттів у області квантової механіки і людської свідомості:

- Квантова заплутаність
- Квантова нелокальність
- Квантова телепортація
- Квантова космологія
- Квантова інформатика
- Багатосвітова інтерпретація
- Квантова свідомість
- Etc

Дослідження свідомості, здібностей людини:

- «Вибух» наукових, експериментальних студій із усвідомлених сновидінь
- Вивчення навколосмертного досвіду
- Пограничні стани свідомості (транс, медитація..)
- Вплив свідомості на матерію.
- Надфізичні властивості (вивчення фактичних даних)
- Виявлення свідомості у інших істот
- Нелокальність свідомості
- Новітнє вивчення шаманських практик
- Візуалізація образів, розпізнавання думок

Війна:

- Повертає значну кількість людей в момент «тут і зараз»
- Синхронізує значну кількість людей у думках, намірах і відчуттях , в т.ч. за рахунок глобалізації мас-медіа та дій по площі (наприклад сирени авіатривоги)
- Вивільняє істотну кількість психічної енергії
- Активуються і загострюються відчуття
- Можуть проявлятися спонтанно надзвичайні здібності

Новий збірник УНДЦА «Зонд»-2025:

Кожні 5 років виходить збірник наукових праць, що містить статті, які відображають сучасний стан вивчення та розуміння ролі аномальних явищ у формуванні картини Світу, наведені теорія, методики та практичні аспекти досліджень аномальних явищ, отримані у результаті роботи УНДЦА «Зонд», а також на основі провідного закордонного досвіду.

Попередній графік:



Статті у збірник приймаються за тематиками:

- Інформаційно-технічні аспекти дослідження АЯ
- Системно-аналітичні студії вивчення АЯ
- Експериментально-конструкторські розробки у сфері дослідження АЯ
- Фізичні аспекти та моделювання феномену АЯ

Статті рецензуються міжнародною редакційною колегією із провідних фахівців і науковців в сфері дослідження АЯ. У збірнику публікуються статті, що пройшли рецензування, і відповідають науковим вимогам. Публікація статей безкоштовна.

Контакти:

Білик А.С., к.т.н., доц., Голова УНДЦА «Зонд» [mailto: srcaa@zond.kiev.ua](mailto:srcaa@zond.kiev.ua)

Кириченко О.Г., Координатор інформаційно-технічного відділу УНДЦА «Зонд» [mailto: itd_srcaa_zond@ukr.net](mailto:itd_srcaa_zond@ukr.net)

Викладення матеріалу статті повинно відповідати наступній структурі:

- **Анотація.**
- **Вступ.** Постановка проблеми у загальному вигляді, аналіз останніх публікацій.
- **Мета та задачі дослідження.** Формулювання раніше не вирішених аспектів проблеми та наукових завдань, що потрібно виконати.
- **Основний матеріал.** Викладення методології дослідження та його результатів.
- **Висновки.** Узагальнення основних результатів та їх обговорення.

Список джерел.

Формат сторінки: А4; Сторінки не нумеруються.

Зверху: Назва статті із вирівнюванням по центру.

Список авторів: Прізвище та ініціали, зноска для відомостей після кожного прізвища.

Відомості щодо авторів: номер відповідно до зноски, науковий ступінь, вчене звання, організація, посада, електронна пошта **Анотація:** статті обов'язково повинні мати розширену анотацію англійською мовою (1500–2000 знаків).

ПОСТАНОВИЛИ:

Доповідь затвердити.

3. СЛУХАЛИ: Повідомлення про ААЯ та їх аналіз.

3.1. Фото і відео надіслані очевидицею.

На пошту Центру надійшло повідомлення (пунктуація оригіналу): «Добрий вечір.

Мене звати Леся. Давно слідкую за Вашою діяльністю в сфері АЯ, тому вирішила звернутись. Суть:

Останнім часом бачу об'єкти у вигляді зірок на небі, але зі значно вищим рівнем імпульсу (тому вони сильно блимають, кольори мерехтять).

Мене переконували, що це, мабуть, наші хлопці підіймають дрони, чи ще щось (можливо так і є, хотіла якраз у Вас це й запитати - можливо, це просто якесь військове спорядження).

Але, останнім часом я їх бачу багато, причому в різних містах.

Одного разу бачила низько над горизонтом і, мабуть, недалеко, тому що було добре видно перелив кольорів (покликала чоловіка, щоб він також на свої очі це побачив). Це було перед самим прольотом останньої комети (забула назву). У них там була своя цікава робота. З цієї штуки вилітали якісь менші й не такі освітлені (ніби, маленькі «дрончики» по словам чоловіка 😊) й піднімались кудись уверх. Я написала своїм подругам, чи не спостерігали цього в Києві (ми за містом, тому небо гарно видно), сказали ні. Хоча, на другий день подруга прислала інформацію з чату будинку, де хлопець стверджував, що бачив НЛО, коли вигулював собаку - 2 яскраві шари, які швидко потім зникли.

У іншому місці я спостерігала картину, коли дві такі штуки, ніби, переморгувались між собою (це вже Рівненська область). Знайомий, що стояв на кордоні, стверджував, що бачив, як у них була «перестрілка», чи щось таке (це він підтвердити особисто не зможе, бо вже, нажаль, загинув. Розповів товаришу).

Також, мою подругу минулого місяця часто підіймало серед ночі й вона шла на вулицю й фотографувала місяць. Є фото того, що їй потрапило в об'єктив телефону.

У мене є відео пульсування цих зірок-об'єктів. Воно, може й не дуже гарної якості, але, можливо (якщо це щось, про що Ви не знаєте й не можете пояснити) у вас є якась технічна можливість його збільшити, чи іншими методами очистити й глянути, було б добре.

Бо, якщо це, навіть, не АЯ, а щось наше військове, тоді добре. А, раптом, це не наше, а вороже?

Якщо ця інформація Вас зацікавить, готова надати матеріали. Дякую за службу і за працю в сфері непізнаного!»

Отримані фото:



Рис. 23.



Рис. 24. 3.11.2024 р., Рівненська область. Кадр відео блимаючого об'єкта, аналогічне знято 11.10.2024 р., Київська область, 2.19

Світлини були проаналізовані експертами в УНДЦА.

Результати аналізу встановили наступне:

Перше фото Рис. 23. – є бліком та водночас апаратною помилкою цифрової камери.

Друге фото Рис. 23. – є бліком цифрової камери.

Рис. 24 – кадри із відео – є астрономічними явищами (зірка або планета) із зміною яскравості внаслідок рефракції.

ПОСТАНОВИЛИ: подякувати очевидиці за небайдужість, надати результати аналізу.

3.2. Очевидень надіслав дивні сліди на асфальті (м.Київ, берестейський проспект).

До свідчень докладено анкети (тут із умов скороченого обсягу – не наводиться).



Рис. 25. Фото від очевидця.

Світлини були проаналізовані експертами в УНДЦА.

Результати аналізу встановили наступне:

Вірогідно, на фото сліди від згорілої машини.

ПОСТАНОВИЛИ: подякувати очевидцю за небайдужість, надати результати аналізу. Рекомендувати звернутися у ДСНС для встановлення обставин пожежі.

4. СЛУХАЛИ: Різне

4.1. Нещодавно оприлюднені документи FAA дають безпрецедентний погляд на тасмницю зграї дронів у Колорадо

Сотні сторінок документів містять узгоджені детальні описи безпілотників і роблять висновок, що військові не стояли за операцією.

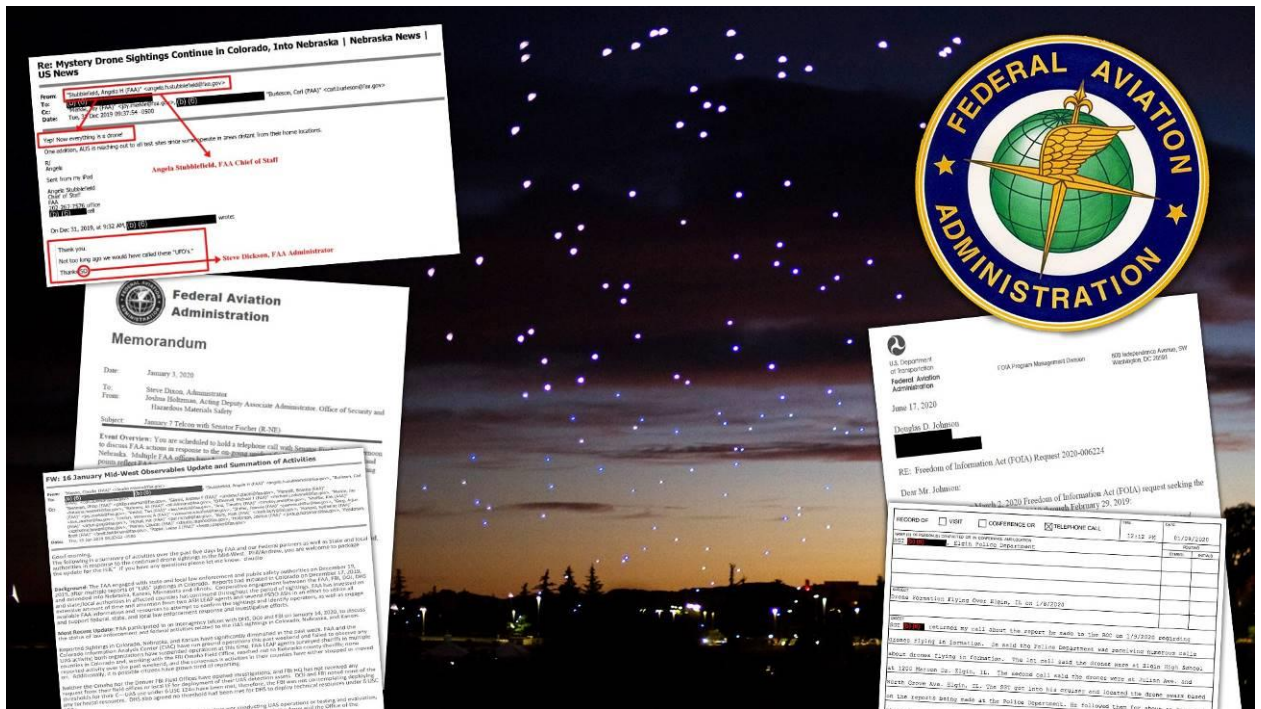


Рис. 26.

Як повідомлялося в [попередніх звітах The War Zone](#), правоохоронні органи в численних сільських округах у східному Колорадо та прилеглих районах Небраски та Канзасу отримували потік повідомлень про великі безпілотні літальні апарати, які літали вночі вночі протягом кількох тижнів протягом грудня 2019 року, і на початку січня 2020 р. Серед свідків повідомлень було багато співробітників правоохоронних органів. Незабаром хвиля «таємничого дрона» також викликала серйозне занепокоєння принаймні двох американських сенаторів і увагу губернатора Колорадо та державного агентства громадської безпеки. Незабаром ця діяльність привернула увагу регіональних, а згодом і національних ЗМІ.

Тепер «Зона військових дій» може запропонувати безпрецедентний погляд ізсередини на те, що відбувалося за лаштунками FAA, яке очолювало оперативну групу з розгадки таємниці дронів. Мало того, що пояснюється плутанина всередині агентства, ми тепер маємо численні дуже надійні офіційні звіти від навчених спостерігачів за період часу, коли об'єкти були присутні в регіоні. Багато з них значною мірою збігаються, і вони натякають на унікальне розташування, в якому великий дрон, здається, супроводжувався флотом менших. У нас також є останні висновки або їх відсутність щодо того, що, на думку FAA, насправді відбувалося протягом тих дивних тижнів минулої зими.

Протягом останніх кількох місяців [Дуглас Д. Джонсон](#), волонтер-дослідник, пов'язаний із [Науковою коаліцією досліджень UAP \(SCU\)](#), скористався Законом про свободу інформації (FOIA), щоб отримати багато сотень сторінок електронних листів та інших відповідних документів від Федеральне авіаційне управління (FAA) та інші федеральні агентства щодо таємничого безпілотної та надали їх доступні *The War Zone*. Крім того, було знайдено сотні додаткових відповідних сторінок, але вони все ще обробляються FAA. FAA також наразі приховує деякі ключові документи, посилаючись на винятки FOIA.

Тим не менш, вже оприлюднені документи свідчать про те, що FAA, незважаючи на короткочасні, але наполегливі зусилля, не змогло визначити походження літаючих формувань значних літальних апаратів, про які повідомляли багато надійних свідків у грудні та січні. Однак високопоставлені посадові особи FAA змогли зробити висновок, що «є велика впевненість, що це не таємна військова діяльність».

Оприлюднені документи не містять жодних доказів того, що будь-яке федеральне кримінальне законодавство було порушено тим, хто керував пристроями, хоча FAA приховало принаймні один ключовий документ, що обговорює юридичні питання, пов'язані з цією справою. Жоден поки опублікований документ не свідчить про те, що таємничі дрони коли-небудь зазіхали на будь-який військовий об'єкт США або навіть на будь-який повітряний простір, який перебував під спеціальними обмеженнями FAA. У заяві для *The War Zone* Джонсон підсумував свої враження після місяців досліджень теми, яку він досі вважає далекою від закритої:

«Протягом щонайменше кількох тижнів таємничий закрилок безпілотної авіації привертая серйозну увагу вищого керівництва FAA та щонайменше двох сенаторів США. FAA призначило очевидно здібних дослідників і мобілізувало ресурси з кількох компонентів FAA. Допомога, надана іншими федеральними агентствами, такими як ФБР, DHS та військові, очевидно, була досить обмеженою через відсутність доказів злочинних намірів або безпосередньої загрози військовим активам чи іншій критичній інфраструктурі. Після того, як повітряна діяльність припинилася, здається, що федеральні та державні агентства швидко закрили цю справу – я ще не бачив жодних доказів триваючого федерального розслідування, хоча є багато документів, які все ще не оприлюднені».

Правоохоронці надали детальні описи.

Деякі з повідомлень, отриманих ветераном спеціального агента Майклом Бамбергером з [Програми допомоги правоохоронним органам](#) FAA (LEAP), розташованої в Управлінні безпеки та безпеки небезпечних матеріалів (ASH), та його колегами містять детальні описи незвичайних формувань безпілотної авіації літальних апаратів. про які повідомили правоохоронці та інші достовірні свідки.

[\[FAA Bumberger\]1-2020-006226 First Release_Redacted.pdf](#)

[Bumberger Second Release 1_Redacted.pdf](#)

[Bumberger Second Release 2_Redacted Reduced.pdf](#)

[Bumberger Third Release_Redacted \(7-6-20\).pdf](#)

[Активність Bumberger 1-14-20 припиняється - Третій випуск_Відредаговано 152.pdf](#)

Наприклад, в електронному листі від Бамбергера від 5 січня 2020 року сказано, що агент FAA LEAP спілкувався з шерифами в 16 округах Колорадо та Небраски, і «кожне агентство, з яким зв'язалися, повідомило, що принаймні один заступник був свідком цієї діяльності». Електронний лист продовжувався:

«Діяльність, про яку повідомляється, відбувається в основному між годинами 18:00 та 22:00 за місцевим стандартним часом і демонструє модель кількох «безпілотної авіації», які літають у вигляді сітки та залишаються в повітрі протягом кількох годин поспіль у менш ніж оптимальних умовах польоту (сильний вітер і шторм). умови). Повідомляється, що кількість дронів, що працюють одночасно, коливається від 2 до 16 і, здається, має приблизно 6 футів у ширину та довжину. Безперервний політ тривав 2-3 години. Усі звіти вказують на висоту польоту від 200 до 300 футів. Проте кілька опитаних людей заявили, що важко було визначити висоту через темряву та відсутність хмар. Інші спостережні вогні також блимають або горять постійно білим, червоним або зеленим. В одному звіті згадуються миготливі сині вогні. Вони не були описані як такі, що працюють таким чином, щоб наражати людей на землю на небезпеку».

[Пам'ятка для адміністратора FAA Стіва Діксона з ASH 1-3-20.pdf](#)

Електронний лист від голови штабу FAA Анджели Стаблфілд містив звіт із Небраски наприкінці грудня 2019 року:

«Окружний офіс стандартів польотів Lincoln FSDO отримав дзвінок щодо кількох безпілотної авіації більшого розміру, які літають над сільською місцевістю на заході Небраски... Той, хто дзвонив, повідомив, що, можливо, було 12 або більше

безпілотників із розмахом крил 6 футів, які летіли приблизно на 200 AGL у сітці. візерунок. Згідно з його контактами, дрони, здається, покрили 10-20 квадратних миль. Деякі фермери/скотарі повідомили про те, що над їхніми садибами літають дрони. Той, хто телефонував, заявив, що бачив безпілотники 29 грудня приблизно з 19:00 до 22:30 за московським часом. Він не зміг отримати фото чи відео. Той, хто дзвонить, дійсно має авіаційну освіту; він приватний пілот».

31 грудня 2019 року в електронному листі, написаному офіцером авіаційної безпеки FAA Майклом Сенфордом, зазначено:

«Повідомляється, що дрони мають розмах крил 6 футів, і є кілька звітів, які вказують на те, що дрони працюють у координації з «великим дроном», який може бути нерухомим у цьому районі. Є також неперевірений звіт про те, що більший «дрон» потенційно може приземлитися та злетіти з аеропорту в Імперіалі, штат Небраска (округ Чейз). Кажуть, що цей більший безпілотник, який також описують як «корабель-батьківщина», зависає, а всі інші літають у безпосередній близькості. Великий дрон, як описано, має діаметр приблизно 5-6 футів, має циліндричну форму та червону передню частину».

У записці Бамбергера, також від 31 грудня, зазначено, що «заступник шерифа округу Чейз, штат Небраска, повідомив, що спостерігав від 30 до 50 осіб, які летіли незалежно один від одного, а більший «корабель-матері» ширяв годинами. Заступник заявив, що більший безпілотник важить набагато більше 55 фунтів».

На початку січня 2020 року в електронному листі від лейтенанта дорожньо-транспортної служби Канзасу описано, що «один із наших десантників К-9» побачив поблизу Оклі, штат Канзас:

«Він сказав, що на одному з дронів було дуже яскраве світло, як прожектор. Цей дрон залишався відносно нерухомим у цьому місці. Потім він сказав, що було від 10 до 15 безпілотників, які літали навколо цього стаціонарного дрона. Одного разу один із безпілотників пролетів прямо над його будинком. У нього було з собою нічне бачення, тож він спробував роздивитися його. Деякі вогні на дроні заглушали гарне зображення з NVG, але він сказав, що йому здалося, що він бачив 4 ротори на дроні, а також горизонтальний стабілізатор або крило. Довжина крила виявилася приблизно 10 футів. Він сказав, що дрон був на висоті близько 200 футів у повітрі і не видав абсолютно жодного звуку, навіть незважаючи на тихий вітер».

У звіті від 6 січня 2020 року в Лінкольні, штат Небраска, описано дюжину чи більше менших БПЛА, які летіли поруч із більшим літаком, діаметром від чотирьох до шести футів.

[Lincoln NE свідок Brumley 1-6-20- Third Release Redacted 160.pdf](#)

Один із релізів також містить телефонний звіт про спостереження в Егліні, штат Іллінойс, 8 січня 2020 року. Це спостереження згадувалося в кількох інших електронних листах FAA, хоча підсумок дзвінка в кінцевому підсумку робить висновок, що «звіти про ці дрони не були перенесені на наступну зміну, тому що інші в Департаменті поліції відкинули їх як спостереження НЛО».

[Звіт поліцейського управління Елгіна 1-8-20 – Третій випуск Відредаговано 78.pdf](#)

Навіть високопосадовці Федерального авіаційного управління принаймні один раз використовували термін «НЛО». У електронному листі від 31 грудня 2019 року адміністратора FAA Стіва Діксона до голови штабу FAA Анджелі Стабблфілд Діксон зазначив, що «не так давно ми назвали б ці «НЛО». Стабблфілд відповів: «Так! Тепер усе дрон!»

FAA розпочало розслідування, оскільки ЗМІ та сенатори вимагали відповіді

Схоже, публічні повідомлення про нічні польоти безпілотників почали з'являтися приблизно 17 грудня 2019 року. Деякі компоненти FAA нижчого рівня могли дізнатися про такі повідомлення протягом кількох днів, але потрібен був час і увага

ЗМІ, перш ніж судячи з електронних листів, проблема була зареєстрована високопоставленими посадовими особами FAA.

[Elwell 2nd interim – Resp 2020-006224 Prod 2 20200622 Redacted.pdf](#)

29 грудня адміністратор FAA Стів Діксон надіслав вищому менеджеру електронною поштою посилання на прес-акаунт про події в Колорадо зі своїм коментарем: «Я бачив кілька таких звітів. Чи є у нас якась інформація про ці ймовірні спостереження? Схоже, чутки поширюються швидко».

Запит Діксона переслав іншим глава відділу внутрішньої безпеки агентства, помічник адміністратора Управління безпеки та безпеки небезпечних матеріалів Клаудіо Манно. Манно додав власне запитання: «Чи можливо це пов'язано з іншими інцидентами, окрім Колорадо та Небраски?» Документи FAA не містять додаткових підказок щодо «інцидентів», на які посилався Манно, але *The War Zone* наразі активно проводить розслідування кількох інцидентів, під час яких дрони невідомого походження з'являлися в несподіваних місцях протягом минулого року.

[FAA ASH Клаудіо Манно 1-16-20 електронний лист із підсумковим розслідуванням FAA.pdf](#)

FAA швидко стало провідним федеральним агентством, яке намагається розібратися в проблемі Колорадо. Розслідування проводилося FAA-ASH, а польове розслідування проводив Бамбергер, якому було доручено цю справу близько 26 грудня. Ян Грегор, менеджер зі зв'язків з громадськістю Тихоокеанського відділу FAA, під час розслідування був офіційним представником агентства. Електронні листи показують, що Грегор був на постійному зв'язку як з Бамбергером, так і з високопоставленими посадовими особами FAA у Вашингтоні, і постійно надсилав запити від ЗМІ будь-якого типу, включаючи іноді загадкові електронні відповіді редактору *The War Zone*.

[FAA \[Gregor\] Response.2020-005892 Redacted Reduced.pdf](#)

Отримані Джонсоном документи свідчать про високий рівень інтересу до розслідування з боку сенаторів США Корі Гарднера, республіканця від Колорадо, і Деб Фішер, іншої республіканки з Небраски. 30 грудня Ліза Пап'ер, директор Управління програм національної безпеки та реагування на інциденти, що є частиною Управління безпеки та безпеки небезпечних матеріалів, або ASH, надіслала електронному листу Бамбергеру, що «проблема з дронами дійсно загострюється. Деякі з безпілотників пролетіли поблизу будинку сенатора Гарднера [в окрузі Юма, Колорадо]».

І Гарднер, і Фішер зробили публічні заяви, висловивши своє занепокоєння через висоту закрилків безпілотників. «Я був у контакті з FAA, і я радий тому, що вони розпочали повне розслідування, щоб дізнатися джерело та призначення дронів», — сказав Гарднер у прес-релізі від 31 грудня. «Я продовжуватиму уважно стежити за ситуацією».

Того ж дня офіцер зі зв'язків із Конгресом FAA надіслав електронного листа голові штабу FAA, що офіс Гарднера «дізнався від місцевого фермерського бюро про те, що безпілотники заважали вирощуванню великої рогатої худоби та, можливо, спричинили травми, і що безпілотники пролітають близько до деяких аеропортів загальної авіації області. Вони можуть підвищити це до дзвінка від сенатора до адміністратора [Стіва Діксона], враховуючи рівень занепокоєння в регіоні. Вони також просто стурбовані тим, що ідентифікація такої великої кількості дронів займає стільки часу».

8 січня 2020 року Гарднер [заявив](#): «Я думаю, що це свідчить про значну прогалину в нашому розумінні та розумінні національної безпеки загрози, яку представляють безпілотники. Якщо ми не можемо з'ясувати, хто вони, як ними керують, хто ними керує, що може завадити такій країні, як Іран чи Північна Корея, дивитися на цей

випадок і говорити: «Хлопче, ми повинні вийти і зробити те ж саме з камерами та сенсорним обладнанням, щоб з'ясувати, що може допомогти міжнародній безпеці, тому я вважаю, що це викликає занепокоєння». Занепокоєння сенатора не безпідставні. *The War Zone* роками наголошує на загрозі [національній безпеці](#), яку становлять недорогі дрони. *The War Zone* звернулася до офісу сенатора Гарднера за коментарем і оновить цю статтю, коли ми отримаємо відповідь.

На початку січня увага національних ЗМІ зросла, включаючи повідомлення *CNN*, *The New York Times* і *The Washington Post*. 9 січня губернатор Колорадо Джаред Поліс, демократ, заявив, що звернувся до Департаменту громадської безпеки Колорадо (CDPS) з проханням посилити моніторинг повітряної діяльності. «Я думаю, що нам потрібно з'ясувати, що відбувається до того, як сталася аварія», — сказав Поліс.

[Пам'ятка для адміністратора FAA Стіва Діксона з ASH 1-3-20.pdf](#)

Одним із ключових документів, які виявив Джонсон, є чотиристорінковий меморандум, написаний на той час другим за рангом посадовцем ASH Джошуа Хольцманом і надісланий адміністратору FAA Стіву Діксону [на записці написано з помилкою «Діксон»], щоб той приніс FAA керівника, щоб пришвидшити це питання для «телефонної розмови з сенатором Фішером сьогодні вдень [січ. 7].» Серед положень меморандуму було те, що «FAA розуміє зацікавленість у ідентифікації оператора(ів) і пом'якшення будь-яких потенційних ризиків, які ці UAS [безпілотні авіаційні системи] можуть становити для безпеки інших літальних апаратів, людей і майна на землі».

Розслідування таємничого дрона досягло своєї публічної кульмінації на великій нараді, скликаній шерифом округу Морган Дейвом Мартіном у Браші, штат Колорадо, 6 січня. Згідно з повідомленнями FAA, на закритій зустрічі були присутні 77 осіб. Федеральне представництво включало персонал з FAA, FBI, DHS, Управління спеціальних розслідувань ВПС з авіабази FE Warren та офісу сенатора Гарднера. Представники штату та місцевого самоврядування включали персонал офісу шерифа з 12 округів Колорадо та шести округів Небраски, патруль штату Небраска, Інформаційно-аналітичний центр Колорадо (підрозділ CDPS), а також Колорадо Fish and Wildlife.

[Примітки FAA 1-6-20 Brush meeting.pdf](#)

Бамбергер написав, що «зустріч не дала відповіді чи нових вказівок», але «з неї вийшло кілька хороших речей». Було домовлено, що спеціальна «Цільова група з виявлення дронів» продовжить роботу наради для сприяння координації [розширення розслідування](#).

Однак у наступні дні після зустрічі 6 січня, яка отримала широкий розголос у регіональних і національних ЗМІ, повідомлення про невпізнані безпілотники, що літають у строю, швидко зменшилися. У електронному листі 5 лютого репортеру Грегор сказав: «Наскільки мені відомо, звіти припинилися приблизно в середині січня. Ми не отримали жодної інформації, яка б дозволила нам визначити, що саме бачили люди, і, якщо це були дрони, хто керував ними».

6 березня шериф Мартін підтвердив Дугласу Джонсону з SCU, що повідомлення з дронів припинилися «незабаром після того, як [січ. 6] зустріч». Не маючи доказів участі в будь-якій злочинній діяльності, Мартін відклав справу, а робочу групу було припинено, сказав Мартін, додавши: «Я не відповідаю за повітряний простір».

CDPS опублікував [остаточне оновлення](#) на своєму веб-сайті ще 13 січня, в якому говориться, що «CDPS скоротить проактивні операції, але продовжить реагувати на звіти про підозрілу діяльність і розслідувати їх... Незважаючи на всю повідомлену діяльність, ми все ще не знаємо про жодну скоєний злочин».

FAA дійшло висновку про відсутність військової участі

Багато початкових припущень щодо дивної повітряної активності були зосереджені на військових, частково тому, що деякі ранні спостереження безпілотників були лише приблизно в 30 милях від ракетних полів міжконтинентальних балістичних ракет, контрольованих 90-м ракетним підрозділом авіабази FE Warren. У публічних заявах того часу речник FE Warren заперечував будь-яку причетність до спостереження. Внутрішні електронні листи, отримані Дугласом Джонсоном з SCU та [повідомлені The War Zone](#) 24 лютого 2020 року, підтвердили, що офіцери бази були спантеличені повідомленнями про безпілотники.

Електронні листи ВПС, хоча вони були сильно відредаговані, показали офіс заступника начальника штабу ВПС зі стратегічного стримування та. Nuclear Integration, скорочено AF/A10, а також Командування глобального удару ВПС (AFGSC), Управління спеціальних розслідувань ВПС (AFOSI) та інші компоненти ВПС запитували та запевняли один одного, що жоден компонент ВПС не був відповідальний за повітряну діяльність або знав її походження. Джонсон оскаржив деякі редакції ВПС.

У меморандумі для розмови на початку січня для адміністратора FAA Діксона говориться, що «AFOSI з FE Warren AFB також підтвердили відсутність участі Міністерства оборони в операціях із [таємничим безпілотником]».

У електронному листі від 30 грудня 2019 року керівник штабу FAA Анджела Стаблфілд написала, що «з NORTHCOM/NORAD зв'язалися, і вони не мають жодної інформації, окрім того, що вони знають про звіти». Північне командування США (NORTHCOM) покладено на командування та контроль за діяльністю Міністерства оборони з внутрішньої оборони та координацію цивільних органів влади щодо оборони. Воно розташоване разом із Командуванням повітряно-космічної оборони Північної Америки (NORAD), яке є двонаціональним командуванням, до складу якого входять як американський, так і канадський персонал.

[USNORTHCOM – 20-R-030 Response Letter Reacted.pdf](#)

Джонсон подав запит щодо FOIA в NORTHCOM, запитуючи про зустріч 6 січня та будь-яку інформацію про повітряну діяльність. Командування відповіло, що «особовий склад NORAD отримав запрошення на зустріч 6 січня 2020 року; однак ніхто не прийшов, тому що запрошення надійшло надто пізно». NORTHCOM сказав, що ширше запитання Джонсона про діяльність безпілотників «привело лише до записів NORAD», і ці записи не були розглянуті, оскільки NORAD, як двонаціональне командування, звільнено від FOIA.

[FAA ASH Клаудіо Манно 1-16-20 електронний лист із підсумковим розслідуванням FAA.pdf](#)

Манно написав: «У відповідь на занепокоєння, що армія або один із їхніх підрядників проводили операції або тестування та оцінку БПЛА, 13 січня FAA зв'язалося з кількома офісами Пентагону як в армії, так і в офісі міністра. Усі дали негативні відповіді. У поєднанні з попередньою взаємодією Міністерства оборони [FAA] з ВПС США та NORAD/NORTHCOM, є висока впевненість, що це не таємна військова діяльність».

Юридичні питання Murky та FBI Role Limited

У жодному опублікованому документі FAA не сказано, що той, хто керував таємничими дронами, порушив будь-які федеральні закони. У поширених FAA нотатках про зустріч у Браші 6 січня сказано, що агент Бамбергер «повідомив присутнім, виходячи з поточної інформації, незрозуміло, що робити, якщо були порушені та/або порушені будь-які закони чи правила».

Головний юрисконсульт Федерального авіаційного управління США Арджун Гарг підготував записку під назвою «Спостереження UAS – потенційні засоби правового захисту», розповсюджену серед старшого персоналу Федеральної авіаційної авіації 9

січня, але на даний момент Федеральне авіаційне управління вважає, що пам'ятка звільнена від розголошення відповідно до FOIA відповідно до «привілею дорадчого процесу». .”

У кількох документах йдеться про те, що місцеві правоохоронці почули постріли з землі під час кількох спостережень за допомогою дронів. На зустрічі 6 січня федеральні представники повідомили місцевим чиновникам, що стріляти по літаку є порушенням федерального закону.

Відсутність будь-яких очевидних кримінальних елементів обмежувала роль ФБР і Міністерства внутрішньої безпеки в розслідуванні клопоту. 7 січня Джошуа Хольцман, тодішній посадовець другого рангу в Управлінні безпеки та безпеки небезпечних матеріалів FAA, або ASH, написав спеціальному агенту Бамбергеру, що «сьогодні я надіслав електронний лист до SES [старшої виконавчої служби] за адресою FBI CIRG [[Група реагування на критичні інциденти](#)], щоб розпалити вогонь щодо того, що робить ФБР, як на місцях, так і в штаб-квартирі ФБР... ФБР бореться, принаймні в штаб-квартирі, з головоломкою, що технічно без кримінального зв'язку не існує багато чого вони можуть».

У підсумковому електронному листі керівника ASH Манно від 16 січня впливає, що загальна участь ФБР у розслідуванні залишалася досить незначною:

«Ні польові офіси ФБР в Омахі, ні в Денвері не розпочали розслідування, і штаб-квартира ФБР не отримувала жодних запитів від їхніх польових офісів або місцевих LE [правоохоронних органів] щодо розміщення їхніх засобів виявлення БПЛА. Міністерство юстиції та ФБР відзначили, що жоден із порогових значень для використання їхніми С-UAS [систем протидії безпілотним літальним апаратам, які використовуються для виявлення та виведення з ладу дронів] відповідно до 6 USC 124n не було досягнуто; тому ФБР не планувало використовувати будь-які технічні ресурси. DHS також погодилося, що не було досягнуто жодного порогу для розгортання технічних ресурсів відповідно до 6 USC 124n».

Проте ФБР допомогло принаймні у вирішенні одного короткочасного аспекту розслідування. Після спостереження за формуванням дронів депутати округу Перкінс, штат Небраска, вилучили з поля три невідомі об'єкти, які згодом деякі називають «космічною картоплею». Згідно з електронним листом FAA, «ФБР з Норт-Платта повідомило, що дивні предмети, які називають космічної картоплею, були ідентифіковані як Tracklogs [SOILPAM](#) ... Гель складається з поліхлоридних таблеток у сітчастій панчосі. Коли вони намокають, вони утворюють колоду, яка замінює бруд, який був витіснений колесами поворотної машини».



Рис. 27.

Під час льоту безпілотної офіційні особи FAA неодноразово заявляли репортерам та іншим, що повітряна діяльність у Колорадо свідчить про необхідність нормативного [регулювання, яке вже було запропоновано](#) FAA, щоб вимагати можливості «Remote ID» для більшості дронів. На початку січня в меморандумі для розмови, підготовленому для адміністратора Діксона, було зроблено висновок: «Якщо вони є безпілотними літальними апаратами, це є прикладом того, чому вимоги до віддаленої ідентифікації, такі як ті, що висунуті в нещодавно опублікованому Повідомленні про запропоновану нормотворчість FAA, є критично важливими для безпеки та безпеки. інтеграції БАС в національну систему повітряного простору».

У електронному листі від 10 січня 2020 року від Джошуа Хольцмана, виконуючого обов'язки заступника адміністратора Управління безпеки та безпеки небезпечних матеріалів FAA, на відредагований електронний лист у штаті Небраска, він стверджує, що приватна [фірма з виробництва дронів DJI](#) щойно запропонувала надіслати мобільні пристрої до поле, щоб спробувати ідентифікувати таємничі дрони. Хольцман сказав, що він також зв'язав DJI з Центром аналізу інформації Колорадо.

Варто зазначити, що DJI має свою головну штаб-квартиру в Китаї, і різні агентства уряду США [висловили занепокоєння](#) щодо потенційних ризиків безпеці, особливо на основі інформації, яку компанія збирає про використання своїх продуктів. У 2017 році армія США [заборонила використання будь-яких дронів DJI, і з тих пір](#) ведуться розмови про можливу загальноамериканську заборону на безпілотні літальні апарати китайського виробництва.

Більше про DJI в документах не згадується, і на той момент різке падіння активності дронів уже відбулося. Зверніть увагу, що FAA намагалося відредагувати назву фірми, де б вона не з'являлася, але пропустила тему банера в цьому електронному листі.

[DJI Aeroscope 1-10-20-Third Release Redacted 102.pdf](#)

Пошуки невійськового походження завели в глухий кут

Електронні листи FAA показують, що на початку розслідування Бамбергер та інші вважали, що формування безпілотної можуть бути пов'язані з дослідженнями можливого маршруту трубопроводу. Наприклад, в електронному листі від 30 грудня 2019 року керівник штабу FAA Анджела Стабблфілд написала, що «два провідні потенційні пояснення вказують на можливу дослідницьку роботу: 1) Було запропоновано новий трубопровід у басейні Джулсберг, районі на північному сході Колорадо. на кордоні Колорадо/Небраска, а округи, де спостерігалися, прилягають до цього басейну; і 2) Колорадо нещодавно прийняв більш суворі закони, пов'язані з ЕРА, що дозволило деяким припустити, що літак веде інфрачервоне спостереження для виявлення витоків газу».

Однак подальші електронні листи та записки показують, що, оскільки FAA проводило розслідування багатьох таких комерційних, освітніх та інших можливостей, усі вони призвели до глухого кута. У січневій записці для адміністратора FAA Діксона були підсумовані результати:

«Ми зв'язалися з організаціями (компаніями UAS, операторами трубопроводів, коледжами тощо), які отримали дозвіл на експлуатацію UAS у цих областях, але на сьогоднішній день жоден із цих затверджених операторів не був визначений як джерело операцій UAS».

Хоча це правда, що безпілотної використовувалися для промислової інспекції вже кілька років, здається малоімовірним, що великий постачальник комунальних послуг чи енергетична компанія проводитиме такі інспекції вночі та без повідомлення органів влади, або відмовиться від відповідальності, коли FAA розпочне широке розслідування та висвітлення в ЗМІ таємничі дрони наростили.

Електронні листи також показують, що FAA відстежувало групи у Facebook, пов'язані з таємничими дронами, щоб отримати звіти та підказки.

Залишається багато питань

Зона бойових дій зв'язалася з менеджером зі зв'язків із громадськістю Тихоокеанського відділу FAA Яна Грегора, щоб запитати, чи FAA коли-небудь встановлювало походження формувань безпілотників, про які повідомлялося в Колорадо, Небрасці та інших штатах. Грегор заявив, що «ми не отримали жодної інформації, яка б дозволила нам визначити, що саме бачили люди, і, якщо це були дрони, хто керував ними».

Дуглас Джонсон сказав виданню *The War Zone*, що, незважаючи на те, що Федеральне управління цивільних авіацій (FAA) готове відповісти на деякі аспекти його запитів FOIA, агентство не відповіло на інші:

«FAA дуже повільно відповідало на деякі з моїх запитів FOIA, і не всі затримки задовільно пояснюються пандемічними обмеженнями. Серед інших проблем, станом на 13 липня FAA ще не підготувало жодного відповідного документа на FOIA, який я надав 19 тижнів тому для відповідних записів Джея Меркла, який є виконавчим директором Управління інтеграції FAA UAS, хоча агентство має визнав володіння тисячами сторінок відповідних документів, пов'язаних з Меркле. Деякі інші ключові документи були приховані або відредаговані на основі сумнівних правових підстав, і я можу оскаржити деякі з них. Обмін електронними листами від 13 січня між Яном Грегором і Карісою Вандермей, старшим радником Управління науки і технологій Департаменту внутрішньої безпеки, був повністю відредагований».

Тож, хоча *The War Zone* та SCU переслідували закрилок безпілотників у Колорадо понад півроку, ми досі не знаємо, хто стоїть за таємничою діяльністю, і, судячи з того, що ми бачили досі, ніхто з Федеральної авіації Адміністрація теж знає. З цих релізів FOIA стає зрозуміло, що FAA, державна та місцева влада Колорадо і навіть AFOSI сприйняли спостереження досить серйозно, але, схоже, їхня увага швидко переключилася кудись, коли публічні звіти припинилися.

Враховуючи висновок FAA про те, що існує «висока впевненість, що це не таємна військова діяльність», важко стверджувати, що таємнича діяльність безпілотника могла бути якимось секретним випробуванням або чорною операцією. Завжди залишається реальна ймовірність того, що безпілотними літальними апаратами міг керувати ворожий гравець, чи то місцевий, чи то іноземний, або якісь негідники-любители зі значними ресурсами.

У той час як ці документи дають безпрецедентний погляд на реакцію уряду та його власну очевидну плутанину навколо цих дивних подій, понад усе вони пропонують детальні та послідовні описи від навчених спостерігачів, які вказують на те, що над центральними Сполученими Штатами справді проводилась якась відносно передова операція БПЛА. протягом кількох тижнів минулої зими.

Звісно, щойно інформація про дивні події поширилася на місцевому рівні та згодом потрапила в загальнонаціональні новини, багато спостережень по всьому регіону були спричинені поєднанням помилкової ідентифікації та громадського хвилювання. Однак протягом певного періоду часу навколо Різдва та Нового року над рівнинами Колорадо відбувалося щось справді незрозуміле. Настільки незрозуміло, що власне агентство федерального уряду, якому доручено регулювати небо над Сполученими Штатами, досі не має поняття, що саме сталося або хто за цим стоїть”.

Джерело <https://www.twz.com/34662/faa-documents-offer-unprecedented-look-into-colorado-drone-mystery>

ПОСТАНОВИЛИ: звертати увагу, що «невідомі дрони» можуть бути позначенням нового терміну для НЛО/ААЯ, як і прикриттям активності ворожих та третіх земних сил.

4.2. В США пройшли слухання у Конгресі

<https://defensescoop.com/2024/11/19/uap-aaro-findings-go-fast-puerto-rico-mt-etna-objects/>

Pentagon's UAP office reviews findings on Go Fast, Puerto Rico, Mt. Etna incidents in Senate hearing

The head of the Defense Department's All-Domain Anomaly Resolution Office (AARO) testified at a congressional hearing on Tuesday.



Рис.28

Screenshot from video of the "Puerto Rico Object" shown during a Senate Armed Services Subcommittee on Emerging Threats and Capabilities hearing, Nov. 19, 2024.

The presentation by [Jon Kosloski](#), director of the All-Domain Anomaly Resolution Office (AARO), came during a congressional [hearing](#) Tuesday with members of the Senate Armed Services Subcommittee on Emerging Threats and Capabilities.

Lawmakers have been [urging](#) the Pentagon to be more transparent about its work on UAP issues and have raised national security concerns about these types of incidents. UAP, an acronym that refers to unidentified anomalous phenomena, is a modern term for UFOs and mysterious transmedium objects.

"A case that we thought would be a transmedium case, as it was reported, is well known on the outside ... as the Puerto Rico case," Kosloski told senators.

The incident he was referring to happened in April 2013 when a U.S. Customs and Border Protection aircraft recorded infrared video of an object over Rafael Hernandez Airport.

“The video appears to show an object traveling at high speed, splitting into two objects, and entering and exiting the water. The object was deemed anomalous based on these initial perceptions,” according to Kosloski’s charts presented at the hearing.

“Transmedium means that it goes from one domain into another. In this case, it looks like it goes from the air into the water and then back into the air. We assess that it was actually flying over the airport the entire time,” Kosloski told the panel. “And what appears to be the transmedium part, where it goes into the water, is actually where the temperature of the water is equal to the temperature of the object and the camera can no longer distinguish between the two. It’s not that the object actually goes into the water. And so we assess that the object, likely a pair of balloons or sky lanterns, was floating at about seven knots over the airport and descending to about 200 meters.”

AARO officials, who coordinated with the intelligence community and other science-and-technology experts on their evaluation, assess “with high confidence” that the object didn’t demonstrate any anomalous speeds or flight characteristics, according to Kosloski’s charts.

“Two distinct objects were airborne in proximity to each other, rather than a single object splitting into two,” officials wrote, adding that modeling and minimum separation vectors analysis “indicates the illusion of splitting was likely due to the changing angle of sensor view allowing only intermittent views of both objects.” Additionally, the perception of high speed was attributed to “motion parallax.”

Another high-profile UAP event, dubbed Go Fast, took place off the coast of Florida in January 2016 when a U.S. Navy aircraft recorded a mysterious object.

“The Go Fast ... captured the public attention and congressional attention when it was made public in 2017. [It] looks like an object flying very fast over the water, very close to the water. Through a very careful geospatial intelligence analysis, using trigonometry, we assess with high confidence that the object is not actually close to the water, but is rather closer to 13,000 feet,” Kosloski said. “As the platform is flying and capturing the object, if it is closer to the platform at a higher altitude, a trick of the eye called ‘parallax’ makes it look like the object is moving much faster.”

He said AARO officials wrote a paper on parallax that was released on the organization’s website so that the public “can literally check our math on this analysis.”

Footage of another UAP discussed at the hearing, which Kosloski suggested was less well known, was captured by an American drone. His presentation referred to it as the “Mt. Edna Object,” which is depicted as “seemingly passing through the volcano’s plume with no apparent impact to its performance, altitude and bearing.”

“An interesting case, which I don’t believe the public is familiar with, is captured in 2018 from a UAV flying in the Mediterranean watching Mount Etna as it was erupting. And it appears that that object is flying through the plume of superheated gas and ash. This was a rather difficult case to resolve. We had to pull in support from a number of IC and S&T partners and even reach out to a volcanologist. And through very detailed remodeling and pixel-by-pixel analysis of the object as it’s traversing across the clouds, they assess that the object was actually 170 meters away from the plume and not flying through it,” he said.

Analysts used full-motion video, analysis software, 3D modeling, and “novel” speed and distance calculation techniques to inform their assessment, according to Kosloski’s presentation.

“AARO and its partners disproved the object flew through the ash plume by conducting an analysis of the luminosity of the object’s pixels in relation to a sample range of pixels immediately around it,” officials wrote.

These examples were just a few of the more than 1,600 UAP reports that AARO has received to date. Last week, the Pentagon released its fiscal 2024 consolidated annual [report](#) about its work and findings related to these efforts and [briefed reporters](#).

Among AARO's closed cases from the May 1, 2023 to June 1, 2024 time period, about 70 percent of the UAP were deemed to have been balloons, 16 percent drones, eight percent birds, four percent satellites and two percent aircraft, according to the report.

To date, AARO has not discovered any verifiable evidence of extraterrestrial beings, activity or technology, Kosloski told senators at the hearing.

There are concerns among lawmakers and others that some UAP cases could be advanced drones developed by foreign adversaries. Some officials are hoping that sensor technologies developed to aid AARO's work will be used to help detect unmanned aerial systems.

The Pentagon's UAP report released last week noted that the office has a prototype system called Gremlin that the Defense Department is deploying.

The Georgia Tech Research Institute developed the Gremlin sensor architecture, according to the report. The technology has "several sensing modalities to detect, track, characterize and identify UAP in areas of interest," officials wrote.

The document contained a diagram of an architecture that included a Gremlin "network stack" connected to long-range electro-optical/infrared sensors, 2D search radar, 3D radar and an RF spectrum monitor. It also included ADS-B, NAS, GPS, satellite communications, and cellular and copper/fiber links.

The Gremlin capability "demonstrated functionality and successfully collected data" during a test event earlier this year, per the report.

The department is now using the technology to conduct what officials are calling "pattern of life collection" at an unspecified "national security" site.

At Tuesday's hearing, Sen. Kirsten Gillibrand, D-N.Y., chair of the subcommittee, noted her concerns about drone incidents near sensitive national security facilities such as Langley Air Force Base.

"UAS continue to pose significant threats to our national security. In addition to safety of flight issues these UAS create for our own pilots and air crew, the UAS present clear and undeniable counterintelligence concerns around some of the most sensitive airspace. While standard UAS are not part of AARO's mission, your work on sensors at military installations across the country will be critical to making sure that we have the domain awareness necessary to accurately identify and track these objects," she told Kosloski. "I expect your office to also pay close attention to any anomalous characteristics that these systems could present in the future."

The AARO chief was asked by lawmakers how he envisioned his organization assisting the U.S. military and intelligence community with analyzing and identifying drones.

"We are generally going to be supporting them through an advisory capacity as an organization that naturally needs to conduct baseline experiments of the environment to see what normal looks like, whether it's balloons, birds, anomalous activity, or drones flying through an environment. We're going to gather a lot of data that will allow us to characterize an environment very well, and then detect and follow those tracks, hopefully rather efficiently. There's also a lot of overlap in the type of sensors that are going to be used for the counter-UAS mission and the UAP mission, whether that's active detection, like radars or passive like cameras. And so as AARO is trying to push the bounds on detectability for UAP, we're hopefully going to have best practices that we can also provide to the counter-UAS [community], and potentially we might have additional technologies that we can offer them to support," Kosloski said.

ПОСТАНОВИЛИ: прийняти до відома.

4.3. Урочиста частина. Визначеним дослідникам було вручено Подяки та пам'ятні брендovanі Футболки з логотипом організації.



Рис.29



Рис.30

Інша частина урочистої програми. Учасниками УНДЦА "ЗОНД" згадувалися різні епізоди з багаторічної роботи Центру, у форматі невеличкого безалкогольного фуршету.

Не протоколювалося.

5. СЛУХАЛИ: Виїзд у с.Яблунівка Київської області.

Вперше з часу повномасштабного вторгнення рф в Україну, було здійснено поїздку у с.Яблунівка Київської області. Склад виїзду склали координатори УНДЦА.

В ході виїзду було зроблено наступні роботи:

- **Проведено рекогносцировку**
- **Поновлено контакти із очевидцями**
- **Демонтовано для планових робіт із обслуговування моніторинговий комплекс ААЯ – МА1**



Рис.31. Координатори УНДЦА на виїзді

7. СЛУХАЛИ: Відносно наступного Засідання. Запропоновано, з огляду на воєнний стан та нестабільність роботи установ під ракетними та дрон-атаками провести наступне Засідання Центру орієнтовно в лютому 2025 року.

ПОСТАНОВИЛИ: Організаційно підготувати наступне Засідання Центру орієнтовно в лютому 2025 року.

Голова Центру

к.т.н., доц. Білик А.

Другий заст. голови Центру, зав. інформаційно-технічного відділу

Кириченко О.