



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116

www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Версія для Інтернету

Протокол Засідання Координаційної Ради №11 (244)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус
06.09.2017

Список присутніх, що зареєструвалися на засіданні:

1. Білик А.
2. Кириченко О.
3. Мірасова Л.
4. Чорнай Ю.
5. Коваленко Є.
6. Ніколенко В.
7. Проноза М.
8. ДеМорт М.
9. Тараненко Р.

1. СЛУХАЛИ: Горошко Олег Олександрович

Першого вересня 2017 року, на 93 році життя, у кращий зі світів відійшов один із найбільш визначних дослідників АЯ в Україні, провідний експерт загально-фізичного відділу УНДЦА «Зонд», проф., д.ф.-м.н., Олег Олександрович Горошко.

Олег Олександрович народився 01.01.1925 в с. Нечаївка Компаніївського району Кіровоградської області. Його молодість припала на другу світову війну, під час якої він служив льотчиком, а потім до 1950 року проходив службу. Ветеран, він нагороджений 5 орденами та 20 медалями, зокрема двома орденами Слави і орденом Вітчизняної війни II ступеня.

Олег Олександрович зв'язав своє життя із прикладною механікою, вступивши на фізико-математичний факультет Дніпропетровського держуніверситету. Закінчивши навчання у 1955 р., О.О.Горошко вступив до аспірантури. В 1958 р. він захистив кандидатську, а в 1968 році — докторську дисертацію за спеціальністю „механіка деформованого твердого тіла”.



*Рис. 1. Провідний експерт загально-фізичного відділу УНДЦА «Зонд», проф., д.ф.-м.н.,
О.О.Горошко у різні роки життя*

Основний науковий доробок Олега Олександровича у галузі механіки присвячений динамічній теорії пружності, динаміці підйомних канатів, механіці композитних матеріалів, двохвильовим процесам, пружним системам з рухомим навантаженням, аналітичній механіці дискретних спадкових систем, гіроскопічним системам і системам віброзахисту, нелінійним системам тощо. О.О.Горошко мав насичену наукову кар'єру. У 1958-1965 р.р. він працював у Інституті механіки АН УРСР на посадах молодшого та старшого наукового співробітників; у 1965-1975 р.р. — завідувач відділом механіки конструкцій з композиційних матеріалів. У 1975-1985 р.р. — Олег Олександрович очолював кафедру теоретичної механіки механіко-математичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка. З 1985 р. — незмінно працював професором цієї ж кафедри. У 2000-2008 р.р. — провідний науковий співробітник лабораторій механіко-математичного та радіофізичного факультетів. З 2008 р. — професор-консультант механіко-математичного факультету. У 1975-1985 р.р. очолював науково-методичну комісію Міносвіти УРСР з теоретичної механіки та зональне бюро з теоретичної механіки України та Молдавії. Від Української РСР входив до президії науково-методичної Ради Мінвузу СРСР. Брав активну участь у формуванні навчальних планів для технічних спеціальностей з механіки.

О.О.Горошко є автором понад 230 наукових праць, серед них монографії: „Динамика нити переменной длины (применительно к механике подъемов)” (1962); „Динамика упругой конструкции в условиях свободного полета” (перекладена англійською мовою, США, Каліфорнія) (1965); „Введение в механику деформируемых тел переменной длины” (1971); „Двухвильові процеси в механічних системах” (1991); „Гіроскопічні системи” (1994); „Аналітична динаміка спадкових систем” (2001, сербською мовою, в співавторстві з почесним академіком АН ВШ України Катіцею Хедріх) та ін. Будчи практиком, О.О. Горошко винайшов і запатентував безліч винаходів, у т. ч. «Индуктор для магнитно-импульсной обработки материалов» (авт.свід.№354398, 1972, у співавт.), «Гидравлическая стойка шахтной крепи» (авт.свід.№463787, 1974, у співавт.) та ін.

Із 1996 р О.Горошко був членом Національного комітету України з теоретичної та прикладної механіки. Також був почесним членом Міжнародної асоціації дослідників сталевих канатів, мав звання почесного доктору Дніпродзержинського технологічного університету (2000 р.) та заслуженого професору Київського національного ун-ту тощо.

Олег Олександрович підготував 25 кандидатів та 5 докторів наук, які працюють у ВНЗ та науково-дослідних інститутах України, Росії, Казахстану, Куби, В'єтнаму та КНДР. В 2010 році факультетом було створено спеціальний стенд на честь 85 річчя О.О. Горошко, присвячений його визначній діяльності та науковій школі.

Але окремою, прекрасною, хоча і менш відомою сторінкою життя Олега Олександровича Горошко є наукове дослідження аномальних явищ.

Від самого початку створення у 1980 році секції “Вивчення АЯ у оточуючому середовищі” при НТО РЕЗ ім.А.С.Попова, Олег Олександрович увійшов у неї як провідний експерт і заступник голови. Саму секцію протягом всього існування очолював його близький колега, акад., проф., д.т.н., керівник Комісії космічних досліджень АН УРСР, академік АН УРСР Г.С.Писаренко.

Прекрасні знання фундатора прикладної механіки дозволяли О.Горошко досконально розбиратися у будь якому питанні. Він організовував і очолював експедиції, виїзди на місця проявів аномальних явищ. З іншої сторони, достеменно розвинуті сенситивні здібності дозволяли Олегу Олександровичу бачити доповнену і більш глибоку картину досліджуваних феноменів. Багаторазово Олег Олександрович був співорганізатором і учасником наукових семінарів і конференцій із вивчення АЯ, виступав із доповідями у ЗМІ та у багатьох містах колишнього радянського союзу.

Результати своєї кропіткої роботи на межі пізнання О.Горошко виклав у десятках наукових праць із методології досліджень місць посадок НЛО, виявлення меж аномальних зон, їх впливу на біологічні, хімічні та технічні системи тощо. Його величезний науковий спадок у сфері вивчення АЯ ще потребує осягання.



Рис. 2. Одна із крайніх світлин проф., д.ф.-м.н. О.О.Горошко разом із координатором загально-фізичного відділу, к.т.н. с.н.с. О.Л.Кульським та головою УНДЦА «Зонд», к.т.н., доц. А.С.Біликом

Майже від заснування УНДЦА «Зонд» у 2004 році, О.О. Горошко всіляко підтримував організацію, передавав матеріали і свій унікальний досвід, входив у рядколегію збірника наукових праць «Методологія і практика дослідження аномальних явищ» (УНДЦА «Зонд», ФАКС НТУУ «КПІ»). Крайні роки життя О.О. Горошко активно працював у загально-фізичному відділі УНДЦА «Зонд», втілюючи провідні складні проекти і тематики. До останнього дня Олег Олександрович служив захисту Батьківщини. Його світла пам'ять житиме далі у наших справах.

Колектив УНДЦА «Зонд»

Перелік основних праць О.О.Горошко в сфері механіки:

1. „Динамика нити переменной длины (применительно к механике подъемов)” – К., вид-во АН УРСР, 1962 (у співавт.)
2. „Динамика упругой конструкции в условиях свободного полета” (перекладена англійською мовою, США, Каліфорнія) (1965); Dynamics of a Freely Flying Elastic Structure.– California, Sunivale, 1965
3. „Введение в механику деформируемых тел переменной длины” – К., Наук. думка, 1971 (у співавт.)
4. Двохвильові процеси в механічних системах. – К., Либідь, 1991(у співавт.)
5. „Гіроскопічні системи” (1994);
6. „Аналітична динаміка спадкових систем” (2001, сербською мовою, в співавторстві з почесним академіком АН ВШ України Катіцею Хедріх)
7. Канд. дис.: «К динамике гибких проводников» (1958).
8. Докт. дис.: «Динамика несущих упругих нитей переменной длины» (1968).

Перелік основних праць О.О.Горошко в сфері вивчення аномальних явищ:

1. Горошко О. А. Анализ полевых образований на местах посадки НЛО и их воздействия на организм человека. ВНТОРЭС им. А. С. Попова// *31 августа по 3 сентября 1991 года*
2. Ильин А., Идигеева К., Писаренко Г.С., Горошко О.А., Пугач А.Ф., Гречишникова З.М. На киевской волне. НЛО: загадки и реальность / 1989 – 11с.
3. Горошко О.А., Заблоцкий М.А. «О вопросах исследования мест проявления АЯ», материалы II Республиканского научно-технического совещания 30 ноября 1982 г.

Пам'ять провідного експерта загально-фізичного відділу УНДЦА «Зонд», проф., д.ф.-м.н. О.О. Горошка вшановано хвилиною мовчання.

2. СЛУХАЛИ: Загальна звітність діяльності Центру за весняно-літній період - Білик А.С.

Виступив Голова Центру Білик А.С. зі звітом щодо діяльності Центру за весняно-літній період - Білик А.

За весняно-літній період здійснено ряд експедицій і виїзних досліджень, що частково висвітлювалися на попередніх засіданнях УНДЦА, тут системно викладаються у форматі звітної експрес-доповіді.

2.1. Перший житомирський Космобіологічний семінар м. Житомир, Україна 12.04.2017 (див. також протокол 6 (239) від 19.04.2017).

У Житомирському державному ун-ті ім.І.Франка пройшов Перший Космобіологічний семінар. Ініціатором його проведення виступила кафедра екології.

Від Центру Семінар відвідала делегація у складі Білик А., Кириченко О. та Ніколенко В.

На семінарі було присутньо понад 40 чоловік – викладачі університету, студенти профільних спеціальностей, запрошені особи.



Рис. 3. Кафедра екології та доповідачі семінару



Рис. 4. Виступ представників УНДЦА на Семінарі (Білик А.С., Кириченко О.Г.)



Рис. 5. І.В.Хомяк проводить екскурсію Житомирським університетом
У семінарі прийняли участь Білик А.С., Кириченко О.Г. та Ніколенко В.М.

ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ І РЕЗУЛЬТАТИ:

- Перший подібний захід в Україні
- Нові відомості про імовірні АЯЗ
- Перспективи широкої співпраці (див. нижче пункт Організаційні питання даного протоколу)

2.2. Експедиція у АЯЗ Грузьке 07-08.05.2017 (див. також протокол №7(240) від 17.05.2017)

Нижче наведено вибіркові світлини експедиції:



Рис. 6. Відбирання зразків флори під час експедиції у спеціально розроблене устаткування



Рис. 7. Базовий табір УНДЦА «Зонд»



Рис. 8. Вимірювання напруженості електричних потенціалів ґрунтів ведуть експерти УНДЦА



Рис. 9. Новітнє фото вигляду зони із базового табору

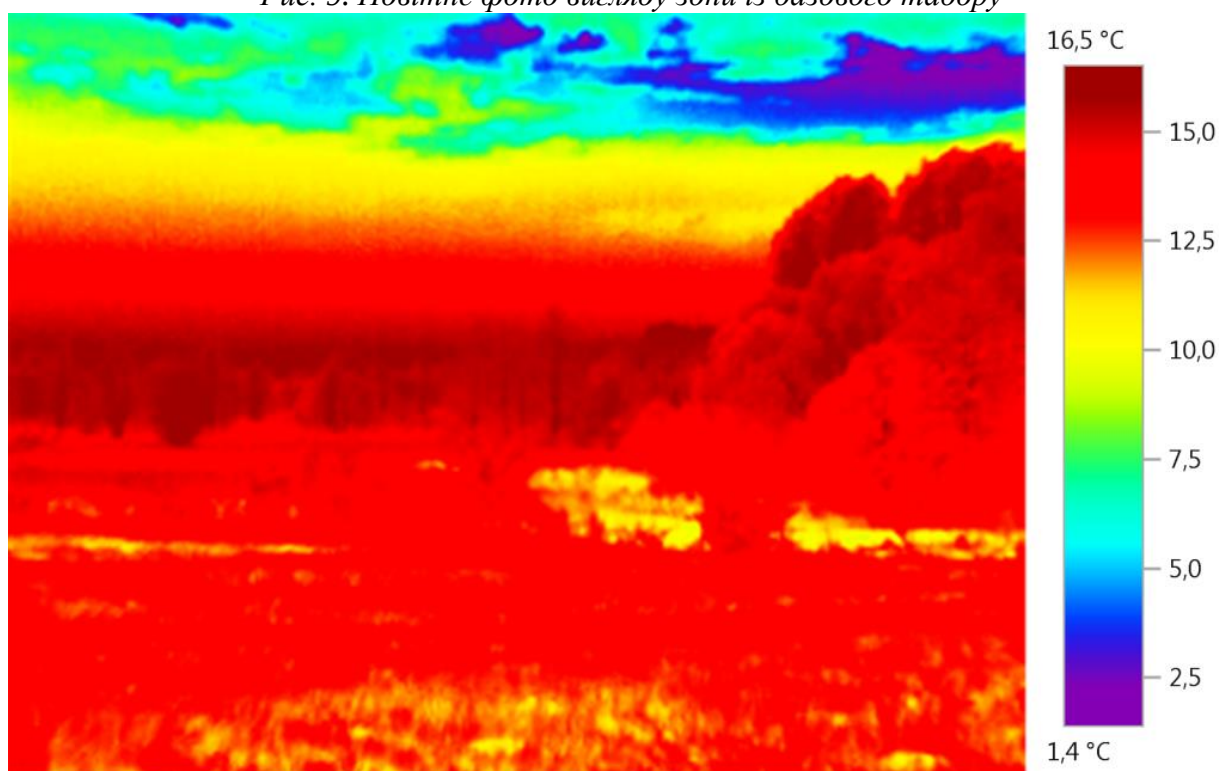


Рис. 10. Термограма вигляду зони із базового табору

Склад експедиції : Білик А., Кириченко О., Проноза М., деМорт М., Коваленко Є., Чорнай Ю., Гамалія А., Миронов М.

ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ І РЕЗУЛЬТАТИ:

- Отримані нові свідчення щодо переміщень людей і тварин
- Здійснено збирання і аналіз флори
- Розвинуто організаційну складову

2.1. Виїзне дослідження «Полтергейст на яхті 02.07.2017»

Отримано наступні свідчення про фактори аномальності:

- Свідчення про рухи предметів (люк)
- Свідчення про аномальний розрив канатів і ланцюгів
- Свідчення про аномальні звуки



Рис. 11. Полтергейстна яхта влітку 2017 року.

Склад виїзного дослідження : Білик А., Кириченко О., Проноза М., деМорт М., Миронов М. В ході досліджень відібрано свідчення очевидців та матеріальні зразки.

ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ І РЕЗУЛЬТАТИ:

- Феномен в неактивній фазі на час дослідження
- Перспективно провести випробування канатів на розрив і перевірні розрахунки

2.2. Експедиція «Чудовисько оз. Сомине 25-28.07.2017»

Загальний опис: багатоцільова триденна експедиція на трьох автомобілях і човнах загальною протяжністю близько 1000 км, поєднуюча дослідження озерної фауни та замкових підземель (див. п.2.5 продовження щодо Луцького замку).

Довідка: оз. Соміне розташоване біля с.Соміне Турійського р-ну Волинської області, це карстове озеро глибиною понад 56 м (не плутати з гідрологічним заказником оз.Соміне у Сарненському р-ні Рівненської обл.).

Тематика: перевірка легенд щодо криптозоологічного ящера в оз.Соміне.

Основа: свідчення місцевих ЗМІ.

Фактори аномальності про які було повідомлено:

- Звуки від звірів невстановленого походження
- Імовірні напади на людей і тварин
- Імовірні ранні дослідження німцями /поляками

Перелік проведених робіт:

- Опитування очевидців
- Рекогносцировка місцевості
- Стационарні відеоспостереження
- Магнітометричні дослідження низьких і високих частот
- Радіометричні дослідження

- Зйомка профілю дна – по готовій карті уточнююча
- Фіксація ехолотом і камерою / підводним апаратом озерної глибинної фауни і флори підводного світу
- Тепловізійна зйомка
- Біолокаційні та чутливі дослідження
- Дослідження матеріальних зразків – проб дна, біозразків тощо

Для проведення робіт було залучене і розроблене спеціальне устаткування:

- Глибинний 3D ехолот із панорамною зйомкою дна
- Підводна камера
- Оснащення човна для гідрографічних робіт

Подібне обладнання було застосовано вперше за час розвитку української аномалістики.

Склад експедиції : Білик А., Кириченко О., Проноза М., деМорт М., Коваленко Є., Чорнай Ю., Гамалія А., Миронов М.

Попередньо перед експедицією було проведено масовий всеобуч та тестування обладнання в умовах, максимально наближених до польових.



Рис. 12. Тестування обладнання 3D ехолоту в умовах, максимально наближених до польових.



Рис. 13. Тестування обладнання опускаючої підводної камери в умовах, максимально наближених до польових.

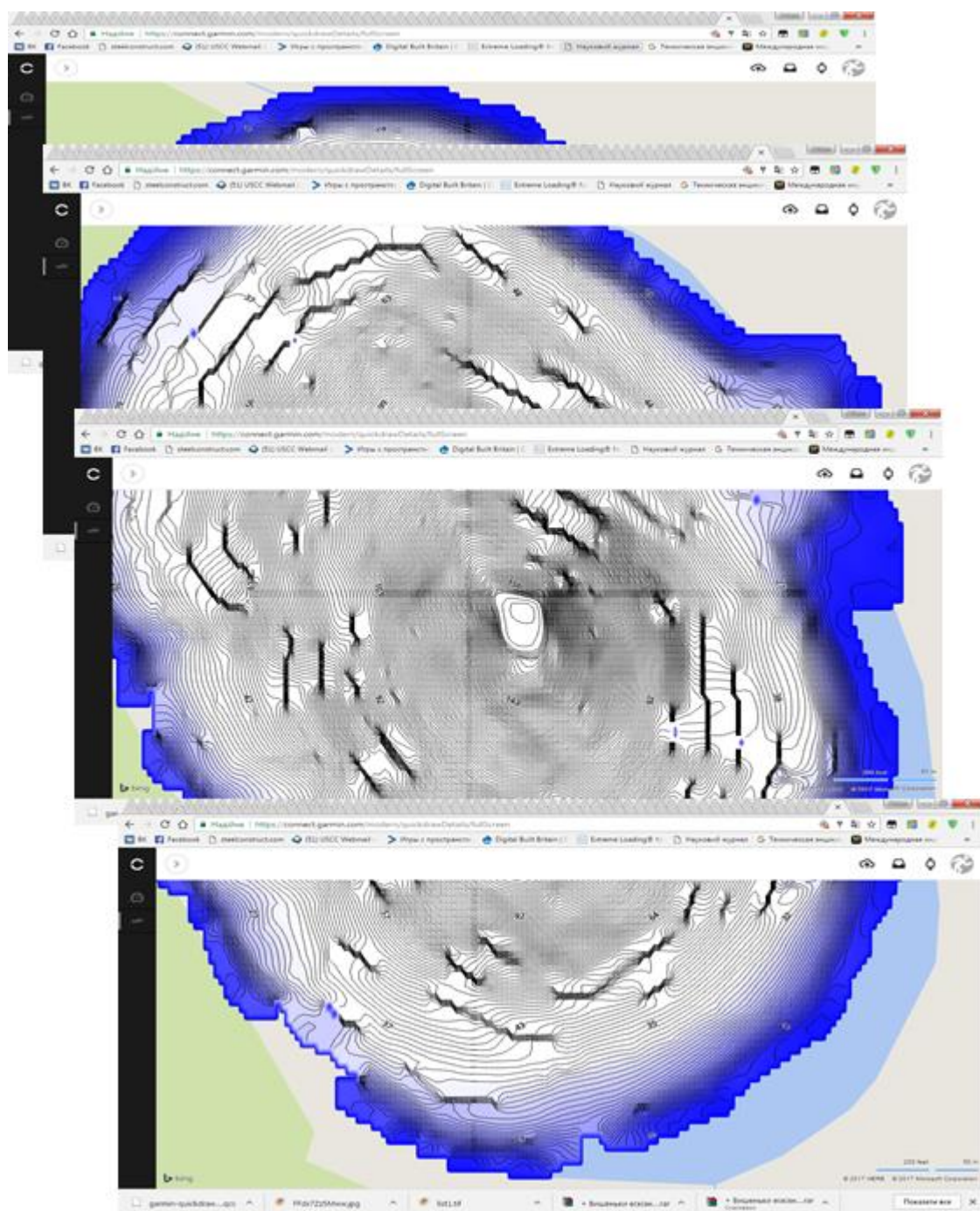


Рис. 15. Изобатна картограма озера Сомине.

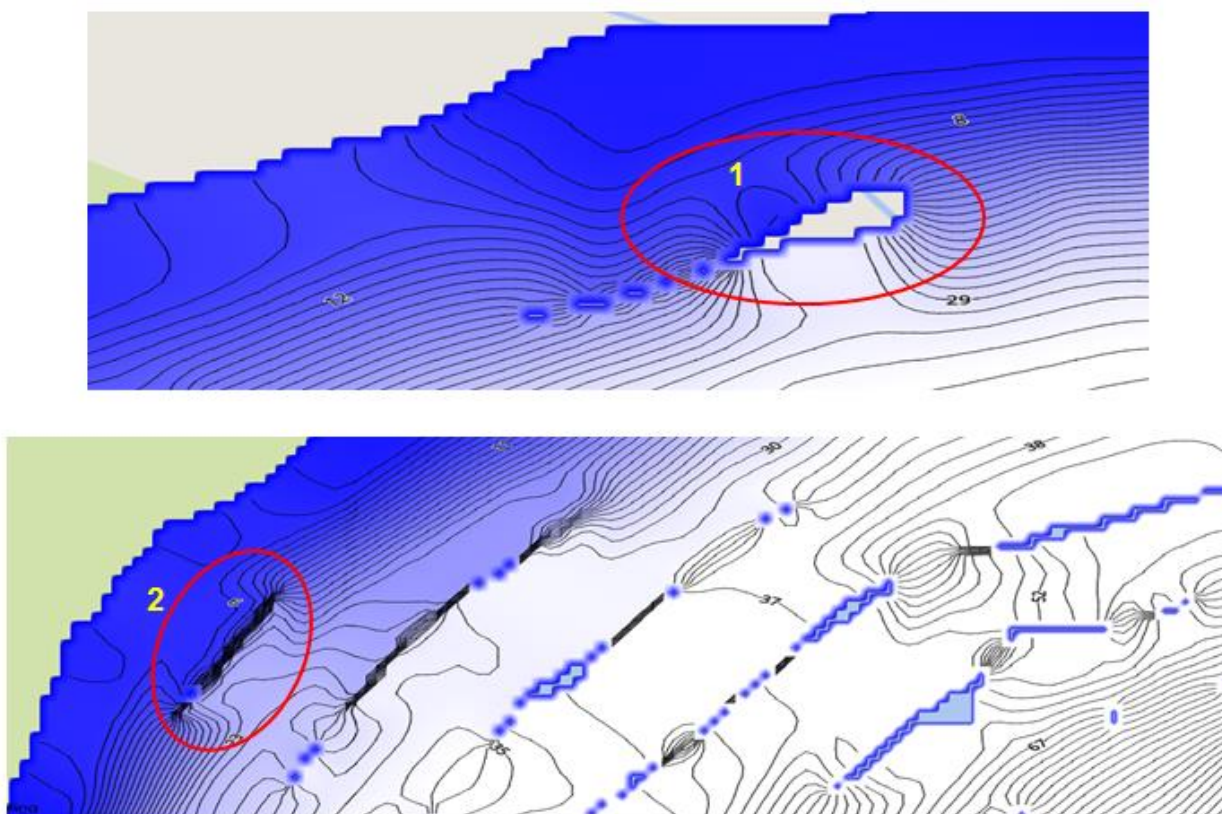


Рис. 16. Перспективні місця досліджень 3D ехолотом.

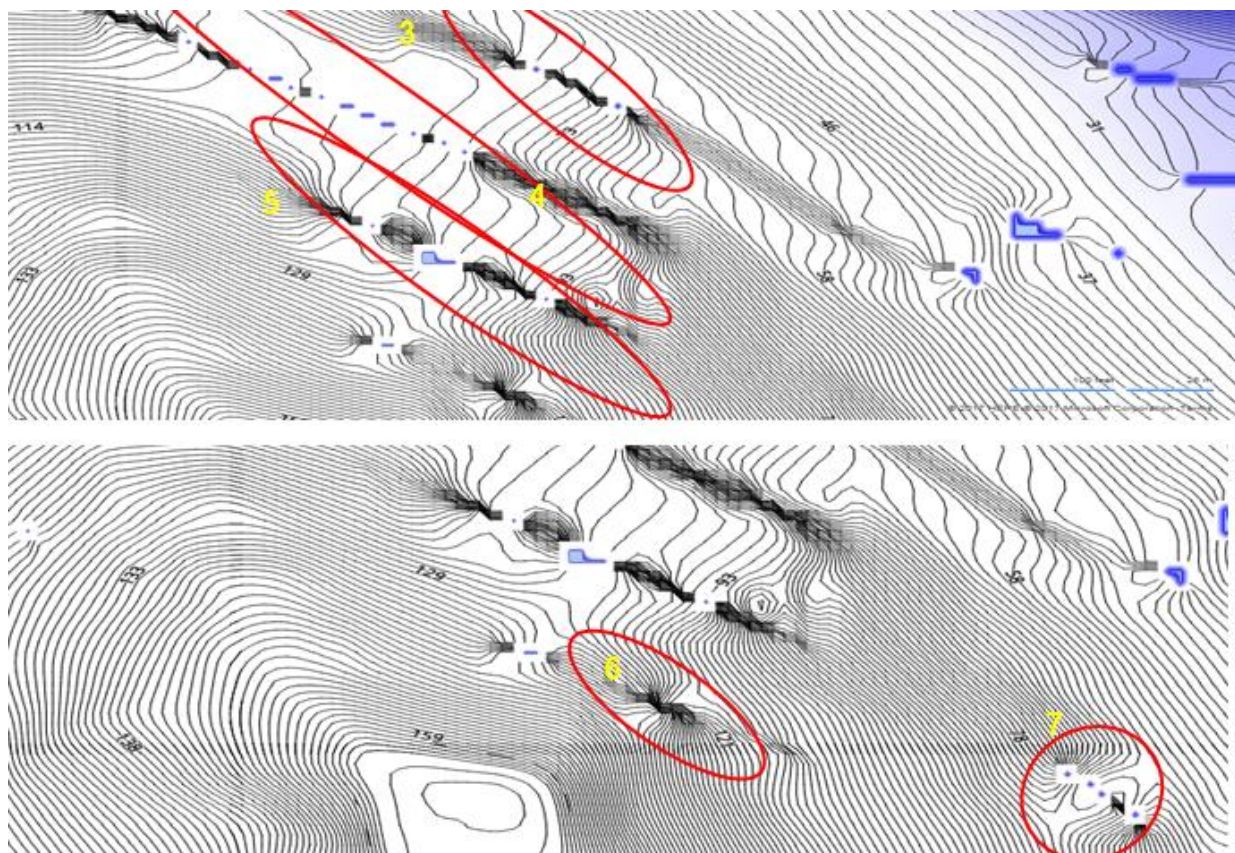


Рис. 17. Перспективні місця досліджень 3D ехолотом.

Особливості і складності роботи сонару:

- Бічний вигляд проекційний
- Безперервний запис навіть у стоячому положенні човна
- Нерівнозначне масштабування по умовним вісям абсцис та ординат
- Потреба урахування траєкторії руху
- Світлі об'єкти більш щільні
- Сканування об'єктів із власним рухом неоднозначне
- Процесор пост-обробки враховує власну швидкість човна у вимірюванні відстаней
- Складності із супермасивами водоростей і рідким дном
- Мало еталонних аналогів для порівняння

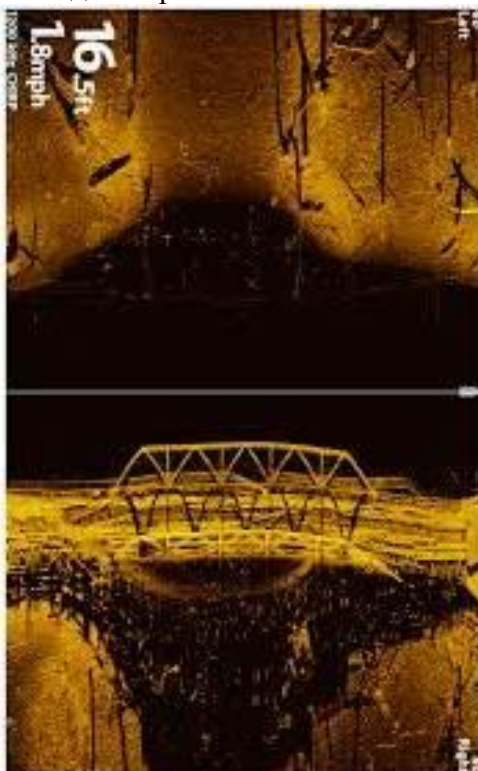


Рис.18. Аналог зображень із роботи 3D сонару – затонувлий міст

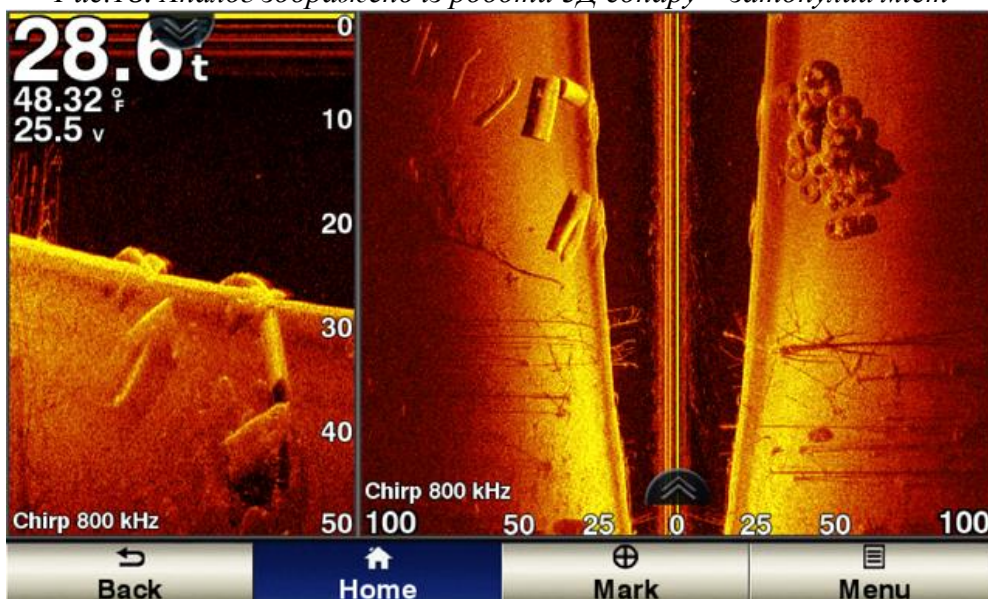


Рис. 19. Аналог зображень із роботи 3D сонару – затонулі діжки, шини, дерева



Рис. 20. Аналог зображень із роботи 3D сонару – риба

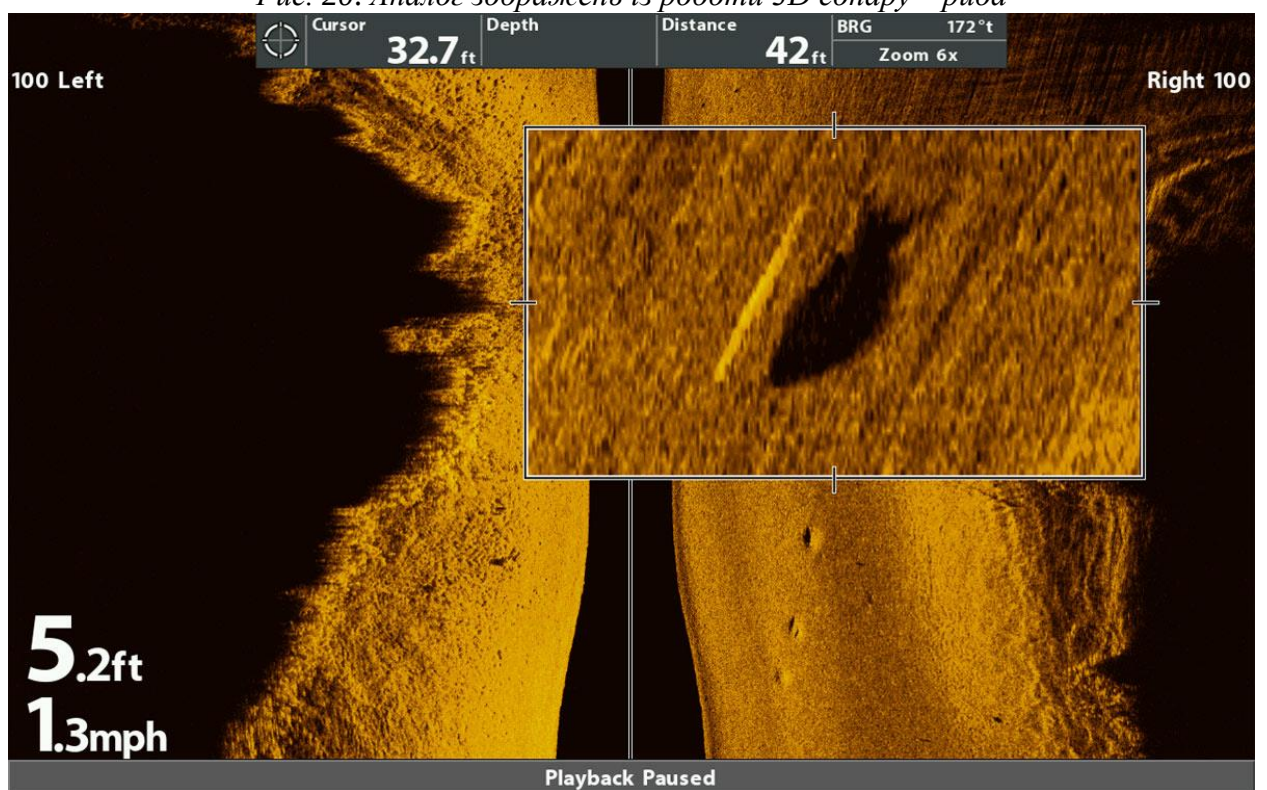
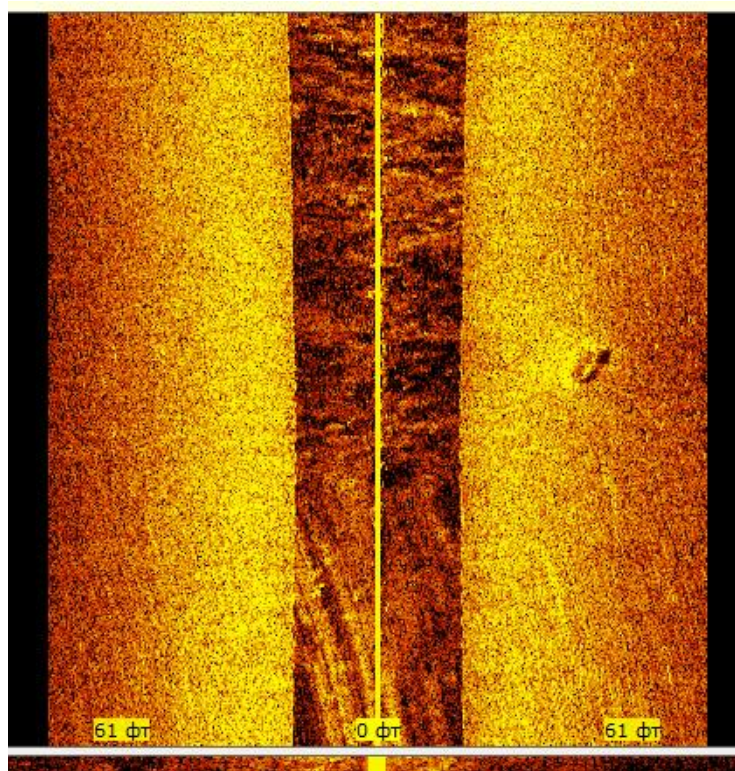


Рис. 21. Аналог зображень із роботи 3D сонару – риба

Під час експедиції було отримано велику кількість цифрових зображень 3D ехолокації, які ще потребують своєї ідентифікації, зовні подібні до протяжних, окремих, плавучих об'єктів тощо. Повторна проходка в тому ж місці не завжди була можлива через обмежений запас палива для моторного човна та нестійкі погодні умови, а об'єкти навіть у вигляді корчаків можуть перемішуватися за течіями, що додатково ускладнило аналіз.



*Рис. 22. Об'єкт на дні глибина 59 фт, розмір 14*1 фт*

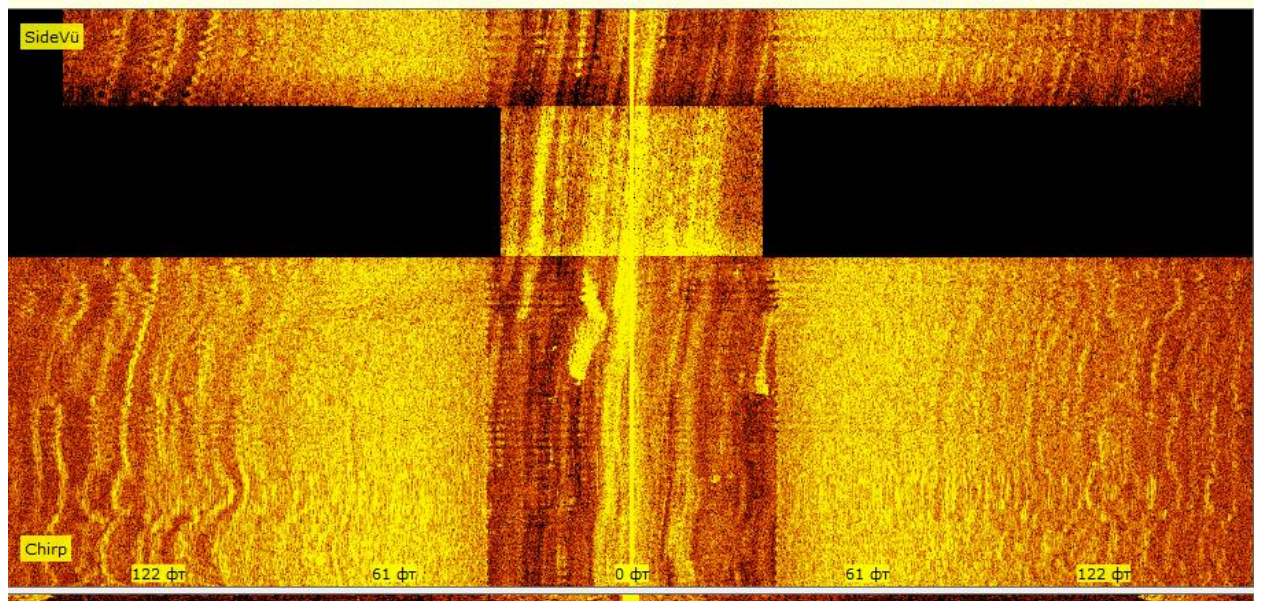


Рис. 23. Муть велика глибина 13 довжина 3 ширина 11

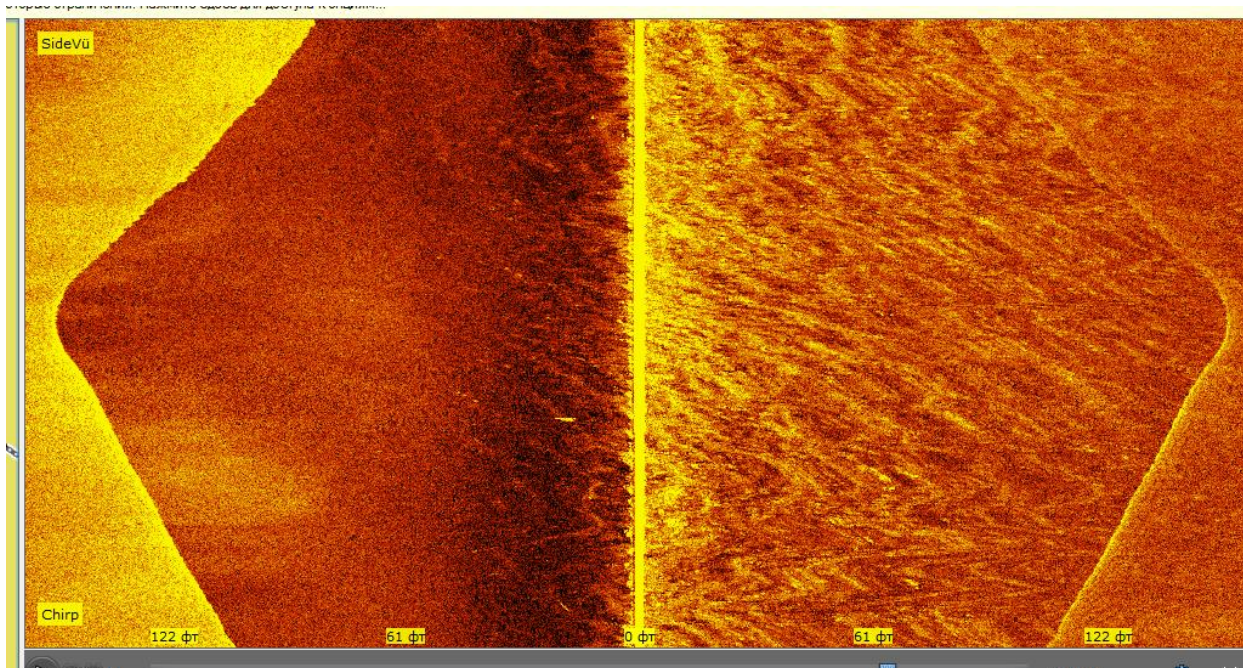


Рис. 24. Рельєф дна. Глибина 175 фт

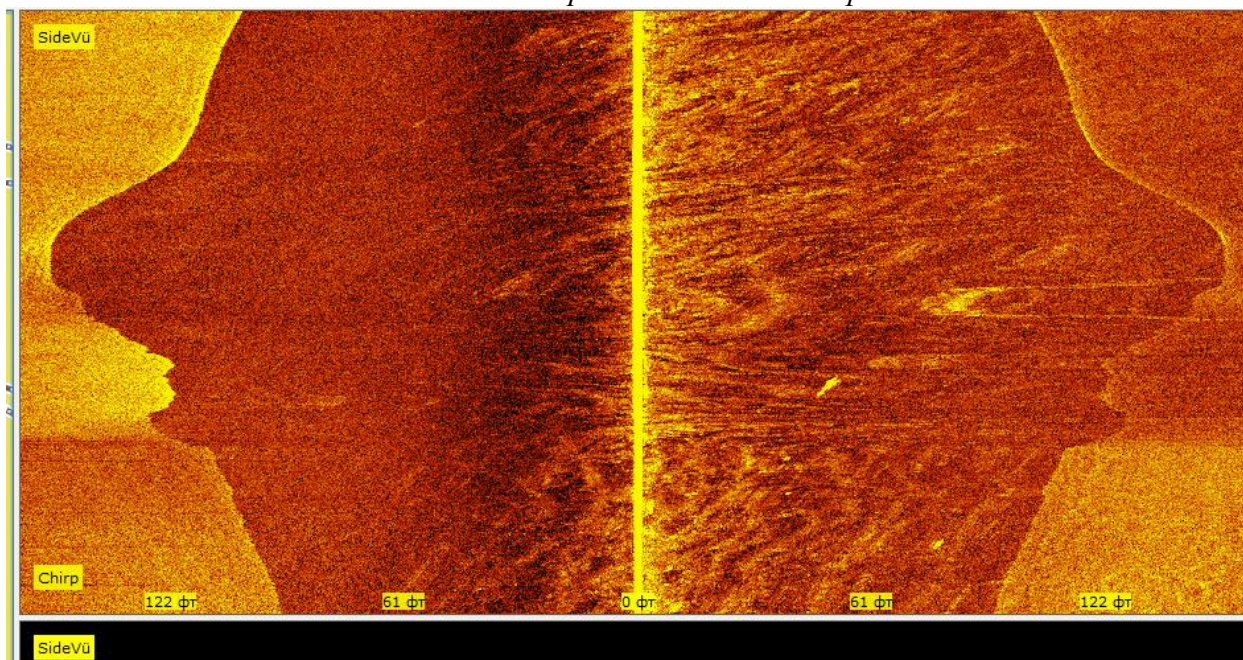


Рис. 25. Рельєф дна. Найглибша глибина 176 футів! Протяжність плоскої ділянки 80...90 фт

Об'єкт на глибині – довжина 38 футів, висота 7.5 (всі розміри діаметральні)

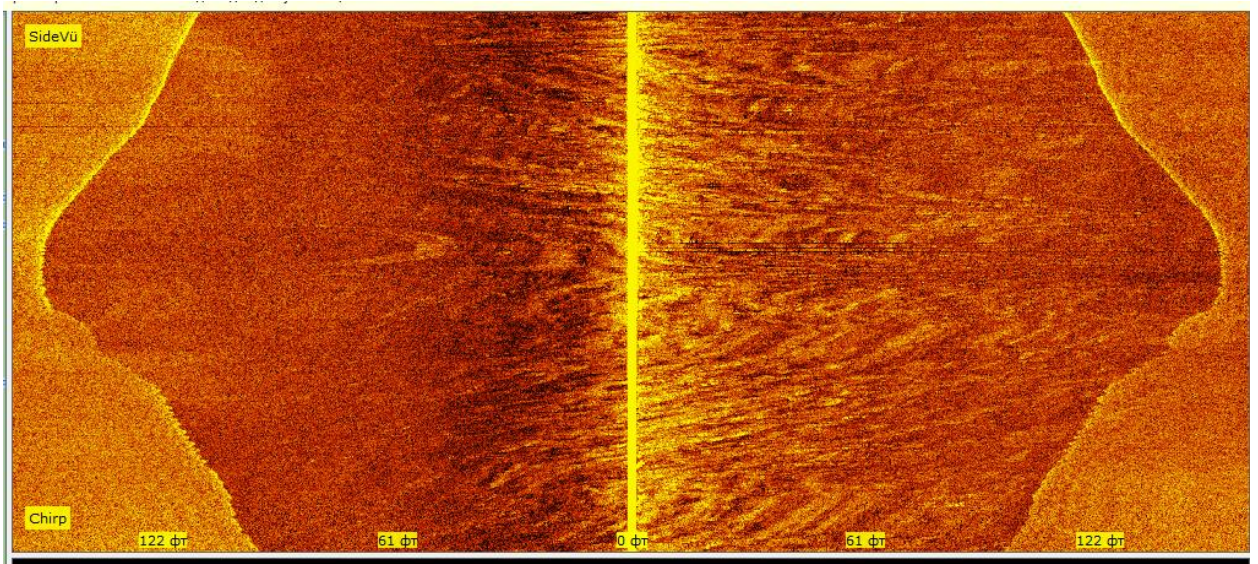


Рис. 26. Рельєф дна. Та ж ділянка із іншої сторони. Другий об'єкт схоже на щось затоплене на мотузках із глибиною понад 70...80 фт (взагалі за межі екрану) та протяжністю понад 44 фт

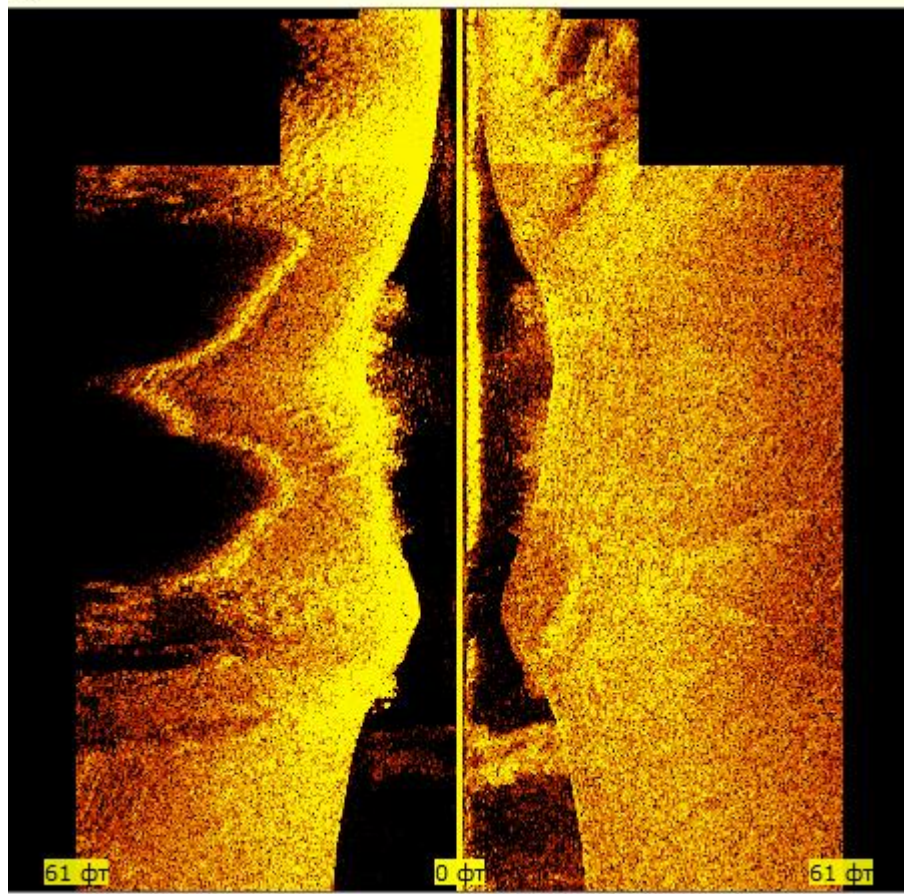


Рис. 27. Рельєф дна. рельєф прибережної зони. можливо відроги, заплавні

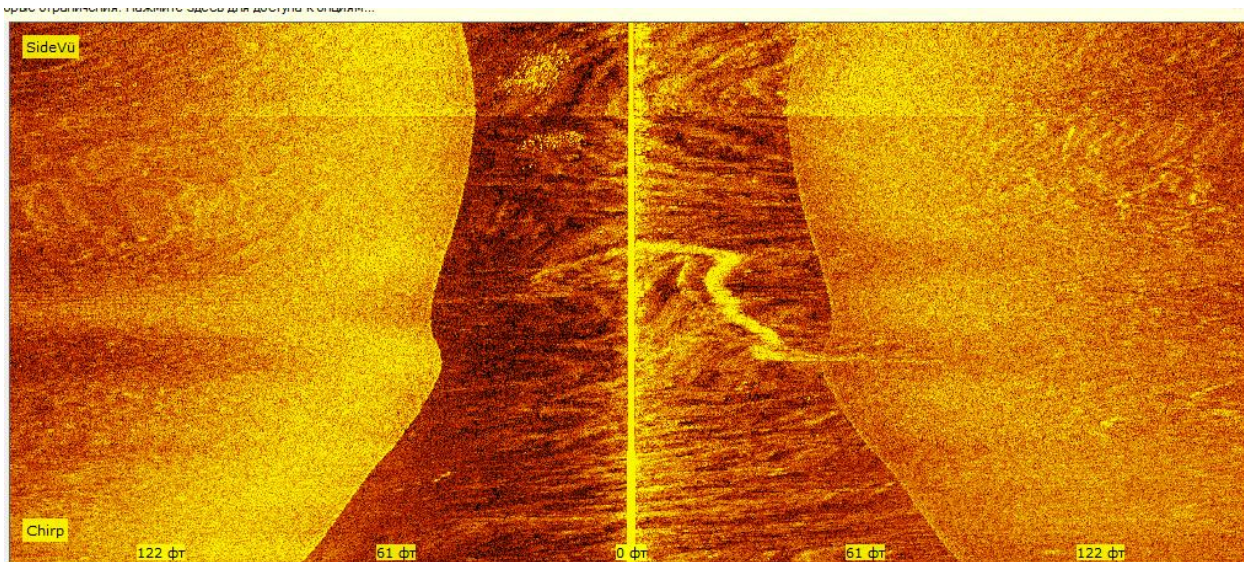


Рис. 28. Рельєф дна. Величезна муть протяжністю 40 фт, глибина 60 фт. Попереду імовірно косяки риб

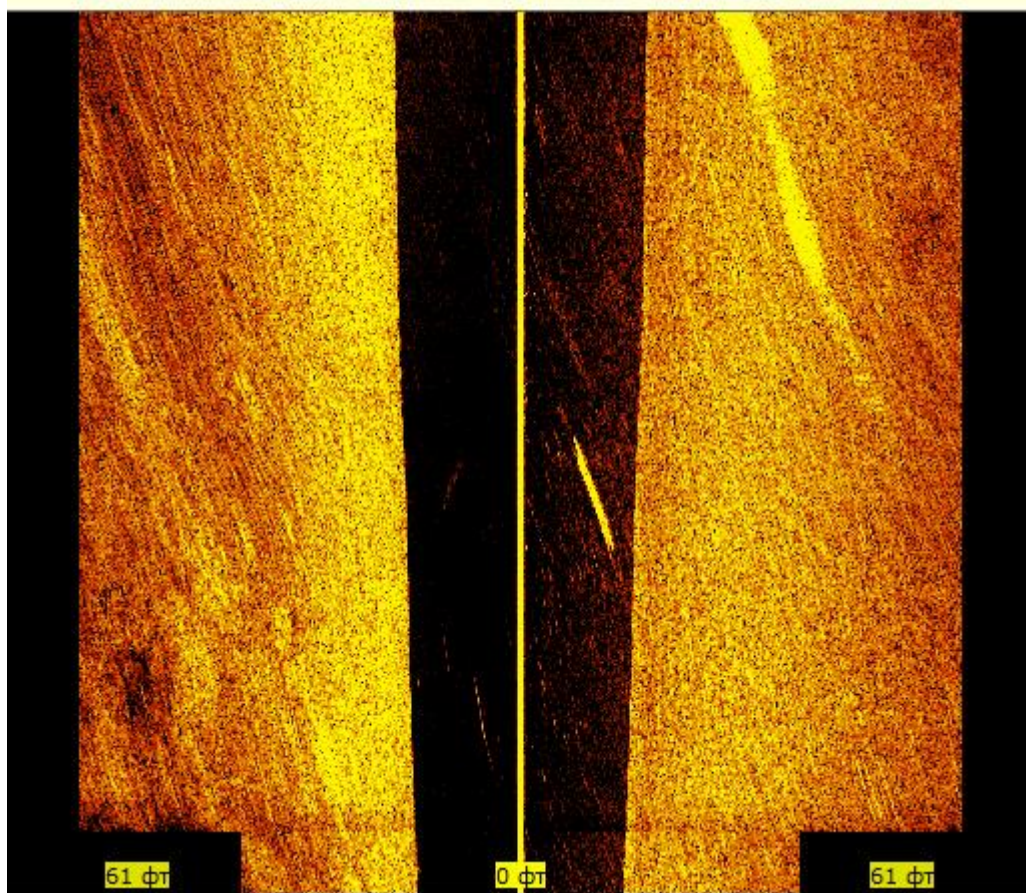


Рис. 29. Рельєф дна. Об'єкт у товщі води довжиною 8 фт, «висотою» 6,9 фт, на глибині від верху 10 фт

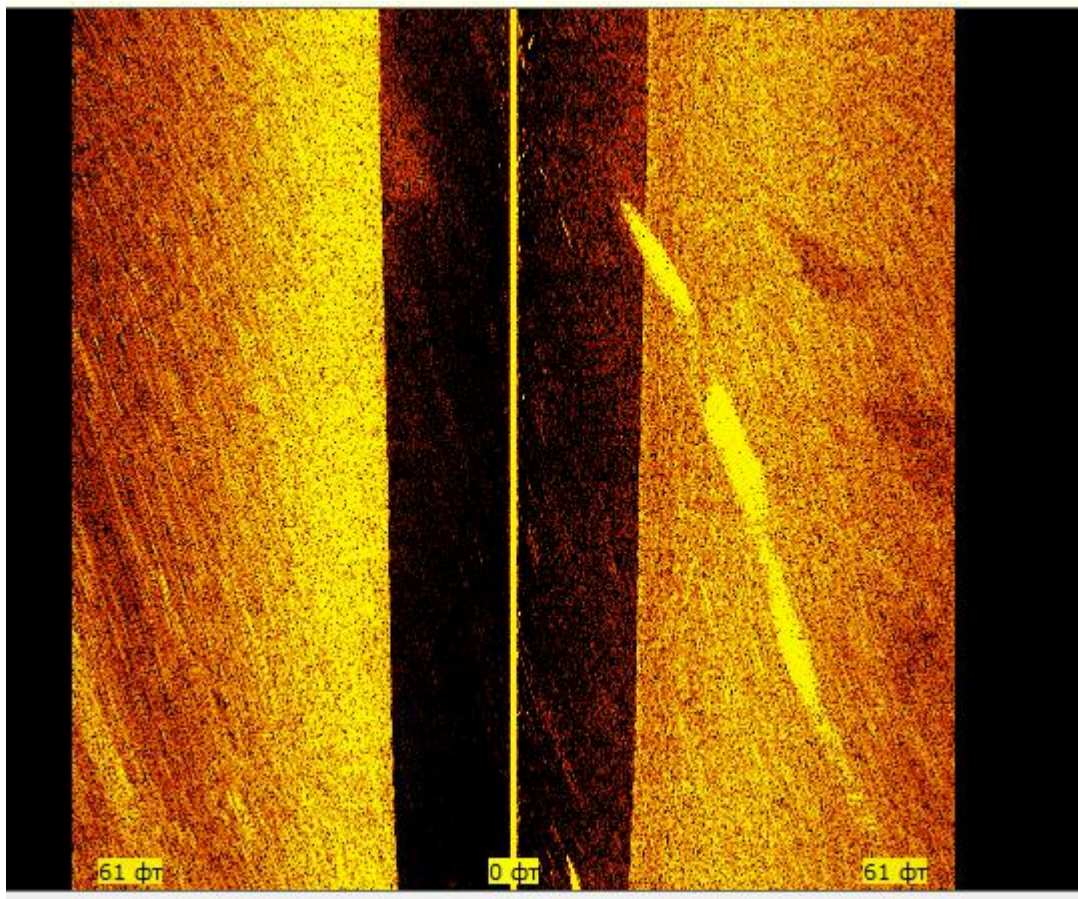


Рис. 30. Рельєф дна. Протяжна донна муляка довжиною 41 фт «висотою» 44 фт на глибині 19 фт від верху

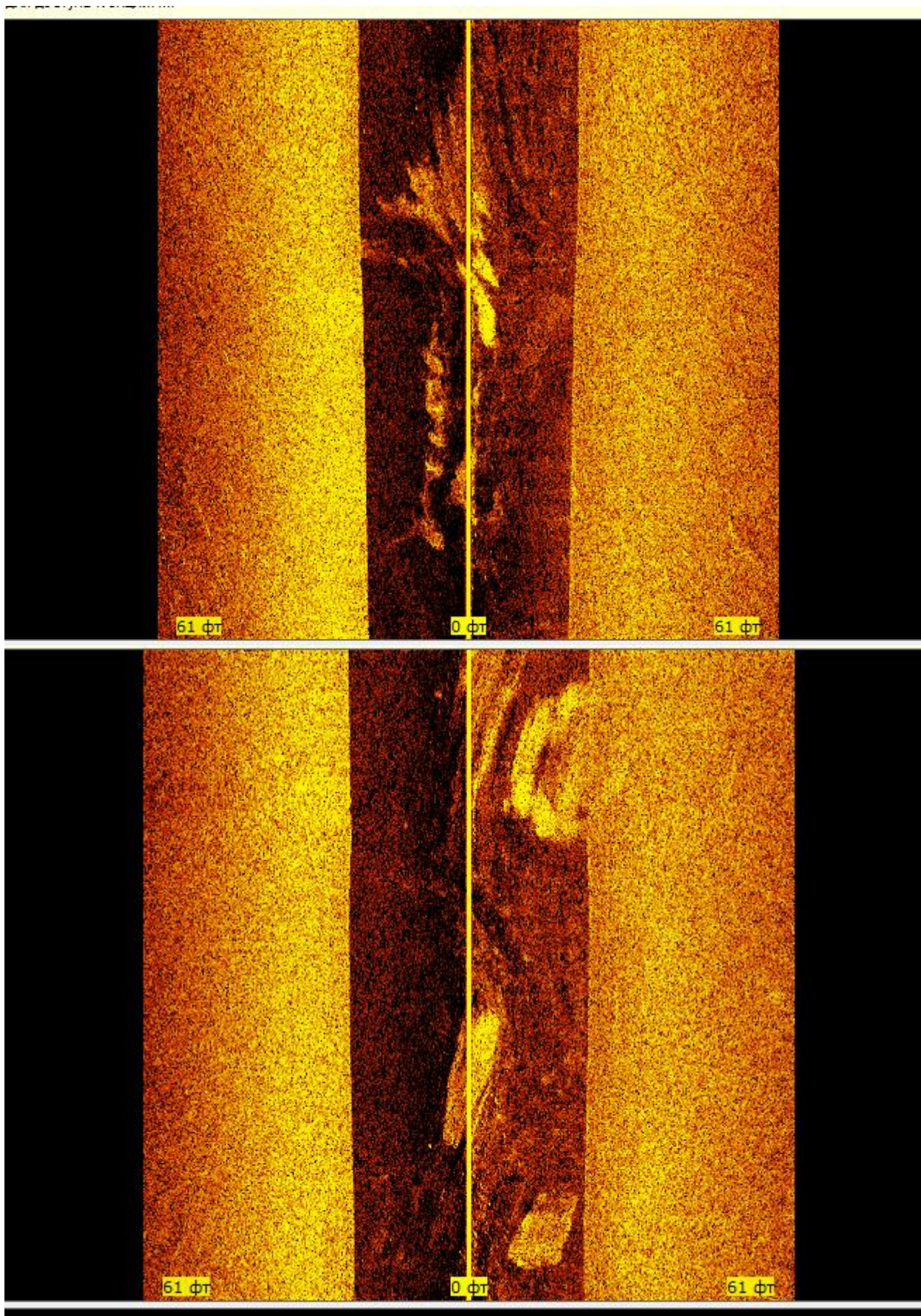


Рис. 31. Рельеф дна. Протяжна донна муляка

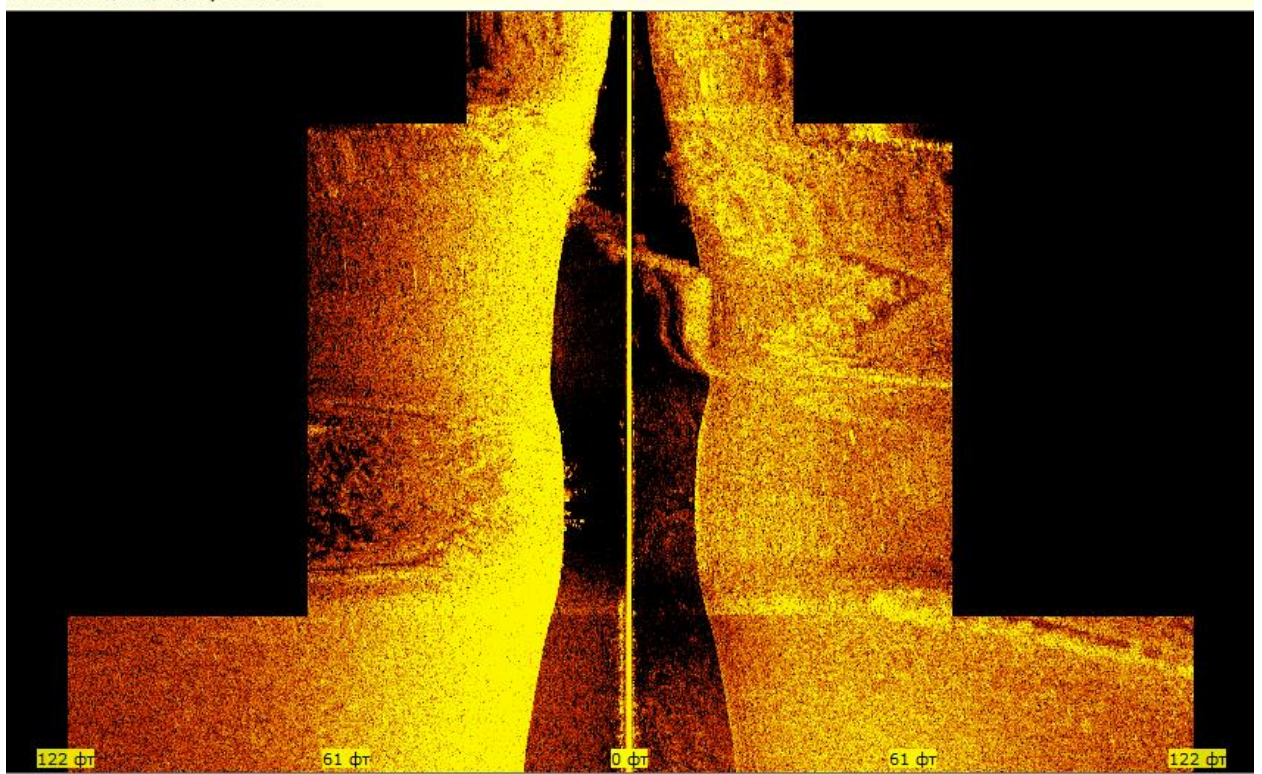


Рис. 32. Рельєф дна, придонна рослинність довжиною біля 24 фт та на глибині дна 20 фт

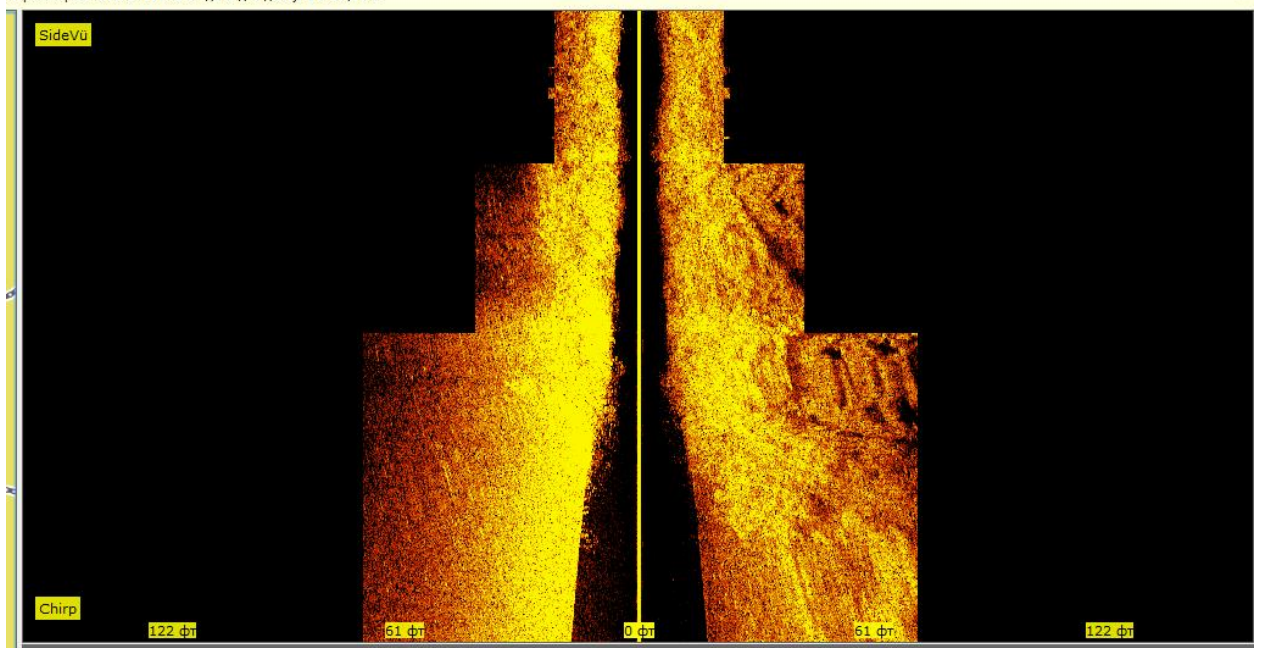


Рис. 33. Рельєф дна, рельєф прибережної зони. можливо відроги, заплавні або і гроти

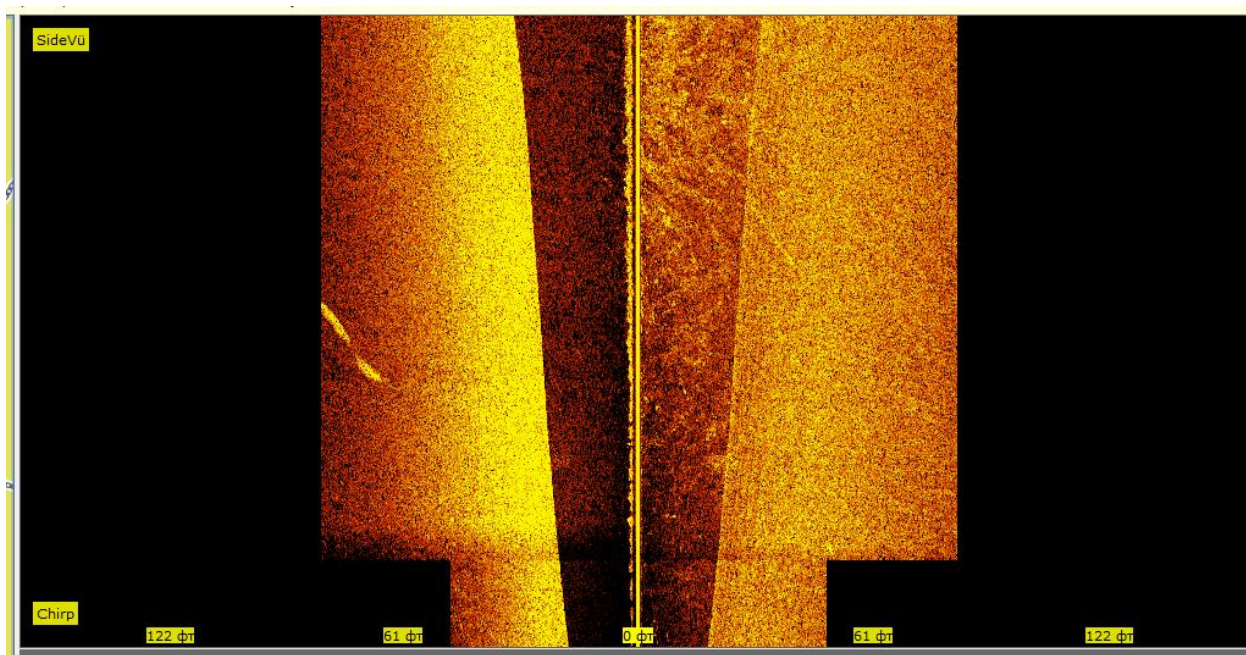


Рис. 34. Рельєф дна. Об'єкт на дні 50 фт, «висота» 14 фт на «глибині» 77 фт – верх

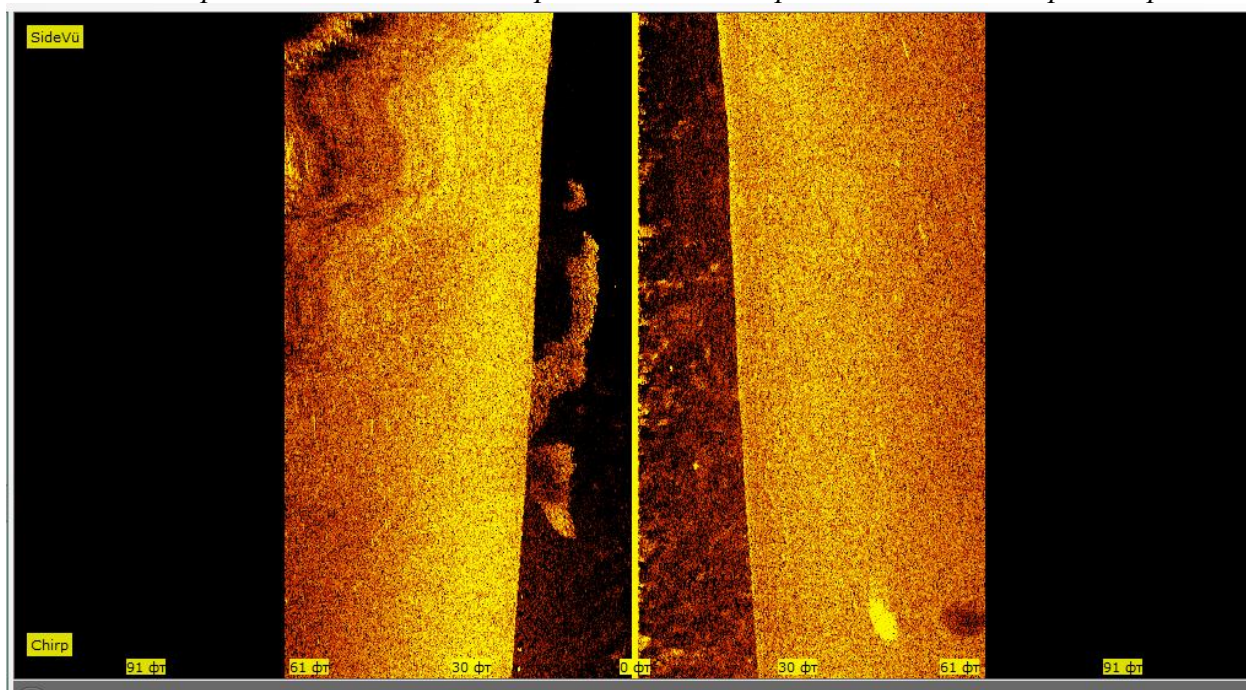


Рис. 35. Рельєф дна. Рослинність придонна, протяжність 96 фт, на глибині верху 10 фт, «висота» 12 фт

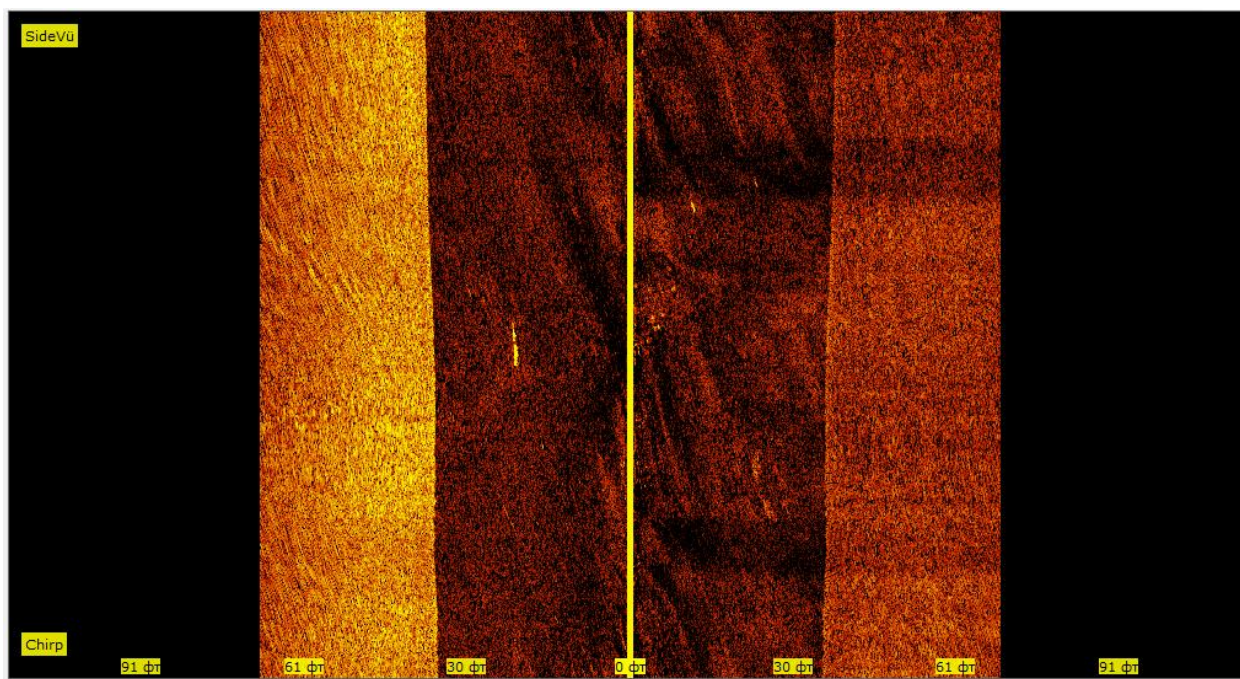


Рис. 36. Рельєф дна. Протяжний об'єкт у товщі води (сом?). Довжина 5 фт, на глибині верху 25 фт, «висота» до 1 фт, загальна глибина в цьому місці – 42 фт

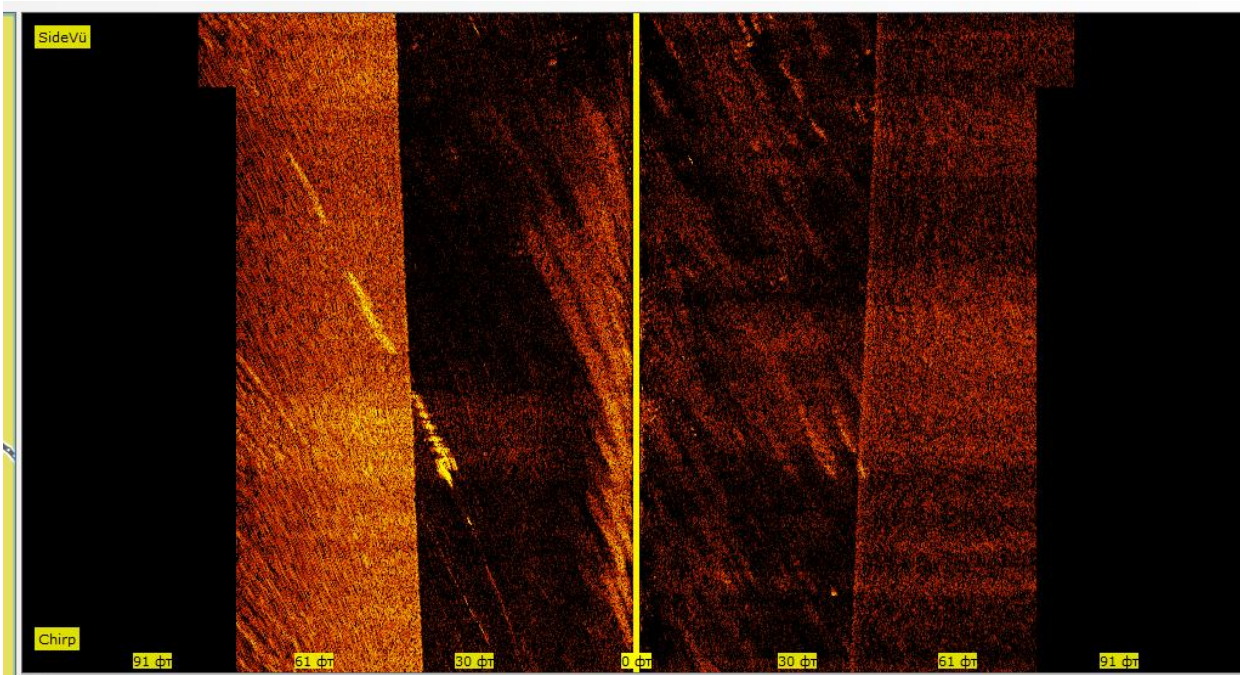


Рис. 37. Рельєф дна. Протяжні затоплені об'єкти у товщі і на дні, той що у товщі – 12 фт довжиною, висотою від дна 11 фт, глибина від верху – 39 фт

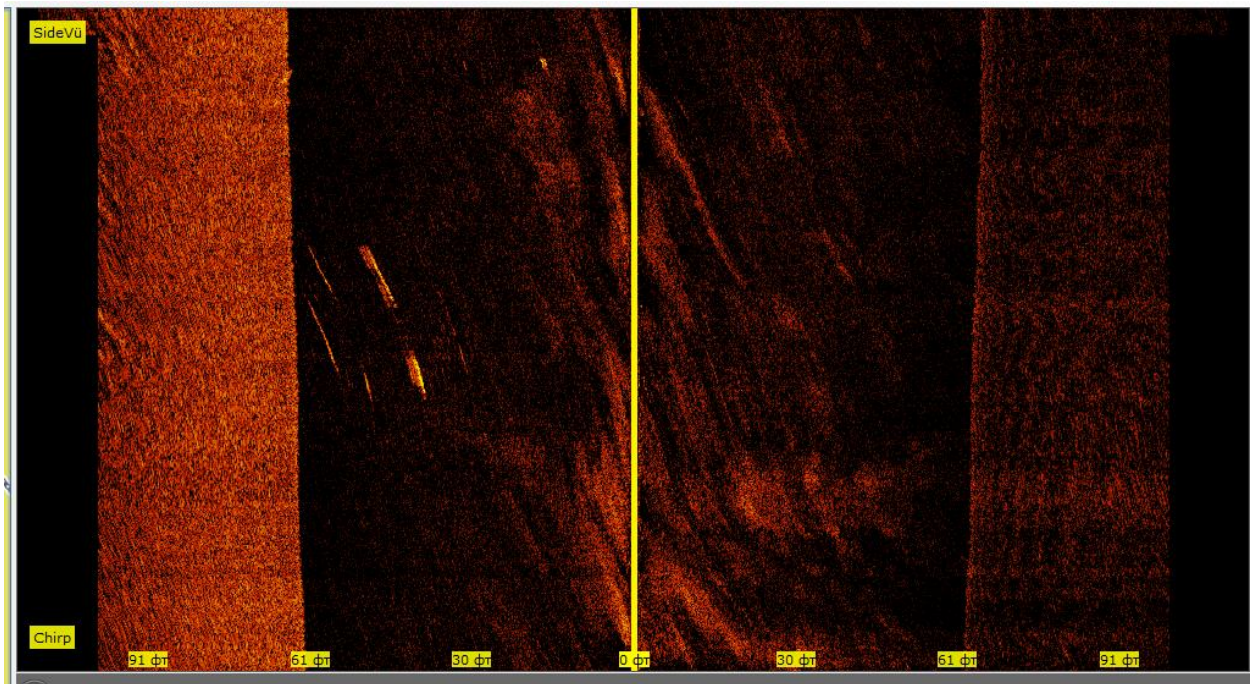


Рис. 38. Рельєф дна. Протяжні об'єкти у товщі води, верхній: завдовжки 15 фт, глибина від верху 46, висота – 10фт

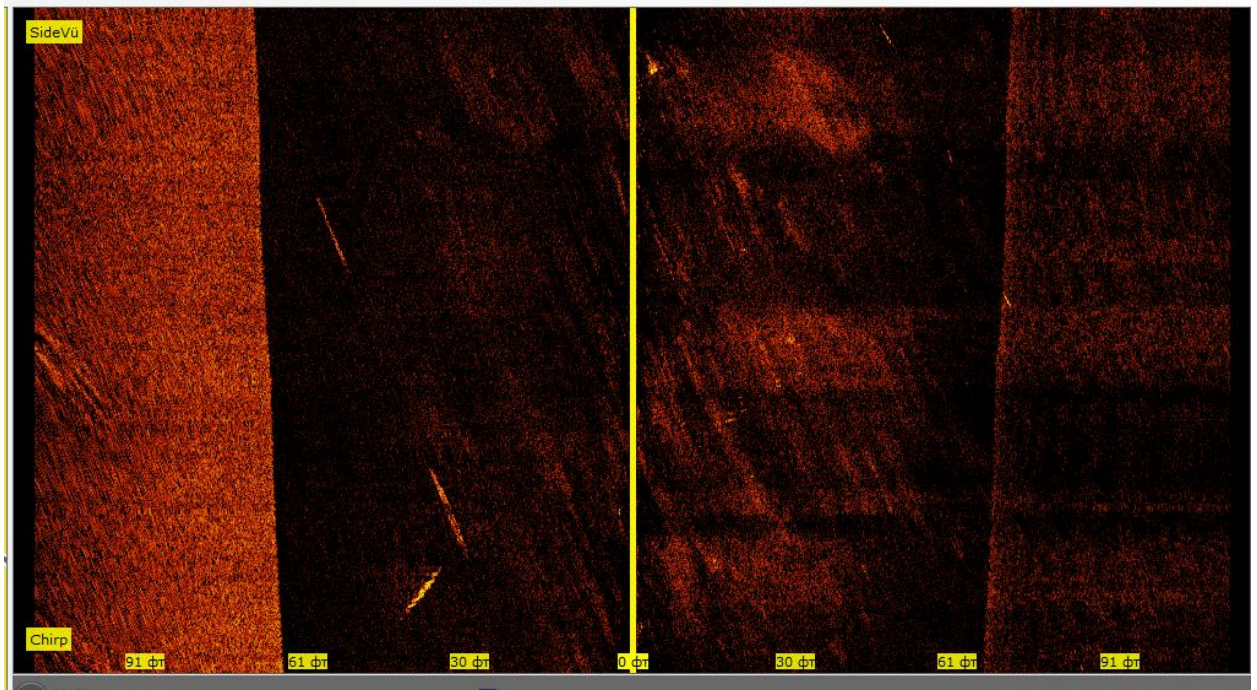


Рис. 39. Рельєф дна. Поруч ще Протяжні об'єкти у товщі води, верхній : завдовжки 9 фт, глибина від верху 35, висота – 6фт

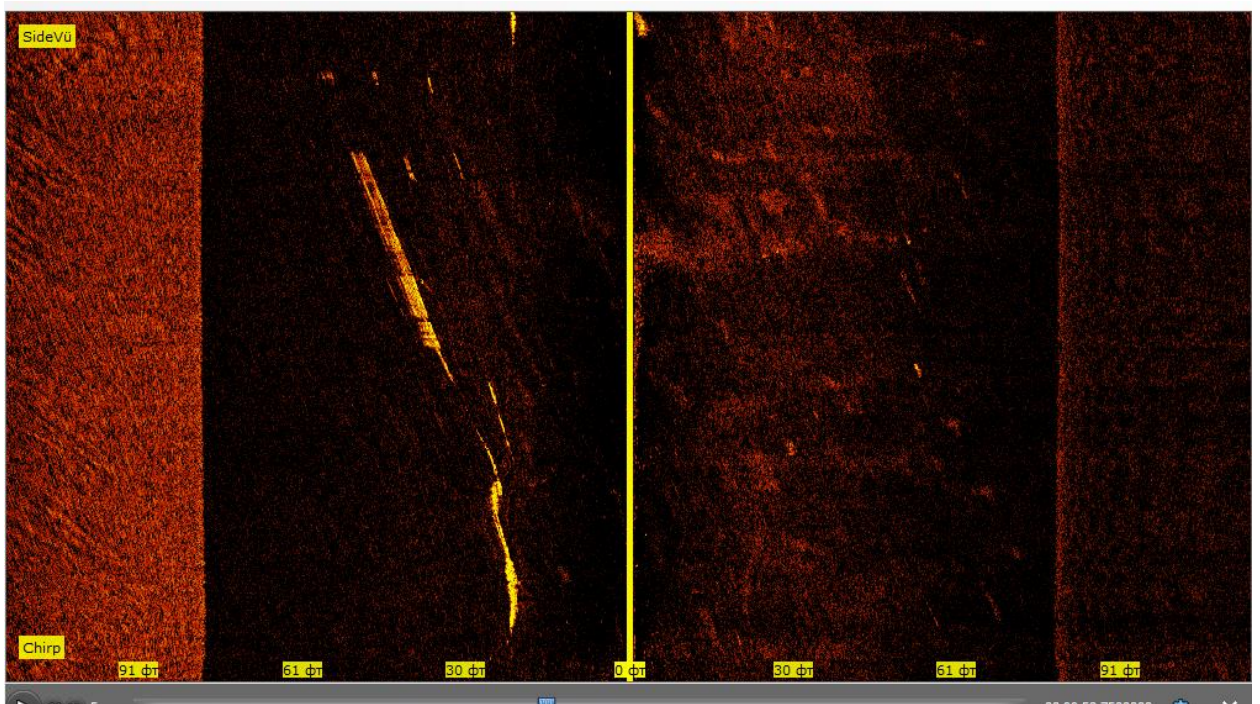


Рис. 40. Рельєф дна. Великі об'єкти у товщі води. завдовжки 28 фт, глибина від верху 38, висота – 15фт (можже затоплене дерево? Але звідки?)

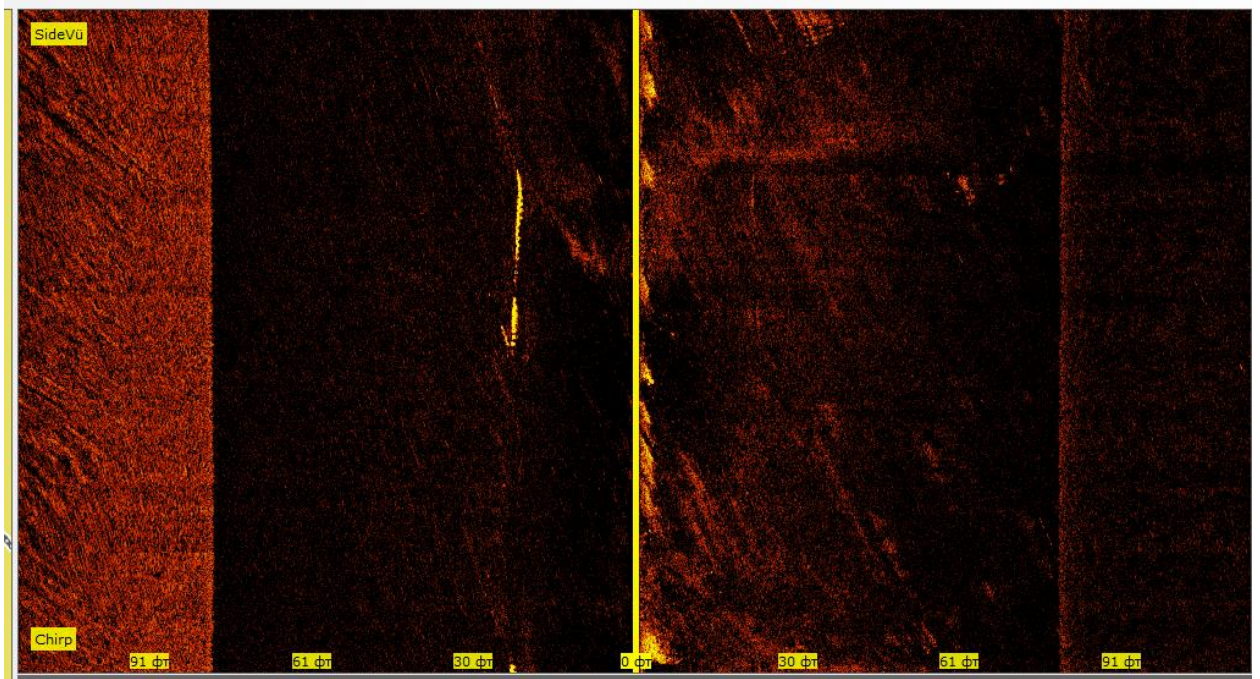


Рис. 41. Рельєф дна. Ще Великі об'єкти у товщі води. завдовжки 23 фт, глибина від верху 25, висота – 1фт

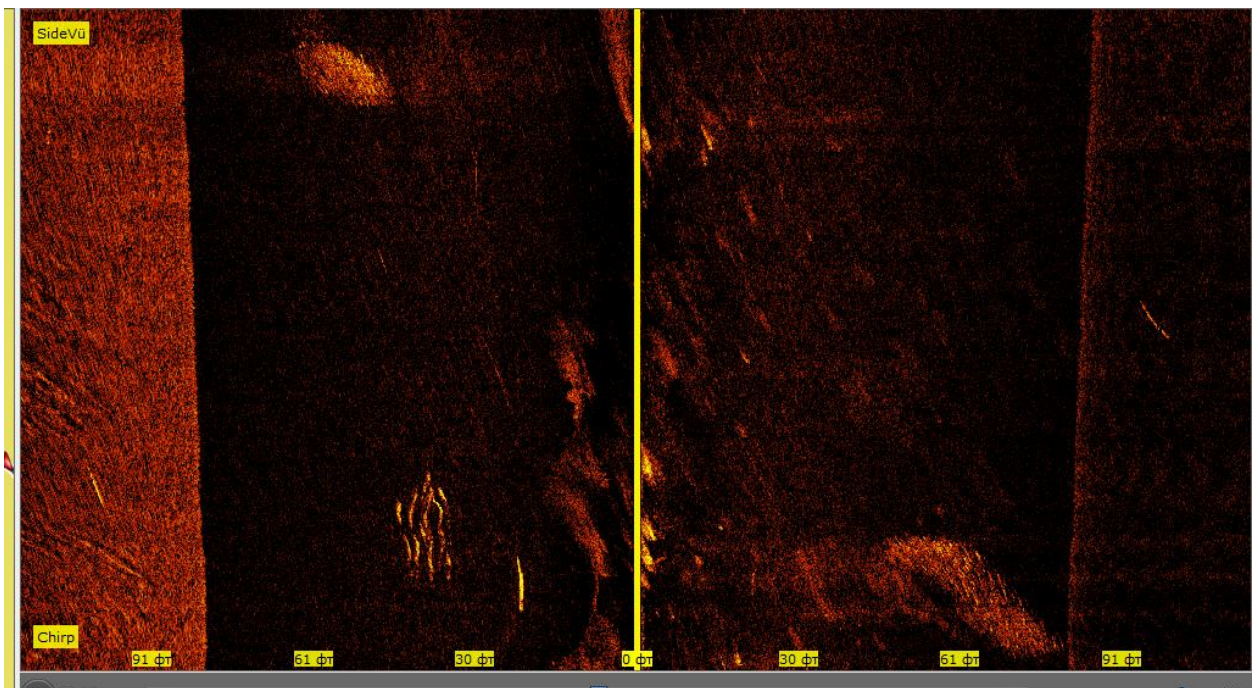


Рис. 42. Рельєф дна. Ще Великі об'єкти у товщі води. Може косяк великих риб? верхній завдовжки 6 фт, глибина від верху 26, висота – 1фт; «косяк» - завдовжки 16 фт, глибина від верху 40, висота – 12фт

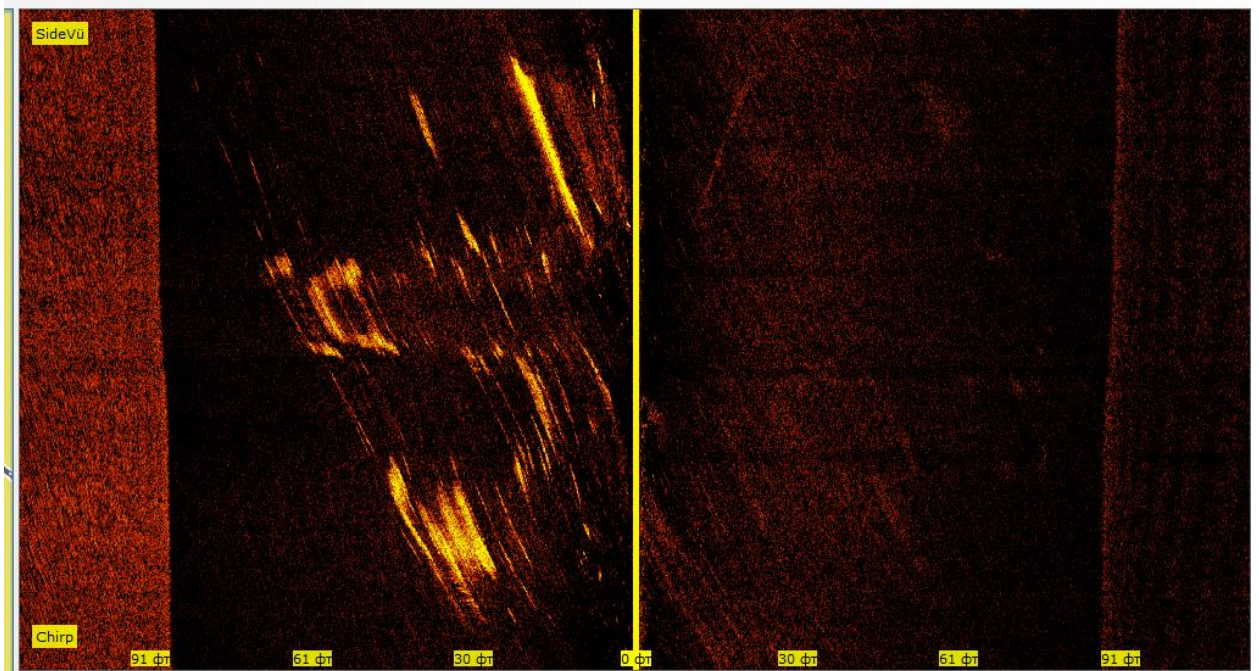


Рис. 43. Рельєф дна. Якись величезні щільні плавучі частини. Дальня завдовжки 14 фт, глибина від верху 12, висота – 12 фт. Загальна глибина 104 фт.

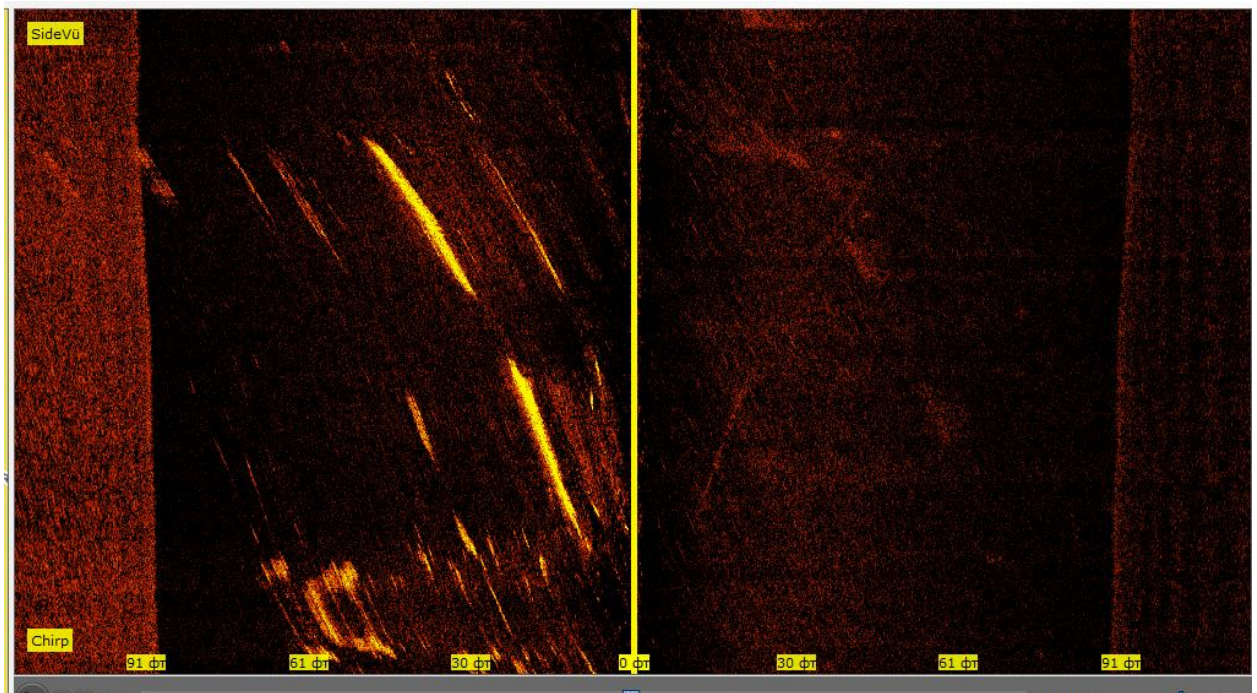


Рис. 44. Рельєф дна. Якись величезні щільні плавучі частини . дальня завдовжки 25 фт, глибина від верху 35, висота – 20 фт. Загальна глибина 105 фт.

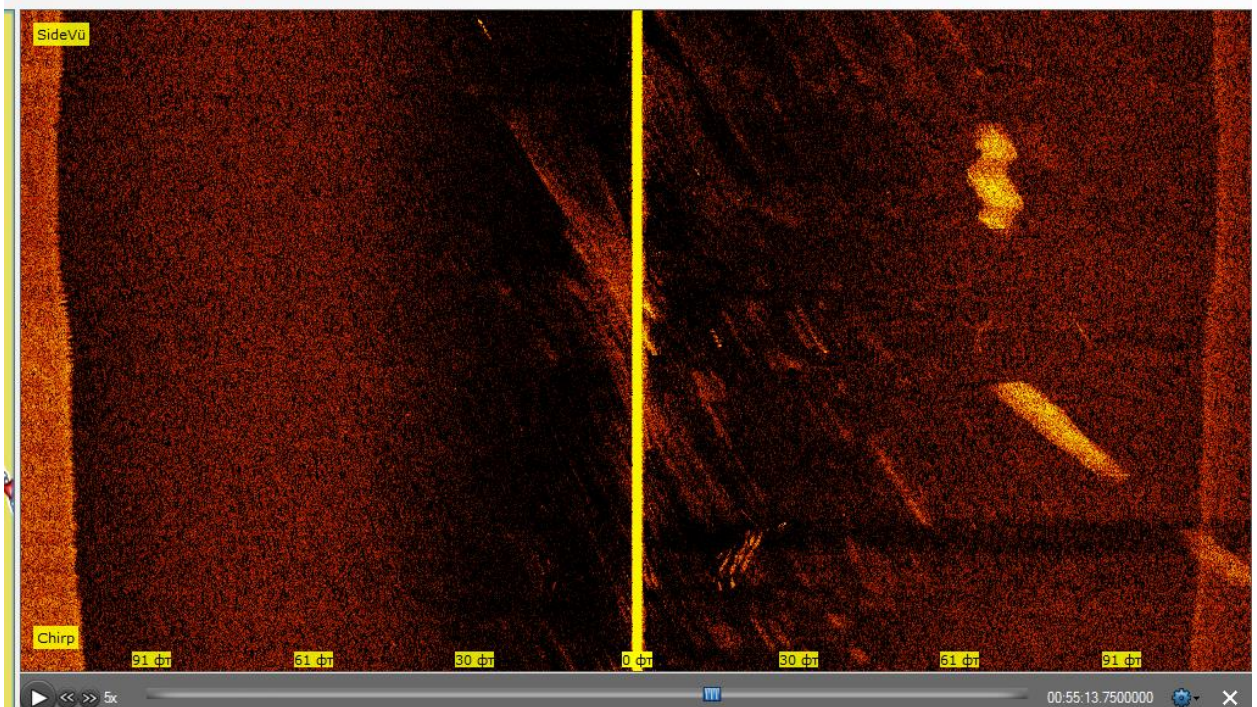


Рис. 45. Рельєф дна. Косяк риб? І підводні об'єкти . обведений - завдовжки 15 фт, глибина від верху 76, висота – 29 фт. Загальна глибина 121 фт.

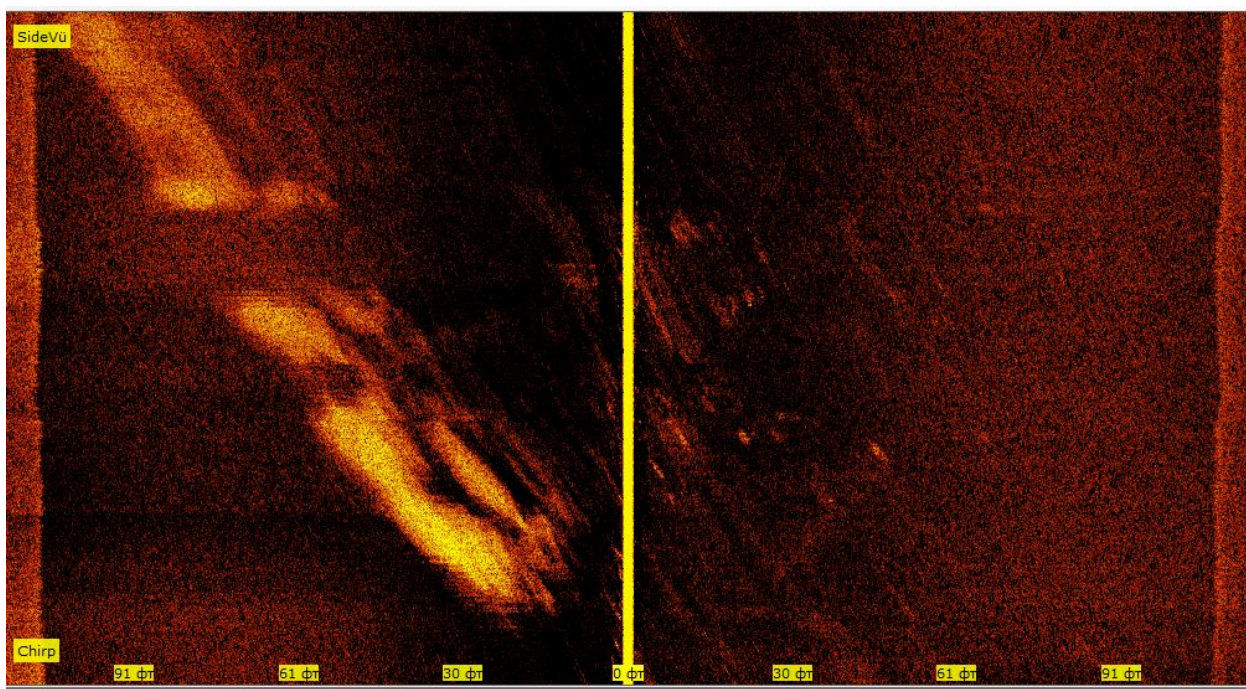


Рис. 46. Рельєф дна. Імовірно супермасиви водоростей завдовжки 46 фт, глибина від верху 18, висота – 64 фт. Загальна глибина 125 фт.

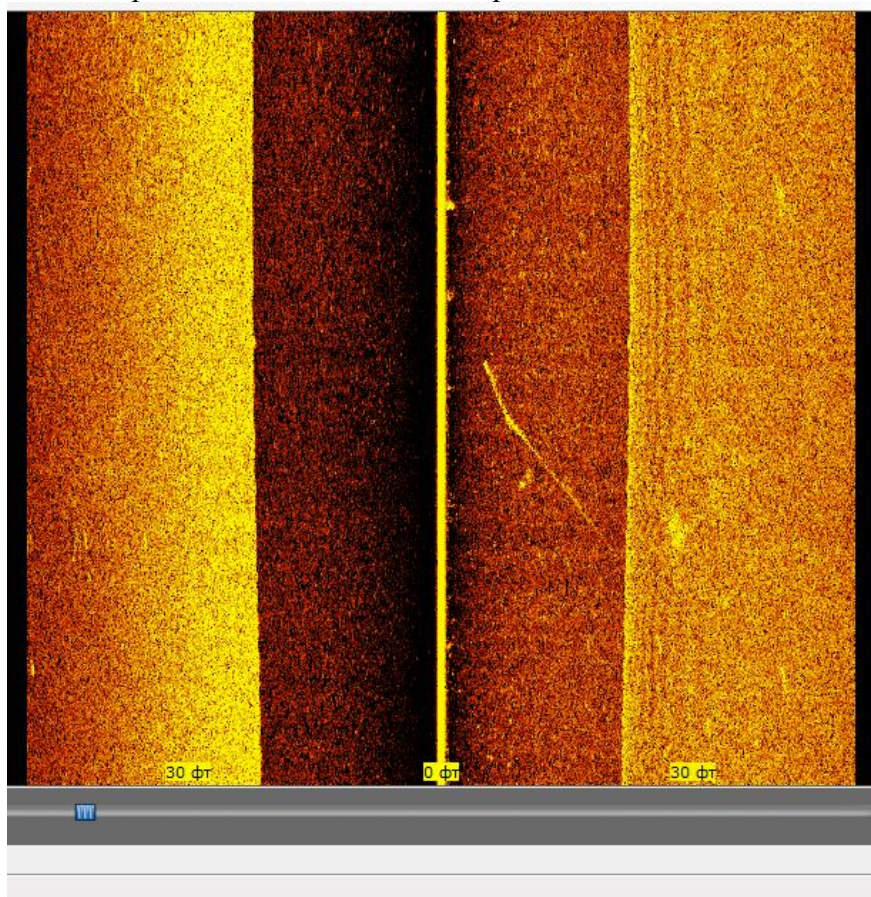


Рис. 47. Рельєф дна. протяжний об'єкт у товщі води верх на глибині 5.5 фт, висота до низу 17 фт, протяжність 32фт, загальна глибина 32 фт

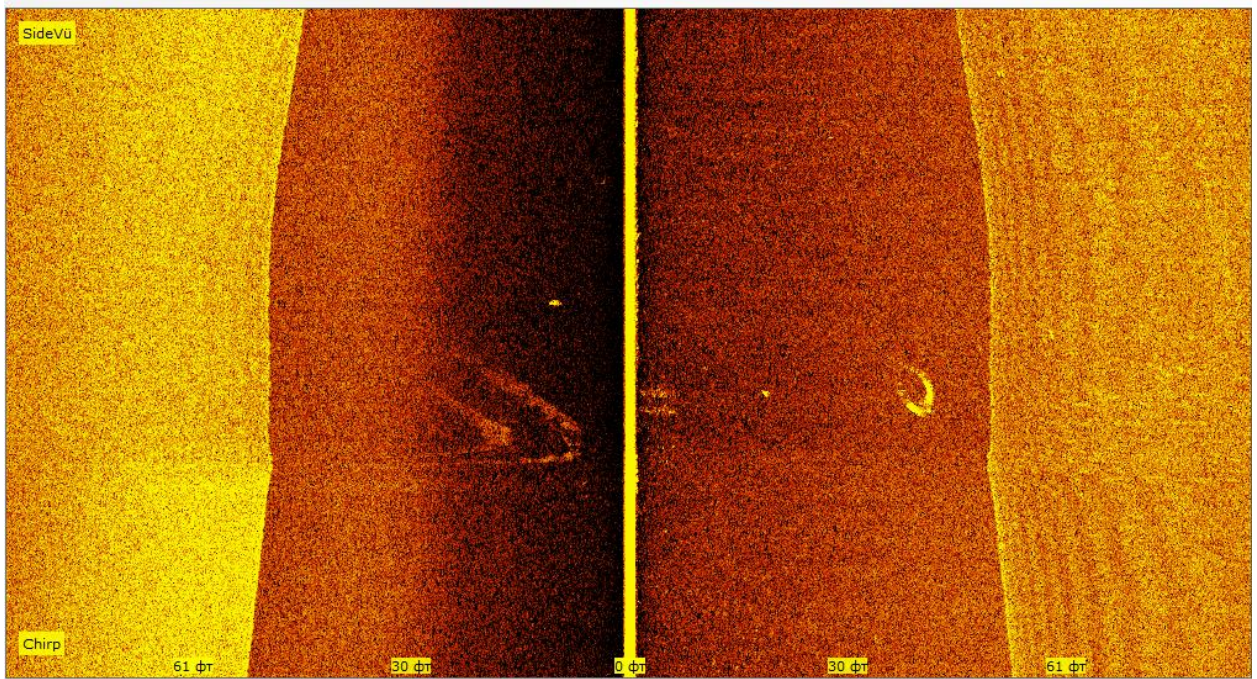


Рис. 48. Рельєф дна. може бути вигнутий сом? Протяжність 20 фт, висота 6.5 фт, глибина від верху 42 фт загальна глибина 57 фт

ПОПЕРЕДНІ РЕЗУЛЬТАТИ І ВИСНОВКИ

- Сомине 2017 - найбільша експедиція УНДЦА за країні роки
- Прямих свідчень НБС не виявлено.
- Природні гіпотези, які можна застосувати до даного феномену: коряга, водорості, сом тощо.
- Виявлено нові факти: виїзд Діскавері в 2012 році, що знімали фільм «Екстремальна рибалка» (і вочевидь зняли профіль дна для цього), виявлено факти про великі нори сомів (свідчення місцевих мешканців)
- Можливо в деяких місцях є провалля у дні або інші гідрогеологічні утворення, так як місцеві рибалки зазначили, що в окремих місцях їх ехолот (простої моделі) іноді показує понад 100 м.

Системний аналіз дозволяє перебрати наявні засоби і виявити плеяду гіпотез для першочергової перевірки, для генерації можливого пояснювального аспекту.

По відношенню до «неідентифікованих біологічних створінь» (НБС), системно можна виділити як мінімум наступні варіанти інтерпретацій результатів: 1) нові паттерни поведінки звичайних тварин у звичайній обстановці, 2) нові паттерни поведінки звичайних тварин у незвичайній обстановці, 3) звичайні паттерни поведінки звичайних тварин у незвичайній обстановці.

Дослідження наразі в процесі.

2.3. Експедиція «Луцький замок і підземелля-2017»

Тематика: вивчення місця реєстрації «привидів» у підземеллі Луцького замку.

Основа: свідчення місцевих мешканців і працівників музею

<http://volyntimes.com.ua/news/674> Легенда про привид «Магдалени» .

Фактори аномальності що про них було відомо:

- імовірні звуки невстановленого походження – шурхоти, падіння предметів, бовтання води, звуки хлюпання схожі на біг
- імовірні суб'єктивні зміни відчуття у будівлі, відчуття присутності
- імовірні спостереження білих плям у повітрі
- імовірні фото блакитного силуету дівчини, розмитих форм (не публічні)

- імовірні відбитки ніг на підлозі
- імовірні переміщення предметів (грошей на дротики)

Перелік проведених робіт:

- Рекогносцировка місцевості
- Експерименти із фотофіксації аномалій
- Магнітометричні дослідження низьких і високих частот
- Радіометричні дослідження
- Опитування очевидців
- Тепловізійна зйомка
- Біолокаційні та сенситивні дослідження
- Дослідження планів замку та виявлення можливих місць розміщення потаємних та закритих приміщень
- Дослідження матеріальних зразків

Склад експедиції : Білик А., Кириченко О., Проноза М., деМорт М., Коваленко Є., Чорнай Ю., Гамалія А., Миронов М.

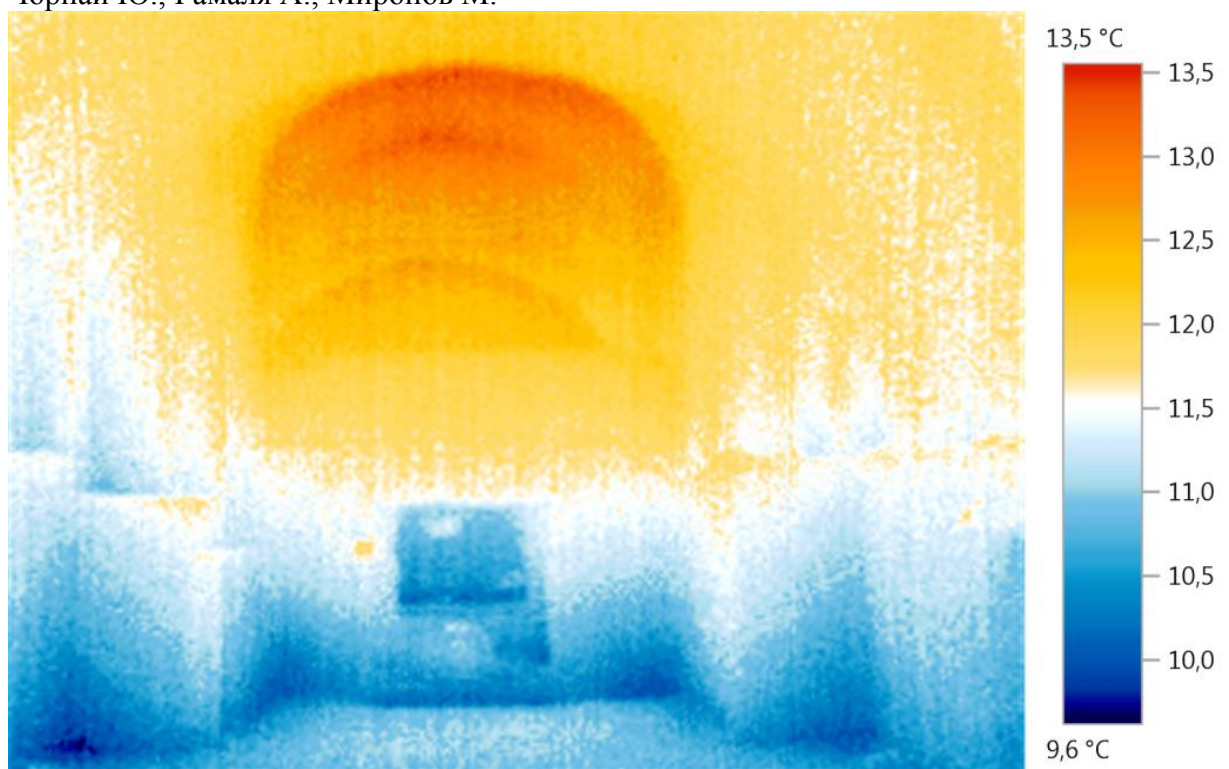


Рис. 49. Термограма саркофагу у підземеллі



Рис. 50. Фото саркофагу у підземеллі

ПОПЕРЕДНІ РЕЗУЛЬТАТИ І ВИСНОВКИ

- **Підтвердження наявності деяких факторів аномальності**
звук невідомого походження – шурхоти, падіння предметів, бовтання води, звуки хлюпання схожі на біг
суб'єктивні зміни відчуття у будівлі, відчуття присутності
спостереження білих плям у повітрі
- **Зібрано прямі свідчення про АЯ**
- **Встановлено нові свідчення про аномальність**
- **Вперше зроблено термограми внутрішніх приміщень підземелля замку**
- **Виявлено перспективи досліджень, так як наразі відкрито лише частину підземель а АЯ продовжуються**
- **Підтверджено можливість організації багатоцільових експедицій**

3. СЛУХАЛИ: Плани на осінньо-зимовий період

Наступає осінньо-зимовий період, за який слід обробити експедиційні матеріали, підготувати нові експедиційні та науково-методичні заходи УНДЦА.

ПОСТАНОВИЛИ: на наступне засідання сформувати пропозиції від кожного відділу по планах на осінньо-зимовий період.

4. СЛУХАЛИ: Організаційні питання.

4.1. Проведення II Космобіологічного семінару. Від нашого доброго партнера із Житомирського ун-ту Хомяка І.В. надійшла пропозиція щодо проведення 17 березня 2018 року в м.Житомир II Космобіологічного семінару.
Пропонований перелік тематик, що їх планується розглянути в рамках Семінару:

- 1) Парадокс Фермі - темпи еволюції та ймовірність утворення техногенної цивілізації і їхній вплив на “Велике мовчання космосу”.
- 2) Алгоритм створення екзобіосфер на колонізованих планетах.
- 3) Геомагнітні аномалії - вплив особливих факторів середовища чи особливе поєднання звичайних факторів.

ПОСТАНОВИЛИ: пропозицію схвалити. Запропонувати розглянути також тематики перегляду системної класифікації цивілізацій, імовірного походження невідомих біологічних істот, відкритість екосистем, екосистеми в АЯЗ, прикладність квантової механіки та РКЕ до біологічних систем та їх перетворень, можливість проявів нетривіальних фізичних впливів у “геомагнітних” аномаліях. Запропонувати сформувати спільний оргкомітет Семінару.

4.2 Щодо особливостей поточної взаємодії із ЗМІ. Зазначено що деякі із представників ЗМІ, зокрема О.Катсімон ("Секретний фронт" на ICTV), порушують норми етики у спілкуванні із представниками УНДЦА (прямі образи, нецензурна лексика, тощо), що не відповідає статутним положенням.

ПОСТАНОВИЛИ: припинити співпрацю із неадекватними особами. Надалі також вдосконалити положення УНДЦА щодо взаємодії із ЗМІ.

5. СЛУХАЛИ: Спостереження АЯ та їх аналіз

В літній період надійшло кілька повідомлень про імовірні НЛО, що потребують розгляду

5.1 НЛО над Харковом 12.07.2017 (повідомлення зі ЗМІ, стилістика пунктуація оригіналу збережена):

Странное явление наблюдали люди в небе над Харьковом (фото)

Горожане спорят о случившемся.

В ночь на 12 июля в небе над Харьковом заметили странные голубые огни. В основном их видели в районе центра города и на Павловом Поле. Мнения людей, наблюдавших это явление, разделились. Одни говорят, что это НЛО, другие утверждают, что это средства военной разведки, третьи говорят о шаровых молниях и обычных воздушных шарах со светодиодами.

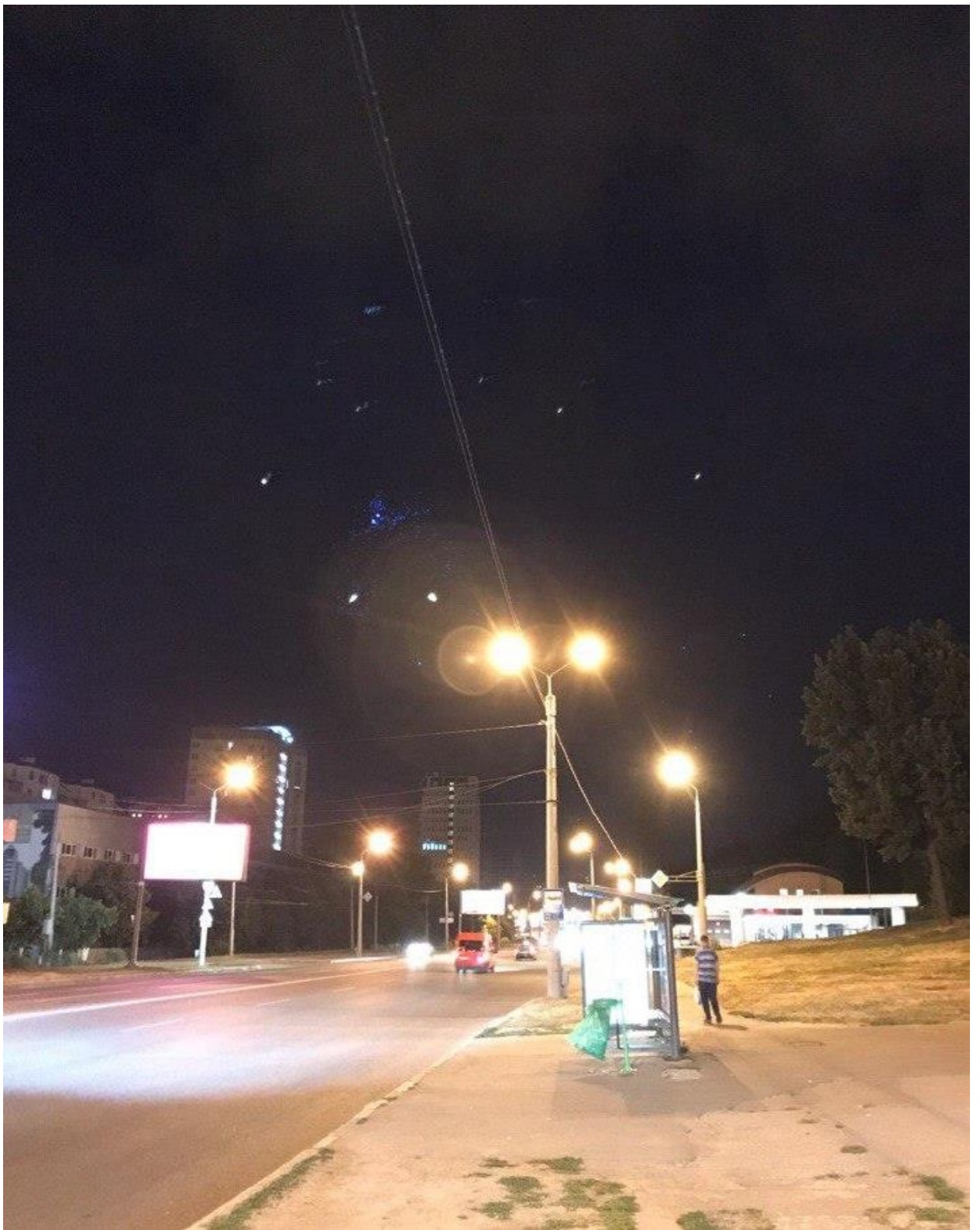


Рис. 51. Фото об'єктів над Харковом

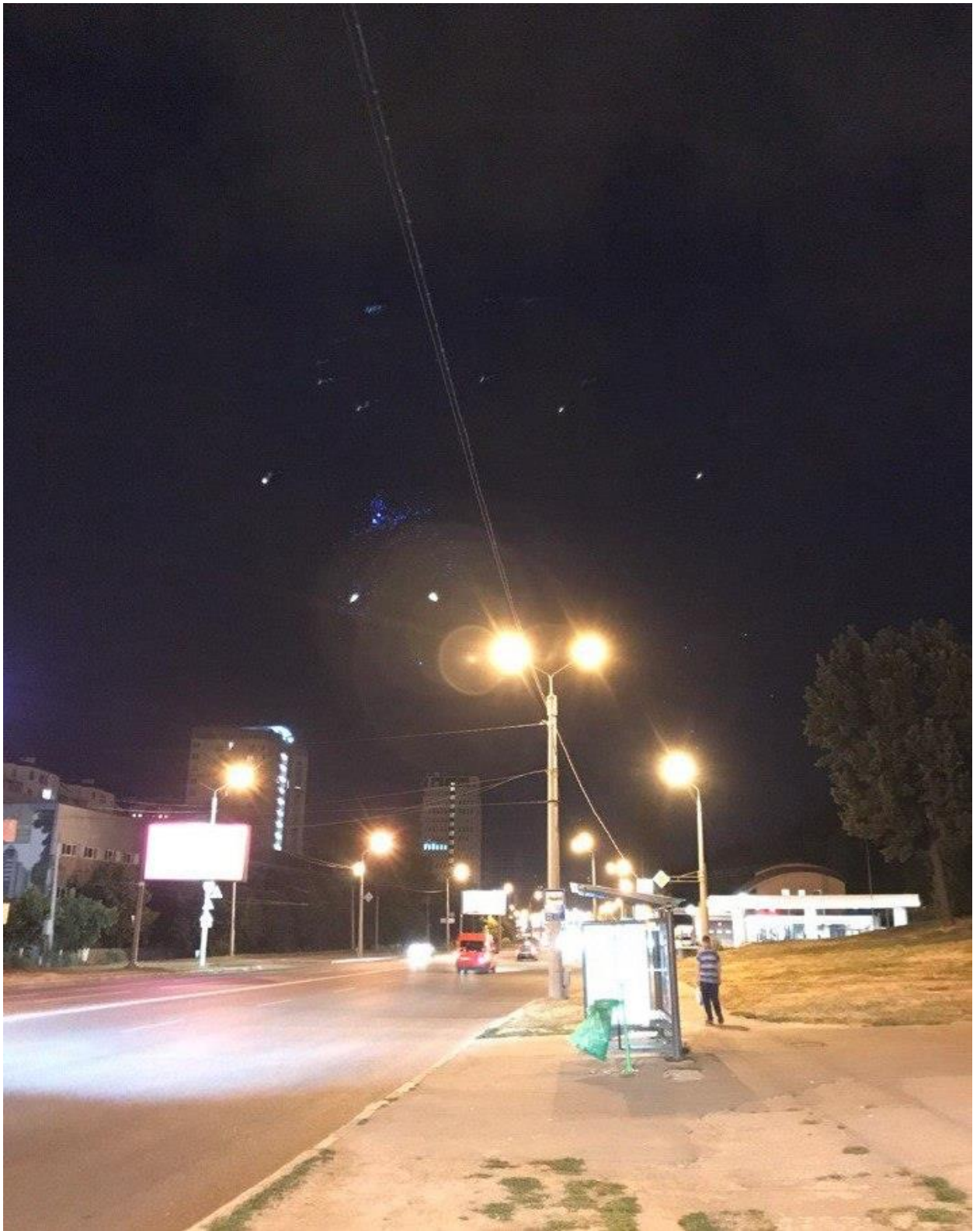


Рис. 52. Фото об'єктів над Харковом

«В новостях за 2013,2015 годы тоже говорили о таком явлении в разных странах и тоже в ночное время, но так и не нашли ответа, что же это было», - отметила Елена Иванченко.

«Прошлым августом наблюдал такое же явление, подумал, что марсиане атакуют как в одноименном фильме, а потом в инете прочитал, что в приблизительно в это же время должны быть метеоритные дожди», - рассказал Дмитрий Пучков.

«Это явление наблюдается по всему миру и в Украине в частности. Напряжение электрического поля Земли растёт, и формируются шаровые молнии», - подчеркнул Матвей Резниченко.

«Тоже видел. Летел со стороны Валентиновской, выполз из-за 25-этажки «Парус», пролетел через Журавлевский полуостров и далее в сторону 23 Августа через авиазавод. Подумал, что квадрокоптер, но есть пару странностей: летит на одной высоте, ниже облаков (вроде), с одной стабильной скоростью и чётко по векторному направлению, довольно ярко светит, и самое главное, - достаточно далеко летит, чего не хватило бы по заряду и радиосигналу даже хорошему коптеру. Возможно, какое-то изобретение а-ля воздушный шар/зонд с диодом внутри», - рассказал Сергей.



Рис. 53. Фото об'єктів над Харковом

«Видел два ярких синего цвета, похожие на шары штуки и рядом куча более тусклых, летели выше облаков, но сквозь них просвечивали, значит, очень яркие и явно не дроны и небесные фонарики, ибо на такой высоте их бы не было видно. Непонятно что это было, но летело кучей и выглядело очень красиво», - поделился Александр Колосов.

«Эти фонарики - это воздушные шары со светодиодами, наполненные гелием», - высказал свое мнение Константин Рюмшин.

Напомним, летом 2015 года жители Харькова сообщали об НЛО, который пролетел над Северной Салтовкой. Сергей Бражник <http://gx.net.ua/obshhestvo/region/strannoe-yavlenie-nablyudali-lyudi-v-nebe-nad-harkovom-foto.html>

Заслухані думки експертів Центру. Виникло жваве обговорення.

Відзначено, що групі розрізнені світлі об'єкти без очевидних факторів аномальності в сенсі руху найбільш імовірно виявляються китайськими ліхтариками, або повітряними кулями із світлодіодами.

5.2. НЛО над Харковом 26.08.2017

Харківським філіалом УНДЦА (керівник С.Петров) надано на розгляд повідомлення із прикріпленим фото відносно спостереження групи світлих об'єктів у небі.

Докладене фото:



Рис. 54. Оригінальне фото об'єктів над Харковом

Заслухані думки експертів Центру. Виникло жваве обговорення.

Відзначено, що скупчення світлі об'єкти із повільним рухом найбільш імовірно є ефектом від входження у атмосферу штучного космічного об'єкту, наприклад при виведенні із орбіти супутника. Для більш достеменного ототожнення слід в'яснити астрономічну ситуацію на дату спостереження.

5.3. Невідомий об'єкт на фото в Феодосії

Через нашого Рівненського дистанційного учасника і доброго колегу І.Калитюка і портал «Новости Уфологии» переслане повідомлення про невідомий об'єкт на фото в Криму (Україна).

Оригінал повідомлення (стилістика пунктуація оригіналу збережена):

Дата: 19 августа 2017 г., 14:47

Тема: Фото с непонятным объектом.

Добрый день. Отдыхая в Крыму я ездила на экскурсию в Феодосию. Когда посещали генуэзскую крепость, то я конечно делала фото стен и башен, а на следующий день, просматривая фото, увидела странный объект над стеной на одном из фото, а в реальности там не было ничего конечно же. Может это ничего и не значит, но отправить вам решила. Прикрепляю три фото, которые делала подряд. На одном фото четко видна странная штука над стеной в небе.



Рис. 55. Оригінал фото від очевидиці

Заслухані думки експертів Центру. Виникло жваве обговорення.

Експертний висновок сформовано експертами УНДЦА М.деМорт та А.Біликом.

1. Метелик - більш природний об'єкт ніж камінь в польоті або китайський ліхтарик з огляду на місцевість і денні умови фотографування

2. Швидкість руху метелика набагато менша ніж наприклад мухи або жука, що дозволяє фотографам їх постійно знімати в польоті. http://foto-babochek.ru/images/babochki-letajut_02.jpg Наприклад шовкопряд може робити всього 8 помахів у хвилину. Бразників не розглядаємо бо вони нічні.

Час витримки зазначено дуже малий (що норм для автоспуску) ExposureTime - 1/1824.8 seconds і це якраз дозволяє сфотографувати метелика у польоті.

Абрис об'єкта на фото в точності відповідає метелику, який склав крила, можна розгледіти навіть вуса.



Рис. 56. Оброблений фрагмент фото із вказанням можливого контуру метелика

ПОСТАНОВИЛИ:

4.1., 4.2. Прийняти до відома і внести повідомлення до архіву УНДЦА, моніторити інші повідомлення відносно розглянутих випадків.

4.3. Експертний висновок висвітлити. Пропонувати звернутися до учасника УНДЦА Іллі Вологіна, який є професійним ентомологом і експертом Центру за можливим додатковим роз'ясненням.

6. СЛУХАЛИ: Різне

6.1. Виїзне дослідження в Київській області (с.Пілява)

Кириченко О. доповів про коротке виїзне дослідження у Київській області із дослідження каменю у лісі, виявленому сталкером Ю., що має магнітні властивості. Здійснено первинне вимірювання та фотофіксація каменю.

Розгляд матеріалів експертами УНДЦА дозволяє зробити висновок що камінь – величезний самородок бурого залізняка, що є різновидом залізних руд.

ПОСТАНОВИЛИ: Прийняти до відома. Подякувати очевидцю Ю., який виявив глибу. Відзначити що малі виїзди реалізують концепцію швидкого реагування і максимальної готовності особового складу УНДЦА в режимі 24 години до виконання будь яких задач.

6.2. Проноза М.І. доповів про дивну зустріч із жінкою в червоному на Хрещатику, що сталася 27.08.2017. Надано схеми руху, рекогносцировку місця подій. Не протоколювалось.

7. СЛУХАЛИ: Відносно наступного Засідання. Запропоновано провести наступне Засідання Центру 20.09.2017.

ПОСТАНОВИЛИ: Організаційно підготувати проведення чергового Засідання Центру 20.09.2017.

Голова координаційної ради Центру

к.т.н., доц. Білик А.

Другий заст. голови координаційної ради Центру, зав. інформаційно-технічного відділу

Кириченко О.