



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116

www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Версія для Інтернету

Протокол Засідання Координаційної Ради №01 (234)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус
18.01.2017

Список присутніх, що зареєструвалися на засіданні:

1. Білик А.
2. Гіла Д.
3. Мірасова Л.
4. Кириченко О.
5. Ніколенко В.
6. Підгорецька А.
7. ДеМорт М.
8. Проноза М.
9. Миронов М.
10. Руденко І.
11. Бельчиков С.
12. Пономаренко М.

1.СЛУХАЛИ: Т.В.Фамінська

4 січня 2017 року у кращій зі Світів відійшла відома російська дослідниця АЯ - Тетяна Валеріївна Фамінська, головний методист Асоціації “Екологія Непізнаного”, яка за часів СРСР доклала чимало зусиль до організації системних досліджень в складі Комісії з аномальних явищ СНДТ (ВСНТТ) СРСР і проблемам біолокації при НТТ РЕЗ ім. А.С. Попова.

Т.В.Фамінська народилася в Москві. Закінчила Інститут іноземних мов ім. М.Тореза за спеціальністю “викладач французької мови”. Одна із зачинателів системного дослідження НЛО в Росії (СРСР), член Комісії з аномальних явищ СНДТ (ВСНТТ) СРСР і проблемам біолокації при НТТ РЕЗ ім. А.С.Попова. Головний методист Асоціації “Екологія Непізнаного” (з 1996), член редколегії вісника “Аномалія” (1994-1998, з 2006 по 2017), альманаху “Міфи і магія індоєвропейців” (1998-1999), громадської ради серії “Російська Традиція” (2001-2008).

Автор публікацій, присвячених НЛО, АЯ і геоактивним зонам, різним аспектам Традиції, ряду перекладів в т. Ч.Р.Блюма, А.д`Апремона. Редактор праць “Основи язичницького світорозуміння: по сибірських археологічно-етнографічних матеріалах” М.Ф.Косарева, “Язичницькі святилища древніх слов'ян” І.П.Русанової та Б.А.Тимощука (“Ладога-100”), ряду книг С. Єрмакова .



Рис.1. Т.В.Фамінська

Мала наукові роботи в області геоактивних зон, тонкої екології та ін.

Спільно з Д.Громовим, С.Єрмаковим та А.Платовим увійшла в число фактичних засновників Аналітичної групи “Північний Вітер” (1998-2001). Одна із засновників відтвореного в новій якості Науково-дослідного товариства “Північний вітер”, що займається питаннями нематеріальної культурної спадщини індоєвропейців і слов'ян.

Найбільш тісна взаємодія УНДЦА із Т.В.Фамінською була у 2011-2014 роках при участі у редакційній колегії вісника “Аномалія”, де також виходили друком статті УНДЦА.

Відзначено окремо, що під час початку військових подій у кінці лютого 2014 року, Т.В.Фамінська була однією із небагатьох російських колег, що підтримала Україну і УНДЦА зокрема. Це була усвідомлена, неупереджена людина, цілковито віддана справі пізнання заради пізнання.

Світлу пам'ять Т.В.Фамінської вшановано хвилиною мовчання.

2.СЛУХАЛИ: Експериментальні дослідження Центру

2.1.Вивчення приладу «Штормглас».

Білик А. та Миронов М. доповіли про поточне вивчення приладу «Штормглас». Раніше експериментально-конструкторським відділом (Миронов М.) було створено прототип діючої корисної моделі приладу «Штормглас» (див. Протокол №16 (231) від 16.11.2016). Прилад по суті є «алхімічним», так як немає досі розробленої моделі принципу його дії, незважаючи на ефективність та масовість застосування, зокрема у XVIII-XIX ст. в мореплавній метеорології.

Проведено первинні спостереження із веденням записів вручну і тестові випробування приладу для визначення ефективності конструкції (Білик А.).

Тестові випробування проводилися у кімнатних умовах із знаходженням приладу в безпосередній зоні дії сонячного світла та кімнатного повітря на підвіконні із південно-західної сторони.

Як вимірник було початково прийнято розмір донного кристалу у мм, що утворюється в колбі. Характер кристалів схематично замальовувався але як якісний показник поки до уваги не брався. Покази знімалися наочно шляхом зіставлення із градуовальною лінійкою кожен день о 10.00 за Київським часом.

В першій серії випробувань було отримано мінливі значення (табл. 1).

Таблиця 1 Перша серія спостережень приладу «Штормглас»

Дата	Розмір донного кристалу мм
01.01.2017	3
02.01.2017	3
03.01.2017	3
04.01.2017	6
05.01.2017	15
06.01.2017	2
07.01.2017	10
08.01.2017	10
09.01.2017	9
10.01.2017	8
11.01.2017	7
12.01.2017	4
13.01.2017	5
14.01.2017	5
15.01.2017	3
16.01.2017	4
17.01.2017	4
18.01.2017	3

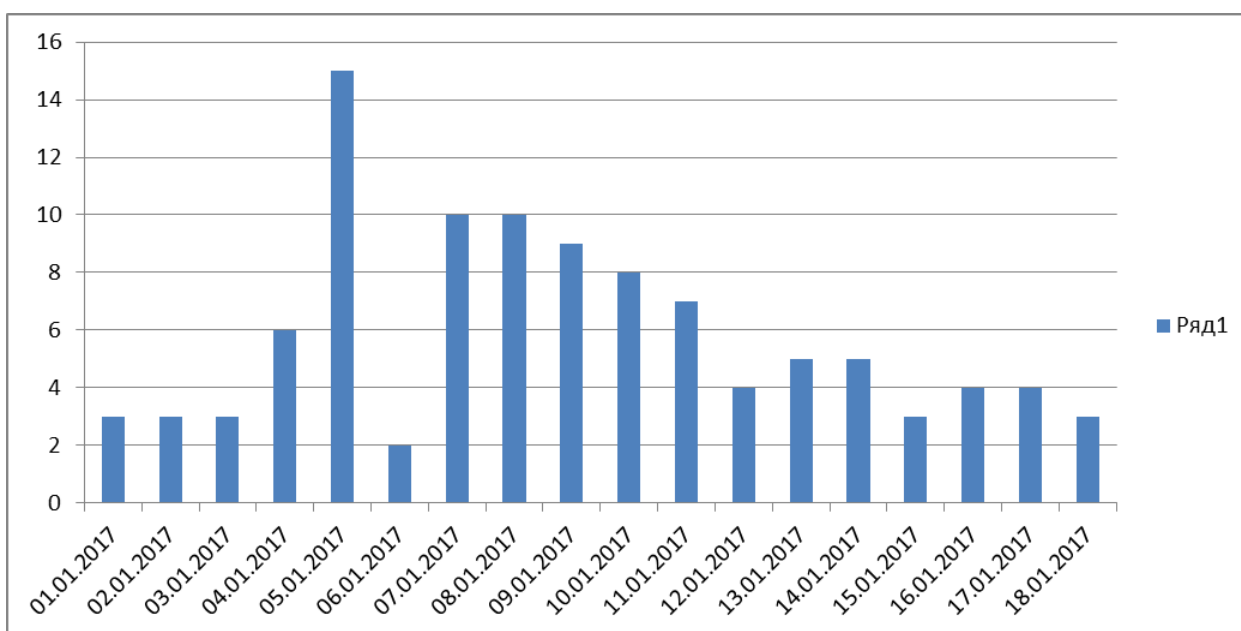


Рис.2. Перша серія спостережень приладу «Штормглас»

Провал на графіку 06.01.17 пов'язаний із тим, що кристал відірвався і піднявся наверх (опісля того скоріш за все на дні виріс новий, а не старий, що опустився додолу на дно колби).

Дані першої серії були візуально порівняні із даними відповідних кліматичних умов, наявні у публічному доступі для м.Київ (<http://meteopost.com/weather/climate/year/>, рис. 3,4).

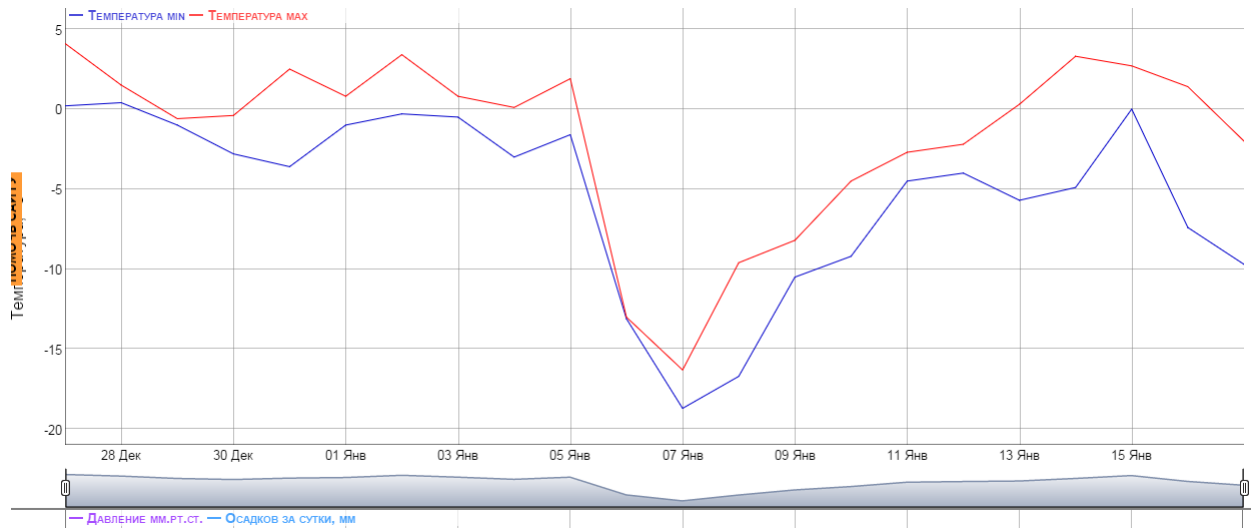


Рис.3. Коливання мінімуму і максимуму температури за період тестової серії, м.Київ

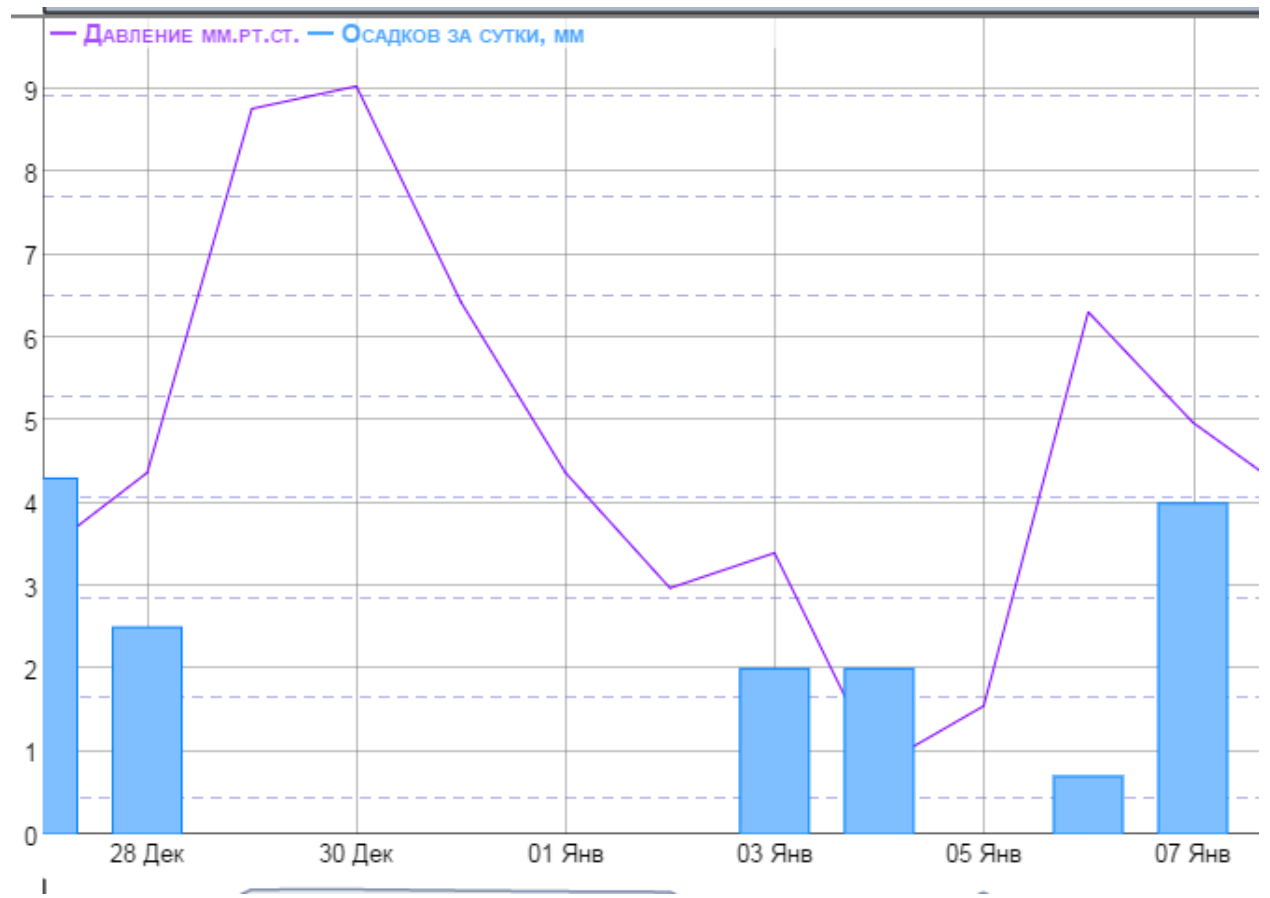


Рис.4.1. Коливання опадів та тиску за період тестової серії м.Київ

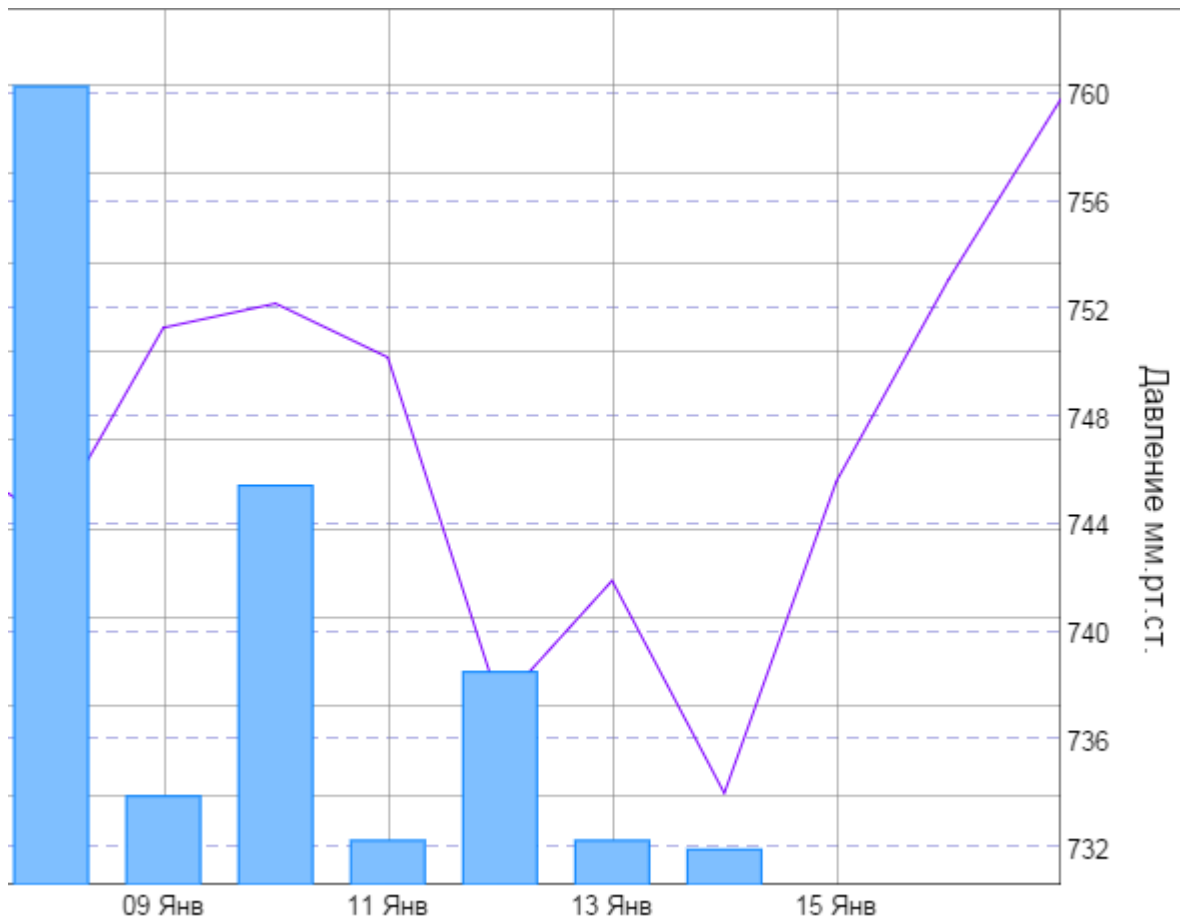


Рис.4.2. Коливання опадів та тиску за період тестової серії м.Київ

При аналізі відзначено, що аномальна кореляція спостерігається найбільше із температурою і із кількістю опадів, притому із випередженням на 2 доби. Кореляції із тиском не спостережено.



Рис.5. Виріб «шторм глас» із вимірником для порівняння, характер утворення придонних кристалів



Рис.6. Виріб «шторм глас» характер всплиття кристалів у товщі колби

Не в повній мірі стандартизовані досліди не є достатніми для винесення висновків але дають змогу звернути увагу на необхідність вивчення функціонування приладу із аномально випереджаючою кореляцією.

ПОСТАНОВИЛИ: розвивати дані дослідження в подальшому із застосуванням контрольованих лабораторних умов. Okремо розробити градууювальну якісну або кількісну шкалу для реєстрації показів приладу, проаналізувати зарубіжний досвід досліджень, можливі взаємопов'язані фактори.

Доповнення пізніше: проведені ще дві серії випробувань (табл. 2, 3).

Таблиця 2 Друга серія спостережень приладу «Штормглас»

Дата	Розмір донного кристалу мм
19.01.2017	15
20.01.2017	14
21.01.2017	12
22.01.2017	10
23.01.2017	9
24.01.2017	7
25.01.2017	8
26.01.2017	8
27.01.2017	9
28.01.2017	11
29.01.2017	12
30.01.2017	15
31.01.2017	24

Таблиця 3 Третя серія спостережень приладу «Штормглас»

Розмір донного зваженого кристалу мм		
Дата		Примітка
05.02.2017	35	плаває на висоті 32
06.02.2017	36	плаває на висоті 34
07.02.2017	35	плаває на висоті 36
08.02.2017	37	плаває на висоті 36
09.02.2017	2	все розчинилося, знову кристали на дні
10.02.2017	4	
11.02.2017	4	
12.02.2017	4	
13.02.2017	5	
14.02.2017	7	
15.02.2017	4	
16.02.2017	3	
17.02.2017	3	
18.02.2017	4	
19.02.2017	3	
20.02.2017	0	
21.02.2017	0	
22.02.2017	1	
23.02.2017	0	
24.02.2017	0	
25.02.2017	0	
26.02.2017	0	
27.02.2017	0	
28.02.2017	0	
01.03.2017	0	
02.03.2017	0	
03.03.2017	0	

Третя серія показала особливу залежність від температури, так як вочевидь потепління і прямі сонячні промені створюють тепловий фон, що унеможлиблює утворення кристалів взагалі.

Це слід врахувати при виробленні стандартних умов найбільш ефективного розміщення приладу для експериментів.

2.2 Артефакт типу «КУБ». Раніше (див. Протоколи №17 (232) від 07.12.2016 та №18 (233) від 21.12.2016) Центром (керівник експериментально-конструкторського відділу Миронов М.І.) було розроблено проект стендової програми приладових дослідів для аналізу артефакту «КУБ» (своєрідний оптичний резонатор), отриманого від організації «Науково-дослідний інститут прикладної еніології».

Програма не була реалізована повністю через відсутність згоди заявників, первинні виміри артефакту очевидних факторів аномальності не виявили.



Рис.7. Артефакт «Куб» під час дослідів УНДЦА (див. Протоколи №17 (232) від 07.12.2016 та №18 (233) від 21.12.2016)

ПОСТАНОВИЛИ: повернути артефакт за вимогою заявників, надати витяг із Протоколу.

3. СЛУХАЛИ: Співпраця із ЗМІ

А.Підгорецька – журналіст яка пропонує співпрацю в наступних напрямках:

- Складено концепт програми науково-популярного спрямування із вивчення АЯ та ін.
- Заплановано перший пілотний випуск в 2017 році
- Надалі випуск буде раз на місяць

ПОСТАНОВИЛИ: ініціативу схвалити. Розробити спільну програму дій із співпраці (відповідальний Ніколенко В.М.).

4. Організаційні питання. Проекти Центру - 2017. Заслухано коротку звітність по основних проектах Центру.

Провідний відділ	Проект	Мета
1.Інформаційно-технічний	Спадок	Систематизація та облік архівних матеріалів щодо АЯ
	Глос	Створення словника ключових термінів аномалістики
2.Системно-аналітичний	Ототоження - Прорив	Параметризація та автоматизація ототоження АЯ
	Щит	Розробка цивільного захисту населення
3.Експериментально-конструкторський	Атрактор	Вивчення нетривіальних дій
	Обеліск	Виявлення і дослідження аномальних зон та артефактів
4.Загально-фізичний	Квант	Розробка нових пояснень квантової механіки до аномальних явищ
	Сила - Пошук	Розвиток здібностей людини, виявлення зниклих людей, предметів

Заслухано пропозиції учасників (Кириченко О., Миронов М., Білик А.).

ПОСТАНОВИЛИ: звітність затвердити. Перелік проектів схвалити на 2017 рік із урахуванням пропозицій.

5.СЛУХАЛИ: Спостереження АЯ та їх аналіз

5.1.Сюжет «НЛО в Закарпатті». Продивлено відео що втрапилося в Центр «НЛО в Закарпатті» де уфологи В.Гуцар і А.Скабейда біолокаційно досліджують «мазутне озеро» та холм із полум'ям біля С.Скобичівка Закарпатської обл. Також у відео наведено покази окремих «свідків» і світлини.

Заслухано думки експертів Центру.

ПОСТАНОВИЛИ: прийняти до відома. Наявних у відео даних не вистачає для локалізації місця і якихось дій відносно нього. Відзначено що в Закарпатті є пів відкриті поклади нафти що можуть сприйнятися як щось аномальне.

5.2.Відео НЛО в Києві - 2011. Розглянуто відео «НЛО над Києвом 03.09.2011». За оригінальним свідченням «Летел он с юго-запад на юг (метро Левобережная). Достаточно долго оставался в кадре».



Рис.8. Кадри із відео



Рис.9. Кадри із відео

Заслухано думки експертів Центру. Виникло жваве обговорення.

Відзначено що зворотна конусоподібна форма об'єкту не характерна для звичайної повітряної кульки, метеозонду або літаків чи гелікоптерів. Також візуально відсутні БАНВ на корпусі.

Можливою гіпотезою міг би бути дрон, проте в 2011 році дані засоби ще не були так поширені в Україні, також часто дрони, особливо великі, мають власні БАНВ на корпусі для розпізнавання і безпеки авіапольотів. Рівномірний, візуально прямолінійний характер руху із невеликими ривками, а також форма не свідчать на користь стандартного дрону. Іншою гіпотезою може бути спеціальна форма повітряної кулі, що потребує окремого розгляду. Очевидцями у коментарях зазначено що об'єкт рухається із підвітряної сторони, а не навітряної, втім напрямки руху вітру на різних висотах можуть різнитися.

Візуально очевидцями об'єкт розпізнавався як «циліндр, що обертається» про що зазначено ними у коментарях в відео, такий тип руху може складати фактор аномальності.

ПОСТАНОВИЛИ: вважати випадок цікавим для вивчення, спробувати зв'язатися із очевидцями для отримання додаткових роз'яснень і оригіналу відео, з метою дослідити із залученням ефективних методик дослідження.

5.3.Відео НЛО в Києві - 2016. Розглянуте відео НЛО у 13.07.2016.

<https://www.youtube.com/watch?v=ng-kpacFOBw>. Заслухано думки експертів Центру. Відзначено що якість відео не дозволяє однозначно ототожнити наявні на ньому об'єкти. Скоріш за все більший об'єкт це місяць, а світлий менший рухливий - це птах.



Рис.10. Кадр із відео 1



Рис.11. Кадр із відео2

ПОСТАНОВИЛИ: прийняти до відома, спробувати зв'язатися із очевидцями для отримання додаткових роз'яснень і оригіналу відео.

6. СЛУХАЛИ: Відносно наступного Засідання. Запропоновано провести наступне Засідання Центру 08.02.2017.

ПОСТАНОВИЛИ: Організаційно підготувати проведення чергового Засідання Центру 08.02.2017.

Голова координаційної ради Центру

к.т.н., доц. Білик А.

Другий заст. голови координаційної ради Центру, зав. інформаційно-технічного відділу

Кириченко О.