



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116

www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Версія для Інтернету

Протокол Засідання Координаційної Ради №12 (227)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус
21.09.2016

Список присутніх, що зареєструвалися на засіданні:

1. Білик А.
2. Калитюк І.
3. Зейкан М.
4. Петров С.
5. Руденко І.
6. Проноза М.
7. Мірасова Л.
8. Миронов М.

1. СЛУХАЛИ: Андрій Юр'євич Скляров.

Із глибоким сумом мусимо сповістити, що 15.06.2016 раптово відійшов у кращий зі світів відомий дослідник древностей А.Ю.Скляров, керівник громадського проекту «Лабораторія Альтернативної Історії». Попри суперечливість багатьох теорій, відсутність спеціалізованої професійної освіти та мінімумі обладнання, робота яку пророблювала група А.Ю.Склярова у багатьох місцях світу досить значна. Проект був і є майданчиком для вільних думок та незаангажованих поглядів на минувшину. Зрештою тільки на гумусі пограничної науки зростає, постає потім і систематика основної наукової концепції.

Колектив УНДЦА висловлює співчуття колегам, рідним і близьким А.Ю.Склярова.

Пам'ять А.Ю. Склярова вшановано хвилиною мовчання.

2. СЛУХАЛИ: Архів Центра

Відвідано вчергове архів Центра у центральному державному сховищі із системною роботою по програмі «Спадок».



Рис.1. Фото архіву УНДЦА у Центральному Державному Сховищі

До архіву долучені нові передані і оброблені матеріали. Оновлено каталогізацію. Встановлено можливість співпраці щодо розвитку із керівництвом Сховища. Оформлено новий список матеріалів, що підлягають скануванню.

ПОСТАНОВИЛИ:

Запустити новий цикл оцифрування архіву. Відзначити сканування та диверсифікацію, а також доступність архівних матеріалів як запоруку надійності збережуваності і живучості документів, спадковості передачі інформації, накопичення знань щодо предмету дослідження.

- 3. СЛУХАЛИ: Витяг із експертизи.** Наведено одну із експертиз матеріалів, що надходять до УНДЦА. с. Приазовське 2016 р.

Первинний матеріал представлений у вигляді сканованих копій анкет 1 рівня:

2. Дата близько місяця тому, довідка складена 09.02.2016 зі слів очевидця по телефону

3. Назва явища **КУЛЯ**

4. Час (Київський чи МСЧ) початок і кінець спостережень приблизно 12:00-12:10

5. Місце (в якій частині неба, на якій кутовій висоті над горизонтом, відстань до об'єкта) **східна частина неба**

6. Форма (куля, циліндр, інше) **куля перетворилась в циліндр потім в еліпс**

7. Розміри (кутові розміри, порівняно з розмірами місяця чи інших відомих об'єктів) 3м зі слів очевидця

8. Динаміка (чи рухався об'єкт) **рухався**

9. Характеристика явища (колір, свічення, інше) **жовтого кольору**

10. Звук **не було**

11. Спосіб спостереження – візуальний, інструментальний (які прилади використовувались для спостережень) **візуальний**

12. Взаємодія об'єкта з довкіллям, вплив на тварин, людей **не було**

13. Фактична погода під час спостережень за АЯ:

- хмарність -не було
- температура повітря -не відомо
- атмосферний тиск -не відомо
- видимість -гарна
- наявність сонячного (місячного) сяйва безхмарна, ясна погода
- атм. явища (туман, гроза, т.д.) -не було

14. Чи були порушення радіозв'язку, роботи годинника, інших технічних засобів **не було**

15. Бажано прислати опис АЯ в довільній формі з характеристиками, які не увійшли в попередні запитання.

16. Бажано додати малюнок, схему чи фотографію. **Немає**

Рис.2. Первинна анкета з смт. Приазовського.

Форма А-7

Анкета про спостереження невпізнаних об'єктів або явищ

1. Дані про особистість, що спостерігала невідомий об'єкт чи явище (якщо особистостей декілька – то заповнюється декілька анкет)

Фамілія [REDACTED] Ім'я Ольга
Дата, місяць, рік народження [REDACTED] Вид діяльності пенсіонер внаслідок втрати працездатності
Поштова адреса смт. Приозровське, Запорізька область, Україна
Моб. тел. [REDACTED] Ел. пошта бул.
Чи були інші очевидці, що спостерігали цей об'єкт або явище? (Так/Ні) немає
Вкажіть, як саме з ними зв'язувались

При необхідності всю історію, максимально цілісно, а також малюнки до неї, можна вказати на окремому чистому листі!

Дата спостереження 11.2015 Район виявлення ЛЕП в сторону вул. Леніна

Де саме ви знаходились в момент спостереження (вказіть з прив'язкою до місцевості)

біля будинку в дворі:

Якщо переміщувались в момент спостереження, вкажіть приблизну швидкість переміщення, напрямок та присутність зупинок **серед і Авидаць**

Погодні умови:

Хмарність	Чисте небо	✓	Легкі хмари	Хмарно	Пітьма	
Температура	Холодно		Прохолодно	Тепло	Жарко	
Вітер	Штиль		Легкий бриз	Помірний	Сильний	
Опади	Сухо	✓	Туман	Дощ	Сніг	
На небі	Зорі		Місяць	Планети	Сонце	✓

3. Технічні характеристики спостереження

Спостережуваний невпізнаний об'єкт або явище: Кількість явищ або об'єктів

Форма	Чи спостерігалася зміна форми	(Так/Ні)
-------	-------------------------------	----------

Колір **чорний** Чи спостерігалися зміни в кольорі (Так/Ні)

Шум	—	Запах	—
-----	---	-------	---

Світлові ефекти Фактура

Час початку спостереження **12:00** Ви бачили момент появи об'єкта або явища? (Так/Ні)

Час закінчення спостереження **12:10** Ви бачили коли об'єкт зник? (Так/Ні)

Опишіть, чи хорошою була видимість в районі спостереження (вказіть, що обмежувало огляд, або наприклад ви знаходились в приміщенні) хороша видимість

Якщо спостерігалися зміни в швидкості руху об'єкту, вкажіть які саме **нерухомих**

Перетин хмар —

БАНВ літаків спостерігались в небі в під час прояву? (Так/Ні) _____

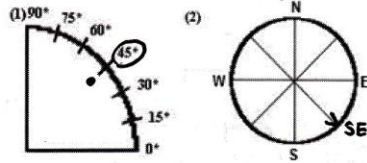
Якщо так, то опишіть, траєкторію його руху _____

Відбиття сонячного світла на ШСЗ спостерігались під час прояву? (Так/Ні)

Якщо так, то опишіть, траєкторію його руху _____

Траєкторія:

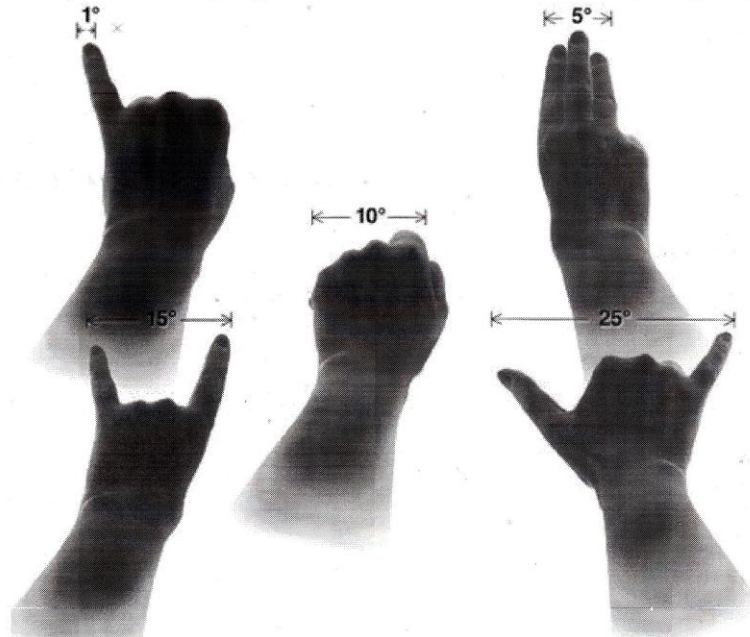
Проставте літеру «А» на діаграмі (1), позначив висоту об'єкта(ів) або явища над горизонтом спочатку спостереження і «Б» – в кінці спостереження. Аналогічно позначте літерою «А» на зовнішньому крузі компасу (2) напрям, в якому ви бачили об'єкти спочатку, і «Б» – в кінці спостереження.



Якщо це занадто складно, вкажіть розташування відносно відомих вам об'єктів.

Розмір:

Якщо об'єкти тримати в витягнутій руці, то який із них міг мав би такий же видимий розмір?



Кутовий розмір явища або об'єкта _____ ° або вказати в порівнянні з Місяцем чи іншими об'єктами
≈ 10° точно не пам'ятає

Якщо є можливість вказати лінійний (діаметральний) розмір, то вкажіть _____

Якщо є бажання зробити рисунок або описати спостереження більш детально – зробіть це на окремому листі, а якщо є фото чи відео, необхідно надати їх копію в оригіналі з EXIF!

Вкажіть тип камери _____

Фокусна відстань _____ Чи використовувалась діафрагма (Так/Ні) _____

Які фільтри використовувались _____ Чи використовувалась витримка (Так/Ні) _____

Камера знаходилась на штативі (Так/Ні) _____

4. Матеріальний вплив

Чи бачили ви об'єкт або явище низько над поверхнею землі? **Ні**

Якщо ви помітили якісь матеріальні сліди після зникнення явища в місці появи низько над поверхнею, опишіть це _____

Якщо ви помітили незвичайні ефекти в поведінці людей, тварин, електроприладів, інших навколишніх предметів, опишіть це _____

Чи zostались сліди впливу об'єкта або явища на вашому тілі ні

Ваш психологічний стан на момент спостереження змінився

5. Думка очевидця

Яким саме чином ви помітили присутність об'єкта або явища? як вискокну з кати, мій взор завжди туди направлений

Чим саме ви були заняті в момент початку вашого спостереження? хотіла подивитися птахів

Що саме заставило вас припинити спостереження? воно зникло

Чи проявляли ви інтерес до подібних явищ раніше? Якщо так, то якого характеру? Наскільки сильний? дивлюся як воно там, люблю дивитися про таке програм, цікаво, що це таке

Чи змінилась ваша думка після спостереження? Якщо так, то сформулюйте її сьогодні? не змінилась.

Хто були першими, кому ви повідомили про спостережене? Яка була реакція на вашу розповідь? всім, реакція була: "ой мам, що ти видумуєш!"

Що ви думаєте про спостережуваний об'єкт або явище? Що саме це могло бути?

хто його знає, можливо якесь проєкція, точно не знаю, мабуть і не птах.

Заповнив цю анкету, Ви бажаєте, щоб особисті дані із анкети були конфіденційними чи публічними?
Конфіденційні ☐ Публічні ☒ Дата заповнення 17.07.2016

Очевидиця отримала поштою перший екземпляр анкети, але заповнити анкету для неї виявилось зовсім не так просто, тому Колитюком Т.М. проведено опитування по телефону і заповнено дані в анкету.



Рис.3. Місце і напрямок спостереження

Первинний аналіз:

Узгодженість рівнів 1 та 2:

наявні розбіжності – об’єкт рухався (A1), нерухомий (A2).

Тому слід вважати що швидкість не визначена очевидцею вірно. Очевидно об’єкт рухався але повільно. Узявши гіпотезу що за 10хв вказаного спостереження він перетнув емпіричні 90 градусів неба можна отримати емпіричну кутову швидкість 0,15 гр/с.

Також немає збіжності у розмірах об’єкту: діаметральний (очно мір) 3м (A1), кутовий 10 градусів (A2).

При вказаному в анкеті куті до обрію 45 градусів із заниженими похибками ± 2 відповідно до програми УНДЦА UFODimension 1.02 вже на емпіричній висоті 100 м діаметральний розмір становитиме :

Табл.1

За додатніми похибками		За від’ємними похибками	
Максимальний	Мінімальний	Максимальний	Мінімальний
51	47	52	48

Для діаметрального розміру 3 м відповідний кутовий розмір на емпіричній висоті 100 м становитиме всього 0,6 гр.

Тому слід вважати що розмір не визначений очевидцею вірно.

Також невідомо обставини появи і зникнення явища, швидкість обертання.

Метаморфози що їх спостерігала очевидця, можуть відноситися до проєкцій одного і того ж циліндричного тіла (куля, сигара тощо).

Даних для визначення висоти положення об’єкту або його віддалі також недостатньо.

Табл.2

Діаметральний розмір, м	U
Швидкість, м/с	0
Висота, м	1000
Мінімальний радіус розвороту, м	#
Кутова швидкість розвороту, гр/с	#
Кутовий розмір, гр	0,1
Кутова швидкість, гр/с	0,15

Завелика кількість невизначених параметрів призводить до того, що серединний напівемпіричний план (див. табл.2) дає максимальну застосовність 100% більш ніж у одній гіпотезі-явищі (хмари G2.2.3.1 , авіамоделі G1.4.8 , Аеростати, дирижаблі G1.2.1.2 тощо).

Слід зазначити що існуюча модель ототожнення допоки не враховує якісних показників (колір, форма, локалізація у просторі тощо).

Таким чином, об'єкт залишається не ототожненим за недостатністю інформації.

ПОСТАНОВИЛИ: Долучити аналіз до матеріалів, які в наступному передаються повноважним представникам організації постачальника.

4. СЛУХАЛИ: Різне

- 4.1. Петров С. Повідомлення про аналіз аудіо записів, а також виписка з медичинської карти, про ушкодження органів зору очевидиці під час спостереження невідомого об'єкту в м.Чугуїв. Див. Локальні протоколи Харківського підрозділу УНДЦА.
- 4.2. Заслухано пропозиції І.Калитюка стосовно ефективної координації. Пропозиції обговорено із головою УНДЦА А.Біликом та учасниками Центру. Не протоколювалось.
- 4.3. Заслухано повідомлення спостереження V-подібного НЛО Л.Мірасовою, Заслухано думки експертів Центру І.Калитюка та М.Пронози. Не протоколювалось.
- 4.4. Заслухано пропозиції М.Миронова стосовно автоматизації анкетування. Пропозиції обговорено і прийнято як базові за основу. Не протоколювалось.

5. СЛУХАЛИ: Співробітництво із дружніми організаціями та ЗМІ.

09.09.16 із громадською організацією ТОВ «НДІПЕ» підписано меморандум про співпрацю у сфері вивчення АЯ.

ПОСТАНОВИЛИ: Зазначити що співпраця має відбуватися насамперед у сфері обміну даними щодо свідчень про АЯ та при тримання єдиних стандартів у сфері досліджень.



Рис.4. Пам'ятне фото засідання Координаційної Ради УНДЦА №12 (227)

6. СЛУХАЛИ: Відносно наступного Засідання. Надійшла пропозиція поточне засідання 05.10.2016 сумістити із засіданням дружнього клубу «Всесвіт-Простір-Час». На засіданні заплановані виступи К.Ніколе та Л.Каденюка – відповідно швейцарського і українського космонавтів, що літали на американських кораблях багаторазового використання програми «Спейс Шатл» (США).

ПОСТАНОВИЛИ:

Погодити суміщене Засідання Центру 05.10.2016.

Голова координаційної ради Центру

к.т.н., доц. Білик А.

Другий заст. голови координаційної ради Центру, зав. інформаційно-технічного відділу

Кириченко О.