

Краткая классификация гипотез происхождения НЛО

1. Техногенные НЛО. Наиболее часто описываемая в прессе и наименее часто находящая подтверждение гипотеза происхождения НЛО. Техногенная версия происхождения НЛО ассоциирует объект с техногенным аппаратом – чаще всего транспортным средством иной цивилизации. Имеется огромное разнообразие форм, от доскообразных до сигар, колоколов и т.д. При дальнейшем разложении этой версии на гипотезы можно выделить следующие:

1.1. Транспортное средство внеземной цивилизации. Классическая версия.

1.2. Транспортное средство предыдущих земных цивилизаций (Атлантической цивилизации, Лемурийцев,..) – виманы. Приверженцы этой версии утверждают, что доказательством является высокая частота наблюдений НЛО в Гималаях, в т.ч на Тибете, где по приданиям расположена легендарная Шамбала – подземная обитель этих цивилизаций.

1.3. Машина времени. Эту гипотезу частично подтверждают факты хрональных аномалий на местах посадок НЛО. Также весомым доводом считается повышенный интерес НЛО к крупным военным и промышленным объектам земли – забота о нас гостями из будущего.

1.4. Транспортное средство цивилизаций иных, возможно, «параллельных» миров.

1.5. Секретная разработка земных военных. Сразу вспоминается засекреченность информации о НЛО в СССР, США, проекты по разработке сверхоружия Третьего Рейха и т.д. Некоторые источники утверждают, что ещё в 20-30-е годы в ведущих мировых державах были начаты работы подобного характера, что, правда не объясняет факта наблюдений НЛО в глубокой древности. Многие считают, что подобные проекты первыми начали США после крушения в Розуэле внеземного аппарата в 1947г.

2. Иные формы жизни. Большинство гипотез этого направления утверждает, что сам неопознанный объект является живым существом. Этот класс имеет довольно существенные отличия в практике наблюдений, самым ярким из которых является полиморфизм - способность к многочисленным переменам в геометрической форме объектов, их разделению на части и другим действиям, невозможным для техногенных аппаратов. Основные гипотезы:

2.1. Плазматические и полевые формы жизни. Имеется в виду, что жизнь может существовать не только на основе вещества (углеродная жизнь), но и на полевой основе. Чаще всего имеются в виду электромагнитные поля, сопровождаемые ионизацией воздуха и его свечением. Есть мнения, что в открытом космосе могут существовать целые цивилизации таких форм жизни, ведь многие астрофизические явления сопровождаются мощными и сложными полевыми процессами, которые вполне могут способствовать зарождению разумной жизни в полевой форме.

2.2. Энергетические формы жизни. Гипотеза тесно взаимосвязана с предыдущей. Чаще всего имеются в виду невидимые человеческому глазу сущности, сосуществующие рядом с нами. Многие эзотерические и религиозные течения приписывают им мистическую природу, принадлежность к высшим/низшим силам вселенной и т.д. Всё более реальной кажется гипотеза о существовании их на Эфирном или Астральном плане, а их проявления на физическом – как побочный эффект их деятельности. Одним из выдающихся исследователей этого направления является Л. Бокконе, который в течении трёх лет фотографировал небо над своей лабораторией и получил материальные доказательства их существования.

2.3. Совершенно обособлено стоит гипотеза о генерации НЛО аномальными зонами. Например, известный Российский исследователь Николай Романов утверждает, что «большинство аномальных зон являются саморазвивающимися энергоинформационными существами. Для получения энергии от контактёра они вызывают к жизни образы, считанные из его сознания – тот, кто верит в пришельцев, естественно и увидит их, а не астральное тело Далай-Ламы, например...». Вот и причина массовых галлюцинаций...

3. Ложные НЛО. Сюда можно отнести случаи принятия очевидцем вполне объяснимых явлений и объектов за неизвестные. Самые распространённые:

3.1. Атмосферные явления

3.2. Метеозонды, дирижабли

3.3. Самолёты, особенно нетрадиционных схем

3.4 Стаи птиц, тучи насекомых,....

3.5 Другое

Приложение.

